

Titel	Studieguide for kandidatuddannelsen i psykologi K07 – Anvendt metode (valgfag), Kvalitativ metode (2) K07 – Applied methods (elective), Qualitative method (2)
Valgfags-ansvarlig	Anja Hvidtfeldt Stanek
Studieadm. koordinator	Uddannelsessekretær Anne-Christina Nielsen
Dato	10.6.2017

Indhold:

Studieguide.....	1
Om modulet.....	1
Modulbestyrer	1
Undervisere	1
Studieadministrativ koordinator.....	2
Formål og indhold	2
Fagspecifikke målbeskrivelser	2
Omfang og form	2
Skema og ugeplan	3
Detaljeret beskrivelse af undervisningsgange:.....	4
Eksamen.....	6
Evaluering af modulet	7
Anbefalet litteratur.....	7
Appendiks 1 særlige oplysninger om bogkøb.....	11

Studieguide

Om modulet

Modulbestyrer

Anja Hvidtfeldt Stanek, Lektor, Institut for Psykologi, ahstanek@health.sdu.dk

Undervisere

I dette modul vil du møde følgende undervisere:

- **Anja Hvidtfeldt Stanek**, ph.d. Lektor, Institut for Psykologi
Mail: ahstanek@health.sdu.dk
- **Anna Thit Johansen**, ph.d. Adjunkt, Institut for Psykologi
Mail: atjohnsen@health.sdu.dk
- **Nanna Bjerg Eskildsen**, ph.d. studerende, Institut for Psykologi
Mail: nbeskildsen@health.sdu.dk
- **Anne Hørsted**, Ekstern Lektor, Institut for Psykologi
Mail: ahoersted@health.sdu.dk

Studieadministrativ koordinator

Uddannelsessekretær Anne-Christina Nielsen
tlf. 6550 2782 /30 33 96 76

Formål og indhold

Formålet med modulet "Anvendt metode - valgfag" er at give den studerende mulighed for at opnå relevant viden og praktisk erfaring med en eller flere professions- og forskningsmetoder. Den studerende vælger sig ind på enten et kvalitativt eller kvantitativt metodespor, hvorunder der i et anvendt perspektiv arbejdes med udvalgte metoder (eksempelvis observationsmetode, interview, spørgeskema konstruktion og validering).

I det enkelte valgfag tages der udgangspunkt i, at psykologer i deres professionsudøvelse ofte har behov for at kunne beskrive og analysere situationer og tilstande, samt måle niveau eller ændringer i forskellige sammenhænge, hvor der ikke på forhånd foreligger færdige redskaber eller metoder. Gennem erfaringsbaseret læring vil de studerende med afsæt i praksis arbejde selvstændigt med at afprøve og udvikle kvalitative eller kvantitative metoder.

INDHOLD

På modulet udforsker vi sammen kvalitative metoder til indsamling af empirisk data. Kurset er praktisk orienteret og veksler mellem underviseroplæg, deltageroplæg, øvelser og fælles refleksioner, supervision og vejledning i plenum. Vi vil tage afsæt i jeres egne, empiriske projekter og arbejde konkret, specifikt og i øjenhøjde med at udvikle jeres kvalitative forskningsfærdigheder og forudsætninger for at gennemføre kvalitative undersøgelser. En forudsætning for deltagelse er således, at du både er villig til at tale om din egen praksis, dvs. dit arbejde med det empiriske projekt, og at du er villig til at lytte og reflektere ind i de andre deltageres fortællinger om deres arbejde. Det kræver praktisk træning, at blive en dygtig praktiker.

Fagspecifikke målbeskrivelser

Ved afslutningen af modulet skal den studerende skal være i stand til at:

- **Demonstrere** en håndværksmæssig kunnen og erfaring med en eller flere professions- og forskningsmetoder i praksis.
- **Redegøre** og **argumentere** for styrker og svagheder ved anvendte metoder.
- **Reflektere** kritisk over udviklingen af den anvendte metode, herunder demonstrere personlig erfaring og læring, der har fundet sted under arbejdet med metoden i praksis.
- Præcist **formidle** hvordan den konkrete metode kan anvendes i forhold til et afgrænset emne eller en problemstilling i praksis.

Omfang og form

Modulet begynder i uge 36 2017 og slutter i uge 48 2017.

K07 fylder 10 ECTS, hvilket vil sige 275 studenterarbejdstimer, da et års studiemæssig arbejdsbelastning på 60 ECTS svarer til 1650 timer. De 275 arbejdstimer er således udtryk for den arbejdsindsats, som den studerende skal yde for at gennemføre modulet, og skal derfor dække *alle* aktiviteter.

Samlet antal konfrontationstimer på i alt **30 timer**, fordelt på fælles oplæg, og hold-aktiviteter med øvelser, studenteroplæg, gruppearbejde, peer-feedback mv. Det forventes at de studerende har læst den anbefalede litteratur samt deltager aktivt i de forskellige aktiviteter. Yderligere opfordres der til at skrive logbog om refleksioner og læringsoplevelser gennem hele forløbet.

De studerende forventes at arbejde selvstændigt med udvikling og afprøvning af kvalitative metoder **undervejs** i modulet i tiden *mellem* undervisningsgangene. Dette fortløbende arbejde *kan* knyttes an til praktikopholdet og/eller danne grundlag for senere speciale.

Skema og ugeplan

Link til Mit Skema: <https://mitsdu.sdu.dk/skema/activity/3207601/e17>

(evt. skemaændringer vil fremgå af Mit Skema)

Moduluge 0 (uge 35)	Beskrivelse (på max ½ side) af foreløbig tema/problemstilling/område, som de studerende ønsker at undersøge gennem modulet. Lægges op på Blackboard senest d. 1.9.17.		
Moduluge 1 (uge 36)	Fredag d. 8. september Kl. 11-16	Fælles introduktion: 1) Hvad skal de ske på modulet? 2) Hvad er kvalitativ metode? 3) Tematisering, forskningsspørgsmål og design. Vi sætter fokus på forskellige metoder indenfor kvalitative metode, og hvad de er egnet til.	Forelæsningslokale: U 43 + U47 Gruppelokale: U44 + U92 + U141
Moduluge 2 (uge 37)	Formulere forslag til forskningsspørgsmål og design som sendes til studiegruppen (og undervisere) senest onsdag d. 20.09.17 Læse anbefalet litteratur samt hinandens tilsendte forskningsspørgsmål og designs		
Moduluge 3 (uge 38)	Fredag d. 22. september Kl. 10-15	Metodernes videnskabsteoretiske ståsted, Etik i kvalitativ forskning, samt Feedback og forward på forskningsspørgsmål og design	Forelæsningslokale: U1 Gruppelokale: U44 + U92 + U141
Moduluge 4 (Uge 39)	Træffe aftaler med praksis om adgang til empiri (observationer, interview eller noget tredje). Udformning af interviewguide/observationsplan påbegyndes.		
Moduluge 5 (Uge 40)	Fredag d. 6. oktober Kl. 10-15	Kvalitative metoder: Interview, observation eller noget helt tredje	Forelæsningslokale: U1 Gruppelokale: U153 + U25A + U143
Moduluge 6 (Uge 41)	Selvstændigt arbejde med anvendelsen af kvalitative metoder: Udføre de valgte kvalitative metoder, inklusiv transskribering/renskrivning af disse.		
Moduluge 7 (Uge 42)			
Moduluge 8 (Uge 43)			
Moduluge 9 (Uge 44)	Fredag d. 3. november Kl. 11-16	Analyse	Forelæsningslokale: U46 Gruppelokale: U26A + U44 + U141
Moduluge 10	Selvstændigt arbejde med Analyse		

(Uge 45)			
Moduluge 11 (Uge 46)	Fredag d. 17. november Kl. 10-15	Præsentation af analyser og formidling af fund	Forelæsningslokale: U1 Gruppelokale: U26 + U92 + U141
Moduluge 12 (Uge 47)	Selvstændigt arbejde med begyndende afrapportering		
Moduluge 13 (Uge 48)	Fredag d. 1. december Kl. 10-15	Peer-feedback på tekster + Fælles afslutning: spørgetime og evaluering	Forelæsningslokale: U26 Gruppelokale: U26 + U92 + U141

Du må ikke deltage i undervisningen for andre – K07-valgfag end det, du er tilmeldt. Underviser kan bede om at ikke-holdsatte studerende, forlader lokalet.

Detaljeret beskrivelse af undervisningsgange:

Undervisningen består af forelæsninger, øvelser, oplæg fra studerende, samt arbejde med de studerendes konkrete empiriske materiale produceret igennem forløbet. De studerende skal gennem modulet fremlægge og diskutere tekster, erfaringer med kvalitative metoder i praksis og arbejdet med metoderapporten. De studerende organiseres i arbejdsgrupper, og fungerer som sparringspartnere for hinanden gennem forløbet.

Hjemmeopgave før modulstart: Beskrivelse (på max ½ side) af foreløbig tema/problemstilling/område, som de studerende ønsker at undersøge gennem modulet. Lægges op på Blackboard senest d. 1.9.17.

Modulets arbejdsgrupper bliver dannet med afsæt i denne beskrivelse, så hvis I har specifikke ønsker til studentersamarbejde (fx ønsker om at skrive speciale sammen), så noter dette på det I uploader på BB.

Dag 1 d. 08.09.17: Hvad er kvalitativ metode?

Ud over at modulets indhold og organisering introduceres, så er formålet med dagen, at introducere til kvalitative forskningsmetoder og diskuterer sammenhængen mellem forsknings-tema, problemstilling, indkredsning af forskningsspørgsmål og udviklingen af et meningsfuldt og udførbart forskningsdesign.

Centrale spørgsmål som vi arbejder med på dagen:

- Hvilke typer af metoder findes i den kvalitative værktøjskasse?
- Hvordan adskiller de kvalitative metoder sig fra kvantitative?
- Hvilke styrker og begrænsninger rummer metoderne overordnet set?
- Hvad er forskellen mellem kvalitative interventioner og kvalitativ forskningsmetode?

Pensum: Law (2004), Nielsen (2007), Tanggaard (2013), Tracy (2010). Flick (2007), Hasse (2000),

Hjemmeopgave: Formulere forslag til forskningsspørgsmål og design som sendes til studiegruppen (og undervisere) senest onsdag d. 20.09.17 Læse anbefalet litteratur samt hinandens tilsendte forskningsspørgsmål og designs.

Dag 2 d. 22.9.17: Metodernes videnskabsteoretiske ståsted, Etik i kvalitativ forskning, samt Feedback og forward på forskningsspørgsmål og forskningsdesign

Formålet med dagen er at rette opmærksomheden mod betydningen af et videnskabsteoretisk ståsted og etik i forskningsprocessen. Der vil være fællesoplæg om videnskabsteoretiske overvejelser og ståsteder i forhold til kvalitative metoder.

På baggrund af studenteroplæg med udgangspunkt i litteraturen og gruppens egne etiske overvejelser i relation til deres eget projekt diskuteres de etiske spørgsmål, der opstår i den kvalitative forskning. Derudover diskuteres videnskabsteoretiske overvejelser i forbindelse med egne projekter.

Der arbejdes med peer-feedback på de tilsendte forskningsspørgsmål og designs. Der afsættes tid til at arbejde med reformuleringer samt videre bearbejdning af forskningsspørgsmål og design.

Centrale spørgsmål som vi arbejder med på dagen:

- Hvad er de kvalitative metoders videnskabsteoretiske rødder?
- Hvordan anvendes teori indenfor de forskellige metoder?
- Hvilke kvalitetskriterier kan gøres gældende i forskellige typer af kvalitativ forskning?
- Hvilke etiske spørgsmål opstår i forbindelse med kvalitativ forskning (studenteroplæg)?

Pensum: Brinkmann & Kvale (2008), Fog (1995), Christensen (2014).

Hjemmeopgave: Træffe aftaler med praksis om adgang til empiri (observationer, interview eller noget tredje)

Udformning af interviewguide/observationsplan påbegyndes.

Dag 3 d. 6.10.17: Kvalitative metoder: Interview, observation eller noget helt tredje

Formålet med dagen er at diskutere den gode metode (på håndværksmæssigt niveau). Studenteroplæg om kvalitative forskningsmetoder danner afsæt for en diskussion af vellykkede valg af metode med udgangspunkt i den anbefalede litteratur og gruppernes egne overvejelser om metodernes anvendelighed.

Der vil være gruppeøvelser i at udføre interview samt observere på sociale interaktioner.

Centrale spørgsmål som vi arbejder med på dagen:

- Hvordan får man den ønskede indsigt i den virkelighed vi undersøger?
- Hvad karakteriserer det vellykkede valg af kvalitative metoder?
- Hvad karakteriserer den gode informant/information?
- Hvordan kan kvalitative interview og observationer gennemføres?

Pensum: Aagaard & Matthiesen (2016), Forchhammer (2001), Kousholt (2015), Kvale & Brinkmann (2009) Mik-Meyer, Nanna (2005).

Hjemmeopgave: Udføre de valgte kvalitative metoder, inklusiv transskribering/renskrivning af disse.

Dag 4 d. 3.11.17: Analyse

Formålet med dagen er at rette opmærksomheden mod forskellige analysemetoder og analysestrategier i den kvalitative metode. Grupperne holder studenteroplæg om analyse (fx diskursanalyse/narrativ analyse/meningskondensering) dels med udgangspunkt i litteraturen og dels i gruppens egne overvejelser omkring udvælgelse og anvendelse af analysestrategi. På dagen vil vi lave forskellige analyseøvelser, der giver mulighed for at diskutere de forskellige tilgange til fortolknings- eller analysearbejdet.

Centrale spørgsmål som vi arbejder med på dagen:

- Hvad er en analyse?
- Hvornår starter og slutter en analyse?
- Hvordan går vi fra empiri til analytiske fund?

Pensum: Järvinen & Mik-Meyer (2017), Braun & Clarke (2006), Brinkmann (2014), Miles & Huberman (1994).

Hjemmearbejde: Påbegynd analyser.

Dag 5 d. 17.11.17: Præsentation af analyser og formidling af fund

Formålet med dagen er at præsentere foreløbige analyser og fund for arbejdsgruppen, som giver feedback og diskuterer konstruktive muligheder for fremadrettet arbejde med projektet.

Centrale spørgsmål som vi arbejder med på dagen:

- Er der sammenhæng mellem overordnet tema, problemstilling, videnskabsteoretisk ståsted, valg af teori og analysemetoder?
- Hvordan kan vi sikre transparens, troværdighed og tilstrækkelig grad af metodologisk refleksion?

Hjemmeopgave: Send 2-3 sider metodebeskrivelse/analyseafsnit til arbejdsgruppen og holdunderviseren senest d. 27.11.17. Læs og forbered feedback på tilsendte tekster fra arbejdsgruppen

Dag 6 d. 1.12.17 Peer-feedback på tekster & spørgetime og evaluering

Formålet med dagen er at introducere gode skriveprocesser og brugbare retningslinjer for god formidling, samt hvordan man vurderer god kvalitativ forskning. Der gives peer-feedback på tekster i arbejdsgrupperne og afslutningsvis er der mulighed for at stille de sidste afklarende spørgsmål i spørgetimen. Dagen afsluttes med evaluering af modulet og feedback til underviserne.

Centrale spørgsmål som vi arbejder med på dagen:

- Til hvem skal formidles, hvordan og om hvad?
- Hvor klart kan resultaternes fremstilles i kvalitativ forskning?
- Hvordan struktureres rapporten?
- Hvordan sikres de typiske kvalitetskriterier i kvalitativ forskning?

Pensum: Stanek (2011), Tracy (2010), Tanggaard og Brinkmann (2006).

Hjemmearbejde: Skriv rapporten.

Eksamen

Prøven består af aflevering af en skriftlig rapport, hvori der redegøres for og reflekteres over forskningsprocessen, afprøvning af metoder, revisioner af fremgangsmåder mv., samt analy-

se. Rapporten afsluttes med refleksioner over og skitse til relevante fremadrettede dataindsamlings- og analyseplan.

Interviewguides, observationsplaner og dataindsamling *kan* udarbejdes grupper, men eksamensrapporten udarbejdes og afleveres individuelt

Omfanget af eksamensrapporten må maksimalt udgøre 15 normalsider.
Prøven er intern og bedømmes efter 7-trinsskalaen.

Afleveringstidspunkt: Senest d. **20. december 2017, kl. 12.00.**

Evaluering af modulet

Alle moduler ved kandidatuddannelsen bliver løbende evalueret. Evalueringen er anonym og ikke obligatorisk, men vi beder alle studerende om at deltage i dette arbejde. Formålet med evalueringen er at forbedre uddannelsens kvalitet og uddannelsen vil løbende blive justeret, blandt andet på baggrund af de studerendes evalueringer.

Anbefalet litteratur

Anbefalede grundbøger:

Brinkmann, S. (2014): *Det kvalitative interview*. Hans Reitzel. Eller samme bog på engelsk: Brinkmann, S. (2013) *Qualitative Interviewing. Understanding Qualitative Research*. Oxford: University Press.

Bogen giver et overblik over interviewmetoden fra planlægning til gennemførelse og analyse og går i detaljer omkring formidling af både metode og resultater.

Järvinen, M., & Mik-Meyer, N (Eds.). (2017). *Kvalitativ analyse, syv traditioner*: Hans Reitzels Forlag.

Bogens kapitler præsenterer syv forskellige perspektiver og viser, hvilke konkrete empiriske strategier de hver især lægger op til. Bogen viser helt konkret, hvordan man analyserer et kvalitativt materiale ud fra disse forskellige perspektiver. De syv perspektiver er selvfølgelig ikke udtømmende, men giver en god indføring i hvad teori betyder og hvordan teori anvendes i analyser.

Pedersen, M.; Klitmøller, J.; Nielsen, K.(red.) (2012): *Deltagerobservation – En metode til undersøgelse af psykologiske fænomener*, Hans Reitzels Forlag

Bogen diskuterer den aktuelle status af deltagerobservation i dansk psykologisk forskning og præsenterer metodiske tilgange samt diskutere udfordringer og dilemmaer i metoden.

Christensen, G.(2014). *Psykologiens Videnskabsteori*. Roskilde: Roskilde Universitetsforlag

Artikler og kapitler:

Aagaard, J.; Matthiesen, N (2016): Methods of Materiality: Participant Observation and Qualitative Research in Psychology. *Qualitative Research in Psychology*
Forfatterne udfordrer sprogets hegemoniske status som det primære i kvalitativ forskning i psykologi. Det foreslås at forskere retter fokus og opmærksomhed mod den materielle verden – forstået som både kroppe og objekter – og hvad denne materielle verden betyder for hvordan mennesker lever deres liv.

Braun, V. & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3(2), 77-101.

Forfatterne gennemgår en tematisk analyse tilgang, som de argumenterer for er en ofte anvendt men ikke anerkendt analytisk tilgang i psykologisk forskning. I artiklen gennemgås analysetilgangens anvendelighed og gennemførelse.

Brinkmann, S. & Kvale, S. (2008). Ethics in Qualitative Psychological Research. In: C. Willig & W. Stainton-Rogers (eds). *The SAGE handbook of qualitative research in psychology*. New York: SAGE, 263-279 (Chap. 15).

Kapitlet er en diskussion af etiske spørgsmål i kvalitativ forskning, og der argumenteres for en pragmatisk tilgang, hvor forskeren, i alle faser af projektet, reflekterer over etiske overvejelser.

Christensen, G. (2014). *Psykologiens Videnskabsteori*. Roskilde: Roskilde Universitetsforlag, s. 153 – 181

Kapitlet giver en god indførelse i sammenhængen mellem humanistisk videnskabsteori og psykologi.

Flick, U. (2007). *Designing Qualitative Research*. London: Sage Publications, 25-35 (Kap. 3).

I kapitlet beskrives hvordan man inden for kvalitativ forskning designer sit studie i forhold til at finde den rette case med de rette interviewpersoner, det rette sted og endelig også opnår adgang eller aftale om interview. Kapitlet skal læses i sammenhæng med Kvale & Brinkmanns case om Design.

Fog, J. (1995). *Med samtalen som udgangspunkt. Det kvalitative forskningsinterview*. København: Akademisk Forlag, 196-229 (kap. 11).

Dette kapitel handler om den mellem menneskelige moral, og om de særlige moralske dilemmaer, der er indlejret i relationen mellem forskeren og den interviewede. Fog beskriver, hvorledes der i forskningsinterviewet kan opstå en konflikt mellem det forskningsmæssige ønske om at opnå viden på den ene side og på den anden side forskerens moralske ansvarlighed overfor den interviewede. Hun argumenterer for, at moralsk sans udvikles igennem opmærksomhed og empati, samt ved at følge Løgstups etiske fordring, nemlig ikke at misbruge magten over medmennesket.

Forchhammer, Hysse (2001): Interviewet som handlesammenhæng. *Nordiske Udkast* (nr. 1), s. 23-32

Ved at trække på centrale analytiske begreber fra kritisk psykologi, argumenterer Forchhammer for, at interviewet skal forstås som en handlesammenhæng. Forskningsinterviewet er en lokal og tidsmæssigt afgrænset situation og må betragtes som sådan. De subjektive begrundelser og betydninger samt deltagelsesmuligheder og begrænsninger kan belyses i denne primært sproglige kontekst, og det er vigtigt at reflektere over, hvorledes denne sammenhæng er forbundet med andre sammenhænge. (10 s.)

Hasse, C. (2000). Overvejelser om positioneret deltager-observation: Sexede astronomer og kønnede læreprocesser. *Kvinder, Køn og Forskning*, 9(4), 39-51.

Artiklen sætter fokus på den epistemologiske forskel på at være mandlig og kvindelig forsker ud fra en diskussion af den antropologiske metode feltarbejdet, der her er defineret som positioneret deltagerobservation.

Kousholt, D. (2015). Collaborative research with children: exploring contradictory conditions of conduct of everyday life. I E. Schraube, & C. Højholt (red.), *Psychology and the conduct of everyday life*. Kapitel 14. Routledge.

Kapitlet adresserer de metodologiske udfordring ved at udvikle viden om processer ved menneskelig livsførelse i en kompleks og modsætningsfyldt verden. Kapitlet behandler eksempler fra forskning, der følger børns liv og overgange på tværs af deres forskellige livskontekster.

Kvale, S. & Brinkmann, S. (2009). *InterView. En introduktion til et håndværk*. København: Hans Reitzels Forlag, 143-162 og 199-210 (Kap. 7 & 10).

Kapitel 7 omhandler interviewundersøgelsen og gennemgår i både praktiske og teoretiske detaljer, hvordan man kan udføre et interview – fra planlægning over gennemførelse af interview og analyse til fremstilling af resultaterne mens kapitel 10 omhandler overvejelser omkring transskribering.

Law, J. (2004). After method: an introduction. In *After Method*. Routledge, Oxon S., 1-15.
Dette kapitel beskriver, hvorledes de social videnskaber beskæftiger sig med områder, der er komplekse, modsætningsfyldte og obskure. Law argumenter for, at forsøget på at finde frem til enkelte og klare beskrivelser af sociale sammenhænge er problematisk, og kapitlet undersøger, hvorledes man kan arbejde med disse felter på en måde, der fastholder sociale interaktioners kompleksiteter.

Mik-Meyer, Nanna (2005) Dokumenter i en interaktionistisk begrebsramme. In: *Kvalitative metoder i et interaktionistisk perspektiv: Interview, observationer og dokumenter*. (Eds) Järvinen, M., & MikMeyer, N. København: Hans Reitzels Forlag, 192-214.

Inden for kvalitative metoder kan man groft skelne mellem spørgende, observerende og dokumentaristiske metoder. Alle tre tilgange kan anvendes i et interaktionistisk perspektiv. I dette kapitel belyses den dokumentariske metode, dvs. studiet af eksisterende materiale. Mik-Meyer beskriver hvordan analyse af dokumenter i et interaktionistisk perspektiv kan bruges til at undersøge, hvilke handlinger dokumenter leder til, og hvad handlingerne fortæller om det undersøgte objekt.

Miles, M.B. and Huberman, A.M. (1994). *Qualitative Data Analysis*. London: Sage Publications, 245-287 (kap. 10).

Kapitlet beskriver analysen som et grundlæggende forsøg på at opnå mening i de kvalitative data. Miles & Huberman beskriver væsentlige udfordringer forbundet med at nå frem til valide konklusioner og foreslår forskellige konkrete strategier for, hvordan analyseprocessen kan gennemføres. Forfatterne er kendte for deres 'økumeniske' forståelse af analyse og kan derfor læses i sammenhæng med vidt forskellige analytiske tilgange.

Nielsen, K. (2007). The qualitative research interview and issues of knowledge. *Nordic Psychology*, 59(3), 210-222.

I artiklen gennemgår Nielsen forskellige erkendelsesteoretiske positioner i forhold til, hvilken optik disse positioner lægger for tilrettelæggelsen og gennemførelsen af en interviewundersøgelse. I artiklen fremstilles en fænomenologisk, socialkonstruktionistisk og en dialektisk materialistisk tilgang til interviewet, og artiklen diskuterer implikationer af disse tilgange for en interviewundersøgelse.

Stanek, A. H. (2011). *Børns fællesskaber og fællesskabernes betydning - studeret i indskolingen fra børnehave til 1. klasse og SFO*. (Ph.d. Monografi), Roskilde Universitet.
Det er særligt metodekapitlet fra s 89-128 vi anbefaler jer at læse i denne afhandling. Men hele Del II om Metodologi er relevant for dette modul.

Tanggaard, L. og Brinkmann, S. (2006). *Kvalitative metoder*. København: Hans Reitzels Forlag. S. 489-499

Kapitlet handler om muligheder for at opstille kriterier for god kvalitativ forskning.

Tangaard, L. (2013). Troubling Methods in Qualitative Inquiry and Beyond. *Europe's Journal of Psychology*, 9(3), 409-418.

Tangaard sætter spørgsmålstegn ved ideen om at man som forsker følger en konkret lineær metode. I stedet argumenterer hun for, hvorledes feltet bevæger forskeren, og præsenterer tre alternative praksisser til at guide forskningsprocessen.

Tracy, S. J. (2010). Qualitative quality: Eight 'big-tent' criteria for excellent qualitative research. *Qualitative Inquiry*, 16(10), 837-851.

Denne artikel omhandler kvalitet i kvalitativ forskning og præsenterer 8 centrale markører for kvalitet som et fælles sæt kriterier for kvalitativ forskning som et håndværk

Supplerende litteratur:

Brinkmann, S. (2014). Doing without data. *Qualitative Inquiry*, pp. 1-6

Brinkmann argumenterer for en pragmatisk abduktiv tilgang frem for klassiske induktive eller deduktive tilgange til analyse. Der gives et konkret eksempel på, hvorledes sammenbrud fremmer analysen.

Sanjek, R. (1990) 'On ethnographic validity'. I: R. Sanjek (red.): *Fieldnotes. The Makings of Anthropology*. Ithaca: Cornell University Press, s. 385-413

Tekst om feltnoter, gennemsigtighed og validitet

Johnsen AT, Jensen CR, Pedersen C, Grønvold M. (2006) Kræftpatientens verden. En kvalitativ undersøgelse af hvad danske kræftpatienter har behov for. København: Kræftens Bekæmpelse:

<https://www.cancer.dk/dyn/resources/File/file/8/1608/1385430294/patientensverdenlittintevviewjuli2006.pdf>

Rapporten er et eksempel på anvendelsen af kvalitative metoder og tematisk analyse i et sundhedsvidenskabeligt projekt.

Ekstra pensum til analyse. (Anvendes fleksibelt som ekstra pensum afhængig af valg af analysestrategi, på baggrund af fælles drøftelser undervejs i modulet):

Dalsgård, AL. (2003) ' Teksten – Kunsten at fortælle'. I: K. Hastrup (red.): *Ind i Verden – En grundbog i antropologisk metode*. København. Hans Reitzels Forlag. S.325 – 339.

Handler om at skrive tekst på baggrund af feltarbejde, formidle erfaringer og indsigter gennem tekst og forskellige refleksioner omkring dette.

Riessman, C. K. (2003). Performing identities in illness narrative: Masculinity and multiple sclerosis. *Qualitative Research*, 3(1), 5-33.

Denne artikel eksemplificerer hvordan en narrativ tilgang og analyse transformeres til et case-studie, hvor særligt undersøgerens/forskerens egen position er med til at skabe den narrative repræsentation af personerne. Artiklen kan med fordel læses i sammenhæng med kap. 1 i Riessmans Narrative Analysis.

Murray, M. (2003). Narrative psychology and narrative analysis. In P. M. Camic, & J. E. Rhodes, & L. Yardley (eds), *Qualitative Research in Psychology*. USA: American Psychological Association, 95-112.

Kapitlet omhandler narrativ psykologi og narrativ analyse og det teoretiske afsæt for denne tilgang. Der inddrages eksempler baseret på interviews med patienter med kronisk smerte.

Dette kapitel er således centralt for en forståelse af forskellige forskningstilgange i kvalitativ metode.

Mattingly, C. & Lawlor, M. (2000). Learning from stories: Narrative interviewing in cross-cultural research. *Scandinavian Journal of Occupational Therapy*, 7, 4-14
Artiklen er et eksempel på, hvordan en narrativ tilgang muliggør, at man opnår en forståelse af informanternes personlige erfaringer og synspunkter.

Winter Jørgensen, M. & Phillips, L. (1999). *Diskursanalyse som teori og metode*. Frederiksberg: Roskilde Universitets Forlag, (særligt kap. 1 & 4), 9-33 og 105-142.

Hviid, P. (2008) Interviewing using a Cultural Historical Approach. In: Hedegaard & Fleer (eds.). *Studying Children. A cultural-historical approach*. Berkshire: Open University Press. 139-156 (chap. 9).

Schraube, E. (2015). Why theory matters: Analytical strategies of critical psychology. *Estudos de Psicologia (Campinas)*, 32(3), 533-545. DOI: [10.1590/0103-166X2015000300018](https://doi.org/10.1590/0103-166X2015000300018)
http://www.scielo.br/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0103-166X2015000300533&lng=en&tlng=en

Appendiks 1 særlige oplysninger om bogkøb

Indkøb af lærebøger og supplerende faglig litteratur kan ske i:

Studerterboghandelen
Campusvej 55
Campustorvet (ved hovedindgangen)
5230 Odense M

Tlf.: 6550 1700
Fax: 6550 1701

E-mail: studenter@boghandel.sdu.dk
Hjemmeside: <http://www.boghandel.sdu.dk>

Åbningstider: Mandag - torsdag kl. 9.30 - 17.15
Fredag kl. 9.30 - 15.00