

5. september 2022

Referat

Emne	Møde i Studienævnet for Farmaci
Dato og tidspunkt	5. september 2022. Kl. 13.00 – 16.00
Sted	Campus – mødelokalet på FKF
Inviterede	Studienævnsformand Judith Kuntsche – Institut FKF Henrik Holbech – Biologisk Institut Åsa Fex Svenningsen – Institut for Molekylær Medicin Studerende Iben Højgaard Jensen Studerende Asra Hakeem Al-Hassan Studerende Eva Kirstine Kjeldvig-Eriksen Studieleder Anton Pottegård Vicestudieleder Tore Bjerregaard Stage Faglig vejleder (SUND) Zahraa Muslem Al-Tewaj Faglig vejleder (SUND) Maria Stolz-Andersen Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen Gæst: Studerende Neval Özcan
Afbud fra	Vicestudieleder Tore Bjerregaard Stage Studerende Eva Kirstine Kjeldvig-Eriksen Faglig vejleder (SUND) Zahraa Muslem Al-Tewaj Faglig vejleder (SUND) Maria Stolz-Andersen
Mødeleder	Studienævnsformand Judith Kuntsche
Referent	Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen

rfchristensen@health.sdu.dk
T +4565503043

Punkter til drøftelser:

- Godkendelse af dagsorden** Dagsorden godkendt.
- Godkendelse af referat fra sidste møde** Referat godkendt.
- Orienteringspunkt**
 - Orientering fra studieleder
 - Der er på SUND blevet ansat flere adjunkter, herunder Louise Ladebo, som indtræder i studieledelsen til foråret 2023 i stedet for Tore.

- Statusmøde for farmaciuddannelsen afholdes den 13. september 2022.
- Der er kun startet 68 studerende på bacheloruddannelsen pr. 1. september 2022. På baggrund heraf arbejdes der med revurdering af adgangskravet på uddannelsen samt promovning af uddannelsen eks. via ansættelse i farmacistuderende i SDU Take-over.

b) Orientering fra studienævnets formand

Der har været afholdt møde i SNUUF i slutningen af august. Der skal findes nye studenterrepræsentanter til undervisningsudvalget.

c) Orientering fra studiekoordinator

Der er startet 68 studerende på bacheloruddannelsen og 70 studerende på kandidatuddannelsen pr. 1. september 2022.

d) Orientering fra studerende

Ingen bemærkninger.

4. Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr 1)

a) Evaluering Studieophold E21 og F22

Sagsfremstilling

Der foreligger evaluering fra *Studieophold* fra E21 og F22.

Se evaluering fra E21 her: <https://eval5.sdu.dk/questionnaire/59751/report>

Se evaluering og handleplan fra F22 her: <https://eval.sdu.dk/questionnaire/64953/report>

Indstilling

Studienævnet drøfter evalueringresultaterne og vurderer, om handleplanen kan godkendes.

Referat af punktet

Der er både sygehusafdelinger og privat apoteker, som får mindre gode evalueringer. Dette tages op i handleplanen. Der har været afholdt vejledermøde for sygehusvejledere, hvor der var en større andel deltagere i forhold til tidligere.

Studienævnet efterspørger, hvem der overtager administrationen af studieopholdet efter Ulla.

Handleplanen godkendes.

Handling

Rikke giver besked til de nye fagansvarlige, at handleplanen er godkendt.

b) Evaluering Klinisk farmakologi og terapi C*Sagsfremstilling*

Der foreligger undervisningsevaluering fra *Klinisk farmakologi og terapi C* i F22.

Se evaluering og handleplan her: <https://eval.sdu.dk/questionnaire/64949/report>

Indstilling

Studienævnet drøfter evalueringresultaterne og vurderer, om handleplanen kan godkendes.

Referat af punktet

Studienævnet har ikke yderligere bemærkninger og godkender handleplanen.

Lotte Rasmussen overtager undervisningen og tovholderrollen fra Ulla Hedegaard.

Handling

Rikke giver besked til den ansvarlige underviser.

c) Evaluering Sundhedsøkonomisk evaluering*Sagsfremstilling*

Der foreligger undervisningsevaluering fra *Sundhedsøkonomisk evaluering* i F22.

Se evaluering her: <https://eval.sdu.dk/questionnaire/64945/report>
Der skal ikke udarbejdes handleplan, da scoren er over 4.

Indstilling

Studienævnet drøfter evalueringresultaterne.

Referat af punktet

Studienævnet har ikke yderligere kommentarer til evalueringen.

d) Evaluering Kandidatspeciale (30 ECTS)*Sagsfremstilling*

Der foreligger undervisningsevaluering fra *Kandidatspeciale (30 ECTS)* i F22. Der har ikke været nok besvarelser på evaluering af *Kandidatspeciale (45 ECTS)* til en evalueringsrapport.

Se evaluering her: <https://eval.sdu.dk/questionnaire/64957/report>
Der skal ikke udarbejdes handleplan, da scoren er over 4.

Indstilling

Studienævnet drøfter evalueringresultaterne.

Referat af punktet

Svarprocenten er lav, og spørgeskemaet giver ikke meget information om specialet. Spørgeskemaet burde tilpasses, og der skal arbejdes på en højere svarprocent.

Specialevejlederne skal informeres om, at der laves evaluering af kandidatspecialerne og opfordres til at få de studerende til gennemføre evalueringen.

Det undersøges, hvilke og hvor mange ekstra spørgsmål det er muligt at indsætte i spørgeskemaet for kandidatspecialet.

Handling

Rikke undersøger, hvilke muligheder der er for at ændre i evalueringsspørgsmålene.

**5. Eksamensplanlæg- a) Sprog i eksamensspørgsmål/eksamenssæt
ning (§ 18, stk. 4,
nr. 3)**

Sagsfremstilling

Til eksamen i FA508, *Farmaceutisk biologi* i juni 2022 var der eksamensspørgsmål på både dansk og engelsk, da opgaverne blev stillet af forskellige undervisere. Dette var udfordrende for flere studerende, som gerne vil have eksamensopgaven på dansk, da det er en dansksproget uddannelse.

Indstilling

Studienævnet drøfter, hvorvidt der skal laves en indstilling til fagansvarlig underviser (og instituttet) vedr. sprog i eksamensspørgsmål.

Referat af punktet

Farmaciuddannelsen er på dansksproget uddannelse, det er derfor ønsket, at eksamensopgaver er på dansk. Hvis dette ikke er muligt, og undervisningen er på engelsk, skal eksamensspørgsmålene være på engelsk. Det skal dog tilstræbes at foregå på ét sprog (dansk eller engelsk).

Handling

Rikke undersøger, om der er krav til eksaminationssproget på en dansksproget uddannelse.

Judith drøfter emnet i NAT's undervisningsudvalg og med den kursusansvarlig underviser, hvad der er af muligheder for at tilrette eksamen fremadrettet.

6. Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr 2) a) **Placering af eksamen SU519 og evt. forudsætningsprøve**

Sagsfremstilling

Det er et ønske på SU519, at eksamen kan ligge lige efter endt undervisning dvs. ultimo april, så de studerende kan bruge de sidste uger af semestret til at koncentrere sig om deres bachelorprojekter.

Hvis ønsket om eksamen i april ikke imødekommes, ønskes følgende ændringer til kurset: deltagelse i e-timer gøres obligatorisk (ny forudsætningsprøve).

Indstilling

Studienævnet drøfter fordele og ulemper ved tidspunktet for eksamen samt drøfter tilføjelse af en evt. forudsætningsprøve.

Referat af punktet

Ca. 25 % af de studerende deltager ikke i e-timer, og det er en stor del af de fraværende studerende, som ikke består eksamen. Det er et ønske fra kursusansvarlig underviser, at deltagelse i e-timer gøres obligatorisk - 80 % deltagelse (forudsætningsprøve). Dette giver studienævnet opbakning til.

Studienævnet ønsker ikke, at der ligger eksamen i midten af semestret, som også kan overlape med reksamensperioden.

De ordinære eksaminer i BB551 og SU519 placeres med ca. en uges afstand – med SU519 først i eksamensperioden.

Handling

Rikke giver besked til studieseekretær i forhold til indmelding af kursusændringer.

7. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr 5) a) **Eksaminator og censors rolle ved specialeforsvar - Skal vejledning for afholdelse af specialeforsvar uddybes?**

Sagsfremstilling

Ved specialeforsvar er det oplevet hos flere vejledere, at der kan være forskellig opfattelse og praksis for specialeforsvar mht. eksaminator eller censors rolle, og 3 forskellige former er fremtrædende:

1. Eksaminator leder forsvaret og stiller hovedparten af spørgsmål. Censor supplerer.
2. Eksaminator og censor har ca. en ligelig fordeling mht. spørgsmål.
3. Censor stille alle spørgsmål

Det skal være muligt for censor at stille et antal spørgsmål, som censor mener, er tilstrækkelig for en bedømmelse, men en

ensartet procedure vil være ønskelig for at sikre kvaliteten og lighed for de studerende i bedømmelsesprocessen.

En procedure herfor er ikke pt. hverken beskrevet i fagbeskrivelse eller vejledning for speciale

I vejledning angives kun: "*Specialeeksamen består af en præsentation med udgangspunkt i den indleverede specialerapport efterfulgt af en mundtlig eksamination. Den mundtlige eksamination tager udgangspunkt i den udarbejdede specialerapport og præsentationen. Der afsættes 20-30 min. til præsentationen og 20-30 min. til den mundtlige eksamination. Eksamen varer normalt cirka 1 time*"

Indstilling

Studienævnet drøfter, hvorvidt der skal udarbejdes en vejledning eller anbefalinger til specialeforsvaret, som kan indarbejdes i vejledningen.

Referat af punktet

Det er et ønske fra studienævnet, at det er en ligevægt mellem spørgsmål fra eksaminator og censor.

Hvis eksaminatorer oplever censorer, som ikke lever op til deres rolle som censor, er det vigtigt, at der bliver evalueret på censor via CensorIT.

Handling

Judith tager punktet med til censorskabsmøde i oktober 2022. Rikke udarbejder en mail til vejlederne på vegne af Anton i forhold til at huske evaluering af censorer.

b) Fælles kodeks for adfærd

Sagsfremstilling

SDU fælles kodeks for adfærd er blevet endeligt godkendt i Direktionen på SDU og sendes til orientering. Se kodeks i bilag 1.

Indstilling

Studienævnet tager det fælles kodeks til efterretning og drøfter, hvorvidt det kræver handling eller initiativer på farmaci.

Referat af punktet

Punktet udskydes til næste møde.

c) Midtvejsevaluering – medbestemmelse og medinddragelse

Sagsfremstilling

I efteråret 2020 modtog studienævnet en høring over 10 anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse, som et udvalg

nedsat af rektor havde formuleret. På baggrund af høringsvarene blev anbefalingerne rettet til og den 10. anbefaling omskrevet til en præambel. Der er således ni anbefalinger om medbestemmelse og medinddragelse. Disse skal nu evalueres.

Midtvejsevalueringen skal vise, hvordan anbefalingerne om medbestemmelse og medinddragelse lever i organisationen, og hvor der eventuelt bør gøres ekstra for at sikre implementeringen.

Se anbefalingerne og plan for evaluering i bilag 2.

Indstilling

studienævnet drøfter de relevante anbefalinger for nævnet samt giver input til evalueringsskemaet i bilag 3.

Referat af punktet

Punktet udskydes til næste møde.

8. Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr 4)

a) Ansøgninger fra studerende kan findes i SAGA

Referat af punktet

Studienævnet behandlede de indkomne ansøgninger.

Beslutning

Tilsagn:

- Særlige prøvevilkår (2)
- Yderligere prøveforsøg (2)
- Udsættelse af førsteårsprøve (1)
- Dispensation maksimal indskrivningstid (1)
- Profilskifte kandidat (1)
- Dispensation indgangsregel (1)

Afslag

- Dispensation indgangsregel (1)

Sager behandlet administrativt siden sidste studienævnsmøde:

- Særlige prøvevilkår (3)
- Udsættelse af afleveringsfrist (2)
- Yderligere prøveforsøg (1)
- Tilmelding til reeksamen (1)
- Afmelding eksamen (4)
- Afmelding fag (1)

9. Eventuelt

Ingen bemærkninger.

Judith Kuntsche
Studienævnnsformand

Rikke Fisker Christensen
AC-fuldmægtig
Studiekoordinator for farmaci