

# Referat

10. februar 2026

**Emne** Møde i Studienævnet for Kandidatuddannelserne i Fysioterapi, Ergoterapi, Jordemodervidenskab, Klinisk sygepleje og Den Sundhedsfaglige Kandidatuddannelse

[Sn-sundkandidat@health.sdu.dk](mailto:Sn-sundkandidat@health.sdu.dk)  
T +4565503874

**Dato og tidspunkt** 9. februar 2026 kl. 13.00 – 16.00

**Sted** Mødelokalet Egetræet M-1.12, SUND, Campusvej 55 og Teams

**Til stede** Christine Dalgård (CD) – Ergoterapi  
Carsten Juhl (CJ) - Fysioterapi  
Christina Prinds (CP) – Jordemodervidenskab  
Helen Schultz (HS) – Klinisk sygepleje  
Katja Schrøder (KS) – Sundhedsfaglig Kandidat

**Deltog via Teams:**

Observatør/uddannelsesleder Kristina Tomra Nielsen

**Afbud fra**

**Referat sendt til orientering til** Uddannelsesleder Kristina Tomra Nielsen

**Mødeleder** Studienævnsformand Christine Dalgård

**Referent** Studiekoordinator Maria Dyrup Hansen

---

**Punkter til drøftelser:**

**1. Konstituering af studienævnet for 2026**

**Konstituering af studienævnet for 2026**

*Sagsfremstilling*

Der har været valg til studienævnene på SDU for VIP og studerende.

Jf. forretningsordenens § 16 skal studienævnet efter valg foretage konstituering med valg af formand og næstformand.

Formanden vælges blandt de videnskabelige medarbejdere. Næstformanden vælges blandt de studerende. Afgår én af disse i valgperioden, foretages nyvalg for resten af perioden. Valget af formand og næstformand skal godkendes af dekanen.

*Indstilling*

Studienævnet vælger sin formand og næstformand

*Referat af punktet*

Studienævnet konstituerede sig og Christine Dalgård blev genvalgt som formand. Der var ved valget ingen studerende, som opstillede til studienævnet for perioden 1. januar – 31. december 2026. Efterfølgende har tre studerende meldt sig som repræsentanter for studerende i studienævnet. De er endnu ikke rektoralt godkendt og studienævnet har derfor ikke valgt en næstformand endnu.

Når de studerende bliver rektoralt godkendt, så vil studienævnet vælge sin næstformand blandt de studerende.

2. **Godkendelse af dagsorden**

Dagsorden blev godkendt
3. **Godkendelse af referat fra mødet den 11. december 2025**

Referat fra studienævnsmøde den 11. december 2025 er godkendt på mail den 22. december 2025.
4. **Orienteringspunkt**
  - 1) **Orientering fra studieleder**
    - a) **Work-shop omkring AI i undervisningen**

Der er afholdt work-shop omkring AI i undervisningen, hvor fagansvarlige og undervisere fra De5 var inviteret.  
Der var stor opbakning til work-shoppen, men pga sygdom meldte der kun ca. 15 fremmødte.
    - b) **Høringssvar på spørgsmål vedr. anmodning fra Styrelsen om opfølgning på praksis ifm. eksamens- og prøvevilkår for studerende med funktionsnedsættelse – bilag 1**

Der er indsendt høringssvar til fakultetet vedr. anmodning fra Styrelsen om opfølgning på praksis ifm. eksamens- og prøvevilkår for studerende med funktionsnedsættelse fra De5.
  - 2) **Orientering fra studiekoordinator**
    - a) **Nye retningslinjer for faktisk forvaltningsvirksomhed på SDU – bilag 2**

SDU har udarbejdet nye retningslinjer for vurdering af faktisk forvaltningsvirksomhed som hjælp til administrativt ansatte om at vurdere, om en sag skal behandles som faktisk forvaltningsvirksomhed eller som en afgørelse efter forvaltningsloven.

Efter en udtalelse fra ombudsmanden vil flere studentsager fremover skulle behandles som afgørelser.
  - 3) **Orientering fra studerende**

Intet til dette punkt

5. Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr 1)

1) Undervisningsevalueringer

*Sagsfremstilling*

Der er indkommet evaluering og handleplan fra nedenstående fag for E25 til behandling i studienævnet. Evalueringen kan tilgås via EVAL: <https://eval.sdu.dk>. Vejledning til EVAL findes på sharepoint.

*Bilag*

**Fysioterapi**

a) Projektorienteret forløb i Sportsfysioterapi

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101142/report>

(handleplan findes via ovenstående link. Score 3.73)

**Jordemodervidenskab**

b) Jordemodervidenskab, perspektiver og tilgange

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101035/report>

(ingen handleplan – har en score over 4)

**Klinisk sygepleje**

c) Sundhedsjura

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/100576/report>

(ingen handleplan – har en score over 4)

**Sundhedsfaglig Kandidat**

d) Sundhedsjura

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/100577/report>

(ingen handleplan – har en score over 4)

**Fællesfag**

e) Projektledelse

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/100571/report>

(handleplan findes via ovenstående link. Score 3,04)

f) Epidemiologi og biostatistik

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/100572/report>

(handleplan findes via ovenstående link. Score 3.78)

**Valgfag**

g) Implementering af praksisnær forskning

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101766/report>

(handleplan findes via ovenstående link. Score 3.65)

h) Tilgange til personcentreret praksis

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101767/report>

(ingen handleplan – har en score over 4)

i) Psykometri inden for sundhedsvidenskab

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101768/report>

(ingen handleplan – har en score over 4)

*Indstilling*

Studienævnet gennemgår og drøfter evalueringerne og

handleplanerne. Studienævnet beslutter, om de indkomne handleplaner kan godkendes.

#### *Referat af punktet*

#### **Fysioterapi**

##### **Projektorienteret forløb i Sportsfysioterapi**

Studienævnet bemærker, at der er kommentarer om kriterierne for det obligatoriske fag Projektorienterede forløb som opleves uklare. Der var ligeledes kommentarer om, at der var manglende mulighed for hjælp og vejledning i forberedelsen til dette fag.

De nævnte problemstillinger i evalueringen er taget til efterretning og handleplanen godkendes.

#### **Jordemodervidenskab**

##### **Jordemodervidenskab, perspektiver og tilgange**

Faget er positivt evalueret med en score over 4, hvorfor der ikke er lavet en handleplan.

Studienævnet drøftede evalueringen og har ikke yderligere kommentarer til denne.

#### **Klinisk sygepleje**

##### **Sundhedsjura**

Faget er positivt evalueret med en score over 4, hvorfor der ikke er lavet en handleplan.

Studienævnet drøftede evalueringen og har ikke yderligere kommentarer til denne.

#### **Sundhedsfaglige Kandidatuddannelse**

##### **Sundhedsjura**

Faget er positivt evalueret med en score over 4, hvorfor der ikke er lavet en handleplan.

Studienævnet drøftede evalueringen og har ikke yderligere kommentarer til denne.

#### **Fællesfag**

##### **Projektledelse\_E25**

Studienævnet bemærker, at faget er scoret meget lavt.

De studerende vurderer, at fagets nuværende tilrettelæggelse ikke i tilstrækkelig grad understøtter praksisnær læring, og de efterspørger i højere grad sundhedsfaglige cases og projektarbejde. Derudover fremhæves udfordringer med det høje deltagerantal på holdundervisningen, særligt i onlineholdundervisningen.

Studienævnet godkender handleplanen, men bemærker, at flere væsentlige kritikpunkter, som fremgår af evalueringen, ikke er tilstrækkeligt adresseret i handleplanen.

Det anses som særligt bekymrende, at faget gennem flere år har modtaget tilsvarende kritik og fortsat opnår relativt lav score.

Studienævnet noterer desuden, at der trods tidligere indsatser ikke ses en positiv udvikling over de sidste år.

### **Epidemiologi og biostatistik\_E25**

Studienævnet bemærker, at de studerende giver udtryk for forskellige forventninger til holdtimerne, og at der opleves variation i holdundervisernes faglige niveau. De studerende giver endvidere udtryk for, at faget opleves som udfordrende, og at niveauet for nogle fremstår højt. Derudover efterspørges tydeligere struktur på Itslearning for at lette adgangen til materiale. Der er også kommentarer onlineundervisningen og tidspunktet for undervisningens placering.

Den fagansvarlige har taget evalueringen til efterretning, hvilket afspejles i den fremlagte handleplan.

Studienævnet drøftede evalueringen og godkender handleplanen. Samtidig bemærker studienævnet, at faget denne gang er evalueret lavere end tidligere, til trods for at både form og fagansvarlig er uændrede og ser derfor handleplanen som et godt grundlag for at styrke faget fremadrettet.

### **Valgfag**

#### **Implementering af praksisnær forskning**

Der er ikke indkommet handleplan fra den fagansvarlige.

Punktet udskydes til næstkommende studienævnsmøde i marts 2026, da faget har fået ny fagansvarlig. Studienævnet ønsker derfor en handleplan fra den nye fagansvarlige, før punktet behandles.

***Handling: Studiekoordinator kontakter fagansvarlige for at få udfyldt handleplanen.***

#### **Tilgange til personcentreret praksis**

Faget er positivt evalueret med en score over 4, hvorfor der ikke er lavet en handleplan.

Studienævnet bemærker, at der er lav svarprocent.

Studienævnet drøftede evalueringen og har ikke yderligere kommentarer til denne.

**Psykometri inden for sundhedsvidenskab**

Faget er positivt evalueret med en score over 4, hvorfor der ikke er lavet en handleplan.

Studienævnet drøftede evalueringen og har ikke yderligere kommentarer til denne.

**6. Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr 2)****1) Ændring af omprøveformen på 'Evidensbasering og kvalitetsudvikling' på Kandidatuddannelsen i Ergoterapi***Sagsfremstilling*

På Kandidatuddannelsen i Ergoterapi ønskes det at ændre omprøveformen på faget *Evidensbasering og kvalitetsudvikling* fra 'en revideret opgave' ved ikke bestået til, at omprøven er 'nyt mundtlig forsvar pba samme skriftlige opgave'.

Derudover ønskes det, at teksten ved syge/omprøve præciseres fra 'omprøven består af en ny opgave efter samme vilkår gældende ved den ordinære prøve' til 'omprøven består af en skriftlig opgave med individuelt mundtligt forsvar efter samme vilkår som ved den ordinære prøve'

Ændring af omprøveformen sker på baggrund af, at prøveformen er en skriftlig gruppeopgave med individuelt mundtligt forsvar. Det skriftlige produkt er en gruppeopgave. I tilfælde hvor én eller flere studerende i gruppen ikke består, mens andre består, kan den fælles opgave ikke revideres til brug for omprøven. Omprøven skal derfor ikke gennemføres ved revision af den eksisterende gruppeopgave.

*Bilag*

Bilag 3 – Revideret fagbeskrivelse Evidensbasering og kvalitetsudvikling

*Indstilling*

Studienævnet gennemgår og drøfter fagbeskrivelsen. Studienævnet beslutter, om en ændret omprøveform kan godkendes til udbud i efteråret 2026.

*Referat af punktet*

Studienævnet drøftede den ændrede eksamensform for omprøven i faget *'Evidensbasering og kvalitetsudvikling'* og besluttede at godkende ændringen. Studienævnet fandt dog, at beskrivelsen for syge-/omprøven skal præciseres, så det fremgår, at der er tale om *'en individuel skriftlig opgave med mundtligt forsvar efter samme vilkår som ved den ordinære prøve'*.

**Handling: Studiekoordinator undersøger, om man ved en ikke bestået eksamen, må nøjes med at gå til mundtlig omprøven,**

*eller om der også skal være mulighed for at reviderer en opgave.*

## 2) Ændring til fagbeskrivelsen på 'Epidemiologi og biostatistik' på De5

### *Sagsfremstilling*

På faget *Epidemiologi og biostatistik* på De5 ønskes det at ændre læringsmålene for færdigheder.

Ændringen begrundes i et ønske om tydeligere at afspejle, at de studerende opnår færdigheder i at anvende et digitalt værktøj til dataanalyse. Det foreslås derfor at tilføje følgende beskrivelse til Færdigheder: 'Anvende relevant digitalt værktøj til analyse af data'.

### *Bilag*

Bilag 4 – Revideret fagbeskrivelse Epidemiologi og biostatistik

### *Indstilling*

Studienævnet gennemgår og drøfter fagbeskrivelsen. Studienævnet beslutter, om ovenstående forslag kan tilføjes til læringsmålene for færdigheder til udbud i efteråret 2026.

### *Referat af punktet*

Studienævnet drøftede den reviderede fagbeskrivelse for faget 'Epidemiologi og biostatistik' og besluttede at godkende tilføjelse af et læringsmål til fagbeskrivelsen. Studienævnet var dog enige om, at læringsmålet 'at anvende relevant software til udarbejdelse af spørgeskema og analyse af data fra simple design' skal ændres til 'at anvende relevant software til udarbejdelse af spørgeskema', når det nye læringsmål tilføjes, så der ikke bliver overlap af læringsmål.

## 7. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr 5)

### 1) Evalueringskoncept på SUND

#### *Sagsfremstilling*

Fra januar 2026 træder det nye koncept for undervisningsevalueringer på SUND i kraft. [Se en kort film \(3 minutter\) her.](#)

På studienævnsmødet den 11. december 2025 drøftede studienævnet det nye evalueringskoncept på SUND, herunder de 3 valgfrie spørgsmål, som hver uddannelse har fået mulighed for at stille i den enkelte uddannelses skriftlige evaluering. Studienævnet ønskede afklaring fra Fakultet på, om spørgsmål 12 (nævn op til tre positive ting, du specifikt godt kan lide ved dette undervisningsforløb) og 13 (Nævn op til tre ting, du kan foreslå forbedret i undervisningsforløbet) fra den nuværende evaluering også kommer med i den nye samt deadline for indsendelse af de valgfrie spørgsmål. Se nye standardevalueringsspørgsmål her: [https://sdunet.dk/da/enheder/fakulteter/sundhedsvidenskab/undervisning/undervisnings-evaluering\\_eval/evalueringsformer/skriftlig-slutevaluering](https://sdunet.dk/da/enheder/fakulteter/sundhedsvidenskab/undervisning/undervisnings-evaluering_eval/evalueringsformer/skriftlig-slutevaluering)

Der er også mulighed for at tilpasse den skriftlige evaluering af projektorienteret forløb og specialet.

Derudover er den tidligere godkendte turnusplan revideret efter de nye retningslinjer for evalueringskoncept på SUND.

### *Bilag*

Bilag 5 – Skriftlig evaluering – projektorienteret forløb

Bilag 6 – Skriftlig evaluering – speciale

Bilag 7 - Revideret turnusplan for skriftlig evaluering på De5

### *Indstilling*

Studienævnet drøfter og beslutter følgende:

- Skal der indføres tre valgfrie spørgsmål og hvilke spørgsmål ønsker man skal tilføje?
- Ønskes det at ændre den skriftlige evaluering til projektorienteret forløb og kandidatspecialet?
- Kan den reviderede turnusplan godkendes?
- Hvordan skal det nye evalueringskoncept videreformidles til fagansvarlige og undervisere på De5?

### *Referat af punktet*

Studienævnet drøftede det nye evalueringskoncept på SUND og besluttede følgende:

- Studienævnet ønsker at indføre nedenstående tre valgfrie spørgsmål til evalueringerne på alle fem kandidatuddannelser i 2026:
  - Kommenter på hvordan fagets undervisningsformat (online, hybrid, og/eller fysisk fremmøde) har haft indflydelse på din læring
  - Nævn maks tre ting som du oplever som positivt ved undervisningsforløbet
  - Nævn maks tre ting som du kan foreslå forbedret ved undervisningsforløbet
- Studienævnet godkendte den reviderede turnusplan for evaluering, så hvert fag evalueres hvert 3 år, medmindre der kommer ny fagansvarlig og lign, jf turnusplanen
- Studienævnet besluttede, at der for nuværende ikke ændres på spørgsmålene i den skriftlige evaluering af projektorienterede forløb
- Studienævnet besluttede, at der for nuværende ikke ændres på spørgsmålene i den skriftlige evaluering af kandidatspecialet.

- Studienævnet besluttede, at det er uddannelsesleder for den enkelte uddannelse og studieleder for de samlæste fag/valgfagene, som italesætter for de fagansvarlige, at der fremover skal laves en mundtlig midtvejsevaluering.
- Fagadministrator gør i forbindelse med udbud den fagansvarlige opmærksom på, om faget skal gennemføre en skriftlig evaluering.

## **2) Anmodning om godkendelse af studerende til talent track**

### *Sagsfremstilling*

Studienævnet har modtaget anmodning om godkendelse af 3 studerende til talent track på Kandidatuddannelsen i Fysioterapi.

### *Bilag*

Bilag 8 – Indstilling til talent track på Fysioterapi

### *Indstilling*

Studienævnet beslutter, om de studerende, som er indstillet til talent track programmet, kan godkendes.

### *Referat af punktet*

Der har været afholdt samtaler med kandidatstuderende til talentprogram på Kandidatuddannelsen i Fysioterapi og uddannelsesleder har indstillet 3 studerende til programmet.

Studienævnet godkender indstillingen af de 3 studerende på Kandidatuddannelsen i Fysioterapi til talentprogrammet.

## **3) Høring omkring studiestruktur for SDU's kandidatuddannelser**

### *Sagsfremstilling*

Som følge af kandidatreformen skal SDU implementere nye, etårige kandidatuddannelser, og de eksisterende toårige kandidatuddannelser skal forkortes med en måned. SDU skal derfor etablere en revideret studiestruktur, som sikrer nødvendige både faglige og administrative hensyn. Vedlagt findes et forslag til en fremtidig studiestruktur for SDU's kandidatuddannelser, som rektoratet har besluttet at sende i høring. Af forslaget fremgår også de væsentligste overvejelser og hensyn bag den valgte struktur samt en oversigt over alternative strukturer, der er belyst i forarbejdet. Forslaget er udarbejdet i regi af SDU's program for implementering af kandidatreformen og hviler bl.a. på anbefalinger fra Uddannelsesrådet.

### *Bilag*

Bilag 10 – Forslag til studiestruktur for SDU's kandidatuddannelser

Bilag 10a – Høringsbrev

Bilag 10b - Skabelon til forberedelse af høringssvar

*Indstilling*

Det indstilles, at studienævnet drøfter og udarbejder høringssvar til prorektor. Obs, er planlagt til at træde i kraft fra optaget E27.

*Referat af punktet*

Studienævnet drøftede høringsmaterialet vedrørende den fremtidige studiestruktur for SDU's kandidatuddannelser. Studienævnet besluttede, at alle medlemmer gennemlæser SDUs forslag til struktur grundigt og udfylder skabelon til forberedelse af høringssvar for den enkelte uddannelse. Det udfyldte materiale sendes til studienævnensformanden **senest den 2. marts 2026**.

På baggrund af de indsendte bidrag udarbejder studienævnensformanden og studiekoordinator herefter et fælles høringssvar på vegne af de fem kandidatuddannelser.

**8. Ansøgninger fra studerende (§ 18, stk. 4, nr 4)**

**1) Ansøgninger fra studerende**

*Sagsfremstilling*

Alle ansøgninger er tilgængelige for studienævnets medlemmer i SAGA. Link til SAGA – <https://saga.sdu.dk/>

*Bilag*

Bilag 16 - Ansøgninger om dispensation/merit

De aktuelle og formands-/adm. behandlede ansøgninger findes i SAGA.

*Indstilling*

De indkomne ansøgninger behandles af studienævnet og de ansøgninger, som er formands-/adm. behandlet tages til efterretning.

*Referat af punktet*

Studienævnet behandlede de indkomne ansøgninger og tager de ansøgninger, som er formands-/administrativt behandlet til efterretning.

*Beslutning*

Afslag:

- Dispensation til særlige prøvevilkår (2)

Sager godkendt af meritudvalg siden sidste studienævnsmøde:

- Merit/startmerit (3)

Sager godkendt af studienævnets formand siden sidste studienævnsmøde:

- Dispensation til aflevering efter fristen (1)
- Dispensation til udsættelse af afleveringsfrist (1)
- Dispensation til afmelding af prøve (1)
- Dispensation til afmelding af fag (3)

- Dispensation fra fristen for maksimal studietid (1)

Sager administrativt godkendt siden sidste studienævnsmøde:

- Dispensation til afmelding af fag (1)
- Dispensation til særlige prøvevilkår (2)
- Barselsdispensation (4)

Sager behandlet på ekstraordinært studienævnsmøde den 8. januar 2026:

Afslag:

- Dispensation fra prøveform (1)
- Dispensation til annullering af prøvoforsøg (1)
- Dispensation til afmelding af fag (1)

## 9. Eventuelt

Intet til dette punkt.

Spørgsmål kan rettes til Studienævnsformand [Christine Dalgård](#) eller studienævnssekretær [Maria Dyrup Hansen](#).