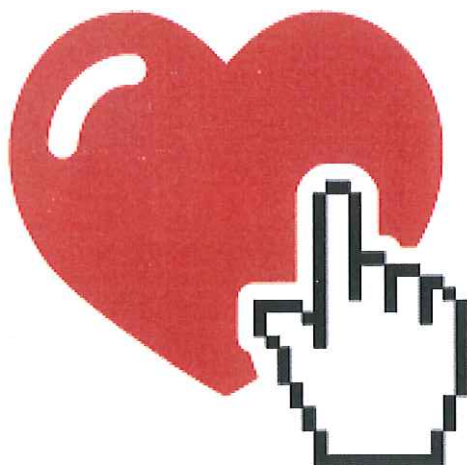


## Hvilke konsekvenser har netdating for unge mellem 20-35 år?



Opgaven er udarbejdet af:

Signe Callesen

████████ Sociologi og kulturanalyse. 1. semester

Julie Ladegaard-Pedersen

████████ Sociologi og kulturanalyse. 1. semester

Frederikke Drejer Therkildsen

████████ Sociologi og kulturanalyse. 1. semester

Simon Thorhauge Stensgaard

████████ Sociologi og kulturanalyse. 1. semester

Vejleder:

Gunnar Lind Haase Svendsen

Institut for miljø og erhvervsøkonomi

Antal anslag: 78.992

Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Simon Thorhauge Stensgaard  
Frederikke Drejer Therkildsen

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

*"Det erklæres herved på tro og love, at undertegnede egenhændigt og selvstændigt har udformet denne rapport. Alle citater i teksten er markeret som sådanne, og rapporten eller væsentlige dele af den har ikke tidligere været fremlagt i anden bedømmelsessammenhæng."*

## Indholdsfortegnelse

<b>1. Indledning.....</b>	<b>1</b>
1.1 Internettets frembrud.....	1
1.2 Netdating.....	1
1.3 Problemformulering .....	2
1.4 Rapportens indhold.....	2
<b>2. Litteraturstudie.....</b>	<b>3</b>
2.1 Traditionel og senmoderne livsførelse.....	3
2.2 Romantikken online.....	4
2.3 Selvfremstilling.....	5
2.4 Konsekvenser ved netdating.....	6
<b>3. Teori.....</b>	<b>7</b>
3.1 Aftraditionalisering.....	8
3.2 Sammenrykning af tid og rum.....	9
3.3 Individets refleksivitet og identitetsdannelse.....	10
3.4 Det rene forhold.....	10
<b>4. Metode.....</b>	<b>11</b>
4.1 Videnskabsteoretisk grundlag.....	11
4.2 Kvalitative metode – det semistrukturerede interview.....	13
4.3 Interviewguide.....	14
4.4 Afgrænsning.....	15
4.5 Validitet.....	17
<b>5. Analyse.....</b>	<b>18</b>
5.1 Aftraditionalisering.....	18
Kønsroller.....	18
Tabet af traditioner.....	19
5.2 Sammenrykningen af tid og rum.....	21
Fra lokalt til globalt.....	21
Risikoen for en falsk person.....	22
5.3 Individets refleksivitet og identitetsdannelse.....	24
De bevidste valg.....	24
De mange valg.....	26
Selvfremstilling.....	27
5.4 Det rene forhold.....	28
Den risikable relation.....	29
5.5 Online vs. offline dating.....	30
Det "magiske" møde.....	31

Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

<b>6. Diskussion.....</b>	<b>33</b>
Forsvinder romantikken online.....	33
Tingsliggørelse af individet eller ej?.....	34
<b>7. Konklusion og perspektivering.....</b>	<b>34</b>
7.1 Konklusion.....	34
7.2 Perspektivering.....	35
<b>8. Litteraturliste.....</b>	<b>36</b>
8.1 Bøger og specialer.....	36
8.2 Internetartikler.....	36
<b>9. Bilagsfortegnelse.....</b>	<b>38</b>



## 1. Indledning

### 1.1 Internettets frembrud

I 1990 udvikler Berners-Lee World Wide Web, der tillader brugere at søge på internetsider i en såkaldt webbrowser. I dag er disse internetsider blevet langt mere raffineret og bruges til mange hverdagsaktiviteter som indkøb, kommunikation og underholdning (Giddens m.fl., 2013: 771).

Vi er altså i høj grad afhængige af internettet i hverdagen, og har adgang til internet og applikationer, hvor man kan forbinde sig til forskellige internettjenester, heriblandt tjenester der kan bruges med hensigt på at finde en partner (Barraket m.fl., 2008: 149).

I april 2015 var 2.800.000 danskere der var tilknyttet mindst ét socialt medie, altså 66 % af befolkningen (Social hub, "Danskernes brug af sociale medier", 2015). Udviklingen i brugen af internettet er altså sket enormt hurtigt, og internettet er blevet mere og mere brugervenligt og sofistikeret. Datingapplikationer sprang frem i 2003, og tog for alvor til i antal i 2007, og er dermed en nyere form for internetdating. Denne form for internetdating tillader individer blandt andet at se hvor deres potentielle matches befinder sig (Quiroz, 2013: 183).

### 1.2 Netdating

Dating ved hjælp af udefrakommende services sprang frem i 1960'erne, og her brugte man eksempelvis kontaktannoncer i avisen. Senere kunne man blive matchet med en partner ved hjælp af computerprogrammer. Man skulle udfylde lange spørgeskemaer der genererede en enorm mængde data, som skulle hjælpe med at finde en passende partner. Dette skulle eftersigende have være effektivt og systematisk. Det at finde en partner, var altså noget rationelt, og man matchede folk ved hjælp af information og algoritmer (Ansari, 2015: 70-71). Det blev opfattet som et udtryk for romantisk desperation at få hjælp fra datingservices, og specielt inden internettet blev udbredt, var idéen om at en computer kunne finde en partner, mærkelig (Ansari, 2015: 72).

I dag er processen nemmere, da man selv kan vælge en datingservice ud fra ens interesser og præferencer og herefter vælge imellem de tusinder af profiler der er oprettet med udgangspunkt i at finde en partner. Den første datingside, match.com, blev lanceret i 1995, og allerede i 2005 havde 40 millioner personer oprettet en profil på hjemmesiden (Ansari, 2015:

78). Ifølge et studie lavet af psykologen John Cacioppo fra University of Chicago mødte knap 35 % deres ægteskabspartner online, i årene mellem 2005-2012 i USA. Hermed er det, at mødes online, blevet mere udbredt end at mødes på arbejdet, i skolen og igennem venner tilsammen (Ansari, 2015: 79). Dette gælder også i Danmark, hvor Casper Radil, forsker i netdating på Københavns universitet, skønner at en tredjedel af par har mødt hinanden ved hjælp af netdating. Onlinedating er altså blevet ekstremt populært over en kort periode, og man har i dag større mulighed for selv at finde og vælge præcis den partner man ønsker (Kristiansen, 2014).

### **1.3 Problemformulering**

På baggrund af dette, har vi valgt denne problemformulering: "Hvilke konsekvenser har netdating for unge mellem 20-35 år?". Vi vil altså undersøge hvorfor de unge bruger netdating og hvad de opnår ved denne nye måde at mødes på. Det er interessant at undersøge, fordi onlinedating er blevet så populær en måde at finde potentielle partnere på, og unge i dag i høj grad gør brug af denne metode. Det er dermed også spændende at se på de konsekvenser, som netdating kan have for de intime relationer der indgås.

### **1.4 Rapportens indhold**

Til at besvare dette har vi brugt Anthony Giddens' og hans teorier der omhandler det senmoderne samfund og konsekvenserne heraf. Ud over dette har vi relevant empiri i litteraturstudiet som sammen med de 6 kvalitative interviews belyser problemformuleringen, og giver os et bedre indblik i unges adfærd i forhold til netdating, og følgerne heraf. I kapitel 1 beskriver vi netdatings frembrud og dens øgede popularitet, efterfulgt af vores problemformulering. I kapitel 2 har vi fundet relevant empiri med fokus på de samfundsmæssige ændringer i henhold til parforholdet. I kapitel 3 forklarer vi Anthony Giddens teorier om det senmoderne samfund, som vi har fundet relevant for vores emne. I kapitel 4 forklarer vi vores videnskabsteoretiske tilgang og at vi ved brug af kvalitativ metode, det semistrukturerede interview har lavet en undersøgelse om konsekvenserne ved netdating og brugen heraf. I kapitel 5 har vi udarbejdet en analyse på baggrund af vores empiri, Giddens teorier og vores kvalitative interviews. I kapitel 6 har vi lavet en diskussion med udgangspunkt i analysen. I kapitel 7 har vi

draget en konklusion på baggrund af vores materiale og undersøgelse, herefter har vi lavet en perspektivering.

## 2. Litteraturstudie

Da netdating er et forholdsvis nyt fænomen, er der begrænset akademisk litteratur og statistik på dansk. Vi har valgt at bruge empiri fra blandt andet USA og Canada, fordi vi ud fra statistikker vurderede netdatingfænomenet til at være sammenligneligt med Danmark i disse lande. Antallet af ægtepar, der har mødt hinanden online ligger enormt tæt på en tredjedel i undersøgelser foretaget i henholdsvis Danmark og USA. Det har været nødvendigt at bruge engelsk litteratur for at opnå en forståelse af konsekvenserne ved netdating.

Litteraturstudiet tager udgangspunkt i traditionel og senmoderne livsførelse, romantikken online, selvfremsstilling og konsekvenser ved netdating.

### 2.1 Traditionel og senmoderne livsførelse

Fra slut 1800-tallet og frem til 1960'erne var familielivet karakteriseret ved en konventionel kernefamilie og traditioner og normer var en vigtig del af identiteten. Denne periode kalder vi for det traditionelle samfund i vores opgave, da Giddens bruger ordet moderne samfund om det senmoderne samfund, og vi mente hermed at det ville skabe en tvetydig opgave. Vi ville rigtig gerne være så teorinære som muligt. Vi synes også at det gav god mening i forhold til vores emne, da der sker hastige forandringer i netop denne tidsperiode.

Kvinderne i det traditionelle samfund havde stor motivation for at finde en ægtefælle, da det betød, at de kunne forlade barndomshjemmet og opnå økonomisk frihed. Dette betød også, at kravene for at finde en partner var færre og det vigtigste var, at man i mandens tilfælde havde en anstændig løn til at forsørge en familie. Som kvinde var de huslige færdigheder vigtige (Giddens, 2000: 59). Man affandt sig i højere grad med en partner, man ikke nødvendigvis havde romantiske følelser for i højere grad, fordi det traditionelle ægteskab havde en materiel dimension som grundlag: "En landmand, som ville overtage sin fars gård, var tvunget til at være gift og have en kone, ellers kunne han ikke drive et landbrug. En kvinde var tvunget til at finde sig en mand, ellers kunne hun økonomisk ikke overleve" (Christiansen, 2002: 179).



I 1932 foretog James Bossard, en sociolog på University of Philadelphia, en undersøgelse blandt alle registrerede gifte par i Philadelphia. Her fandt han frem til, at en tredjedel af de registrerede ægtefæller havde boet inden for en radius på 5 gader inden de mødte hinanden. Og 1 ud af 8 ægtepar havde boet i samme bygning før de blev gift (Ansari, 2015: 14). Man bevægede sig altså ikke uden for den landsby, man var blevet født i, grundet afhængigheden af forældrene op til ægteskabet, men også fordi man generelt blev gift i en tidlig alder og ikke havde muligheden for at rejse ud og opleve verden i samme grad. Man er i dag ikke begrænset af geografiske placeringer på samme måde, og den øgede mobilitet samt internettet har gjort det muligt at møde folk fra andre lande eller endda andre kontinenter (Ansari, 2015: 237).

Denne patriarkalske familieform ændrede sig også, blandt andet fordi kvinderne kom på arbejdsmarkedet i 1900-tallet, og vandt dermed større uafhængighed fra overhovedet i familien, som hidtil havde haft ansvaret for at forsørge kvinden. Når man i dag fylder 23 år, både som mand og kvinde, er ægteskab langt fra første prioritet. Grundet den øgede mobilitet, økonomiske frihed og fokus på uddannelse og karriere, vil vi opleve verden først og skabe vores egen identitet. Der opstår en fase imellem teenageårene og voksenlivet, hvor vi selv er i centrum (Ansari, 2015: 237). Vi gifter os derfor også markant senere i livet i dag. I 1950 lå aldersgennemsnittet for giftemål på 20 år for kvinder og knap 23 år for mænd. I dag ligger gennemsnitsalderen for førstegangsgifte på omkring 27 år for kvinder og 29 år for mænd (Ansari, 2015: 16).

## 2.2 Romantikken online

Da World Wide Web blev frigivet i starten af 90'erne (Giddens m.fl., 2013: 771), havde datingsiderne problemer, grundet den manglende sociale accept. Men denne kultur ændrede sig hurtigt i takt med, at internettets funktion blev mere og mere værdifuld i hverdagen (Ansari, 2015: 78). Internettet er blevet brugt til at etablere relationer i flere årtier, blandt andet via chat-forumner, hvor folk kunne diskutere fælles interesser online. Det er dermed ikke nyt at skabe personlige relationer igennem det anonyme internet (Palmer, 2011: 16). Mennesket har assimileret sig det senmoderne samfund, og dette tydeliggøres igennem de nye metoder, der vælges til at tilfredsstille et universelt menneskeligt behov; at skabe nære relationer (Quiroz, 2015: 185).

I dag kan der stadig være et socialt stigma forbundet med netdating, og dette er forbundet med opfattelsen af, at netdating anvendes som en sidste udvej, fordi man ikke er i stand til at lykkes med romantikken på egen hånd (Ansari, 2015: 86). Mange benytter sig på trods af dette af

onlinedating. Ved hjælp af applikationen Tinder på verdensplan bliver valgt eller fravalgt en potentiel partner 500 millioner gange på en dag (Birkeslund, 2014). Folk mødes også via datingsider på en imponerende skala i dag. Den amerikanske datingside OkCupid.com står alene for 80.000 nye dates dagligt (Ansari, 2015: 70). Der er altså et enormt forbrug af datingsider globalt set, og det at anvende internettet til at finde en partner driver hen imod at blive en almindelighed.

Internetdating er en verden af valgmuligheder, og kan bruges på varierende måder. Nogle bruger netdating med henblik på at finde en kæreste, altså et seriøst forhold med en følelsesmæssig forbindelse. I den modsatte grøft ligger det der kaldes en Player, som betegner en person af hankøn, hvis mål er effektivt at få matches og dates med henblik på seksuelt samvær (Palmer, 2011: 30). Det kan dog være svært at skelne på internettet med dens anonyme karakter, og ofte udnyttes denne anonymitet til at repræsentere personer bag datingprofilerne på en misvisende facon. Palmer nævner i sin afhandling en undersøgelse, hvor over 25 % af onlinedatinere tilstår at have løjet om dem selv på nettet, med formålet at virke mere attraktiv. De misvisende faktorer varierede fra at handle om alder, beskæftigelse eller udseende (Palmer, 2011: 31-32). Her ses det altså også hvordan internettet giver individet mulighed for at tillægge sig selv nogle usande egenskaber indtil ansigt-til-ansigt mødet afbryder denne illusion. Ifølge Palmer er en af grundene hertil de øgede krav til en fremtidig partner med udseendet som en af de centrale roller (Palmer, 2011: 32).

### **2.3 Selvfremstilling**

En af de vigtigste faktorer når man opretter en profil på en datingside, er billedet. Ifølge match.com havde profiler uden billeder en meget lav chance for overhovedet at blive besøgt af andre brugere, og hermed kan det også udledes, at udseendet har høj relevans når det kommer til onlinedating (Palmer, 2011: 28). Vi bruger altså billeder både til at bedømme andre på, men også til at tiltrække modparten eller fremhæve bestemte egenskaber, vi mener er vigtige. Men hvilke billeder virker, og hvad får ens matchesucces til at stige? Aziz Ansari er i en undersøgelse kommet frem til hvilke typer af billeder, der var mest effektive i forhold til at tiltrække modparten og få et højt antal matches. For kvinderne gjaldt det om at have øjenkontakt, smile og flirte med kameraet. Hvis billedet var en anelse i fugleperspektiv, fik kvinder allerflest matches (Ansari, 2015: 99). De billeder, der gav den laveste succesrate hos kvinder, var billeder med dyr eller alkoholiske drikke. Underligt nok var det præcis det modsatte resultat, de fik ved



mændene, hvor det der gav den højeste succesrate var billeder uden øjenkontakt og smil. For mændene var billeder med dyr en af de mest effektive i forhold til mængden af matches, efterfulgt af muskelbilleder. Også billeder der involverede alkohol gav en lav succesrate hos mændene (Ansari, 2015: 102). Denne undersøgelse belyser kun antallet af matches, men ikke mængden af beskeder udvekslet efterfølgende. Her betød billeder der afslørede noget dybere om de pågældende personer meget. For eksempel billeder, hvor der spilles musik eller dyrkes en bestemt form for sport. Dette medførte mere meningsfulde samtaler, og mere personlige interaktioner i den onlinedating arenaen (Ansari, 2015: 104). For at få succes med onlinedating kræver det altså af individet fremstillede sig selv på en attraktiv måde, og denne markedsføring var meget forskellig for henholdsvis mænd og kvinder. Manden skal være alvorlig, aktiv og stærk. Kvinden derimod skal smile, have øjenkontakt, og man skal kigge opad ind i kameraet. Begge køn havde altså en høj succesrate når de fremstod på en stereotyp måde i forhold til deres køn. Selvom kønnene i dag er blevet mere lige i forhold til uddannelse og arbejde, er der altså stadig nogle bestemte forventninger til henholdsvis manden og kvinden i forholdet.

## 2.4 Konsekvenser ved netdating

I teorien er internettets indgreb i datingverdenen positivt, fordi vi har langt flere muligheder, og det er blevet nemmere at finde præcis det man leder efter. Der er heller ikke længere brug for en tredjepart, som familie eller venner for at møde nogen, men man kan nu søge efter en partner præcis hvornår og hvor man har lyst (Ansari, 2015: 87). Denne ændring bringer også højere krav med sig, og vi stiller os ikke længere tilfreds med et forhold uden forelskelse. Grundet de mange valgmuligheder følger også en usikkerhed om, hvorvidt man har lagt sig fast på det rigtige (Ansari, 2015: 238). På grund af alle disse muligheder fravælges potentielle partnere også hurtigere, nogle gange grundet helt banale detaljer, da der altid er en ny date inden for rækkevidde (Ansari, 2015: 246).

Ansari interviewer en ung mand, som har en profil på OkCupid.com. Denne mands syntes ikke selv, at hans matchprocent var specielt høj. Men trods dette havde han fået 350 matches over de sidste 5 måneder, det vil sige med 70 matches hver måned. Før dating kom online havde dette aldrig nogensinde været muligt, man ville have svært ved at forestille sig, at komme i kontakt 70 nye potentielle partnere hver måned. Dette viser også hvor omfattende en forandring internettet har været for dating, og vores øgede selektivitet er en følge af de enormt mange valgmuligheder (Ansari, 2015: 90). Når man bliver bombarderet med valgmuligheder, som denne unge fyr gjorde, bliver man også tvunget til at sortere fra, for nogensinde at komme



afsted på en date. Man kan filtrere de profiler fra man ikke er interesseret i, på grund af netdatings filterfunktioner. Her kan man nemlig udplukke bestemte egenskaber eller eksempelvis alder, som ens fremtidige partner skal kunne leve op til. Valget af en potentiel date på nettet tages i en hvis grad på baggrund af en liste over ønsker og krav til den pågældende. (Palmer, 2011: 33-34). Dette er en form for tingsliggørelse af mennesket og det kan sammenlignes med valget af en vare vi køber, fordi potentielle partners værd måles ud fra en række individuelle parametre.

Valget af en potentiel partner er altså blevet mere komplekst, men også ideen om hvad en god partner er, er blevet komplet revideret (Ansari, 2015: 236). I dag vil man ikke blot finde en livspartner, men en soulmate som fuldender én og som man ikke kan leve uden (Ansari, 2015: 24).

Der er altså sket mange ændringer i forhold til den baggrund ægteskabet indgås på, og vi er nu i lavere grad påvirket af ydre faktorer. Vi må altså helt selv vælge imellem det enorme antal potentielle partnere vi møder i løbet af et livsforløb. Det kan blandt andet ske igennem netdating, hvor vi bliver nødt til at sortere systematisk og reflekteret. Ud over dette er billeder en central del af netdating, og udseendet vægter højt i fra- og tilvalget af matches. Internettets anonyme karakter kan også udnyttes, og man kan fremstille sig selv på en misvisende måde.

### 3. Teori

I dette afsnit har vi redegjort for et udsnit af Anthony Giddens' teorier, som omhandler aftraditionalisering, sammenrykningen af tid og rum, individets refleksivitet og identitetsdannelse og det rene forhold. Valget af Anthony Giddens teorier bygger på hans dybdegående analyse af ydre og indre faktorer der påvirker livet i det senmoderne samfund. Giddens' teorier vil dermed blive benyttet til bedre at forstå, hvorfor unge i dag i større grad benytter sig af utraditionelle datingmetoder til at finde en partner, frem for fysisk at finde en partner, samt forklare og diskutere hvilke konsekvenser det har. Teorierne om identitetsdannelse og det rene forhold er især vigtige i forhold til analysen og fortolkningen af, hvordan de unge bruger netdating og vælger blandt flere hundrede profiler.

### 3.1 Aftraditionalisering

Ifølge Giddens er definitionen af modernitet og post-modernitet således:

"I stedet for at bevæge os ind i en periode af post-modernitet, er vi på vej ind i en epoke, hvor konsekvenserne af moderniteten er blevet mere radikale og universelle end før. Jeg vil hævde at man hinsides moderniteten kan se en ny og anderledes orden, som er "post-moderne" (Giddens, 1994: 9-10).

Anthony Giddens beskriver altså ikke at moderniteten er på vej mod sin afslutning, men at den blot er mere udviklet. Hermed argumenteres der for at bruge termen "det moderne samfund" i teori afsnittet, og ikke senmoderne eller postmoderne samfund. Vi beskriver teorier, der springer frem i det moderne samfund, som blot har fået større og mere omfattende konsekvenser for samfundet og individet med tiden, ifølge Giddens (1994: 10-11). Giddens mener, at tradition er en måde at håndtere tid og rum, da den sætter specifikke sociale begivenheder ind i en sammenhæng af fortid, nutid og fremtid. I moderniteten findes tradition stadig, men den får i dag sin identitet igennem refleksiviteten, som konstant omformes grundet informationsstrømmen: "Tradition kan retfærdiggøres, men kun i lyset af viden, hvis gyldighed i sig selv ikke er godtgjort af tradition" (Giddens, 1994: 39). Individet tager hermed i mindre grad normer og forestillinger på sig, som har rod i familiens traditioner, og reflekterer i stedet over, hvad der giver mening for lige netop ham eller hende. I og med at traditionerne mister værdi og forsvinder, står individet alene med at konstruere en identitet.

Denne aftraditionalisering er tydelig i forhold til romantiske relationer og ægteskab, der i dag ikke baseres på hvilken partner familien finder passende eller er acceptabel i deres øjne, men er heller ikke længere en nødvendighed i forhold til at opnå økonomisk sikkerhed (Giddens, 1991: 109-110). Det betyder også øget refleksivitet hos individet, da vi nu skal beslutte os for noget, som førhen stort set var givet på forhånd (Giddens, 1991: 174). Vi har altså ikke faste udgangspunkter længere og skal i højere grad selv stå for afgørende valg, blandt andet i valget af partner (Giddens, 1994: 151).

Giddens betegner også ægteskab og familien som "hule institutioner", fordi de kaldes det samme som de altid er blevet kaldt, men har ændret sig radikalt i dens karakter. I dag er parret og tosommenheden blevet central, og det er en relation der bygger på intimitet og følelsesmæssig kommunikation (Giddens, 2000: 57). De seksuelle relationer udøves altså heller ikke længere primært med reproduktion for øje, da kærlighed i dag er karakteriseret ved en søgen efter den

eneste ene og et forhold, som giver os følelsesmæssig og seksuel tilfredsstillelse. Dette betegner Giddens for "plastic sexuality". Disse faktorer ændrer de forventninger vi har til kærlighed, og hvis disse ikke opfyldes, er man ikke længere tvunget til at forblive i et forhold man er utilfreds med (Giddens m.fl., 2013: 423-424).

### 3.2 Sammenrykning af tid og rum

Et af de mest specifikke kendetegn ved det moderne samfund er adskillelsen af tid og rum, som er mulig grundet udlejningsmekanismer i form af teknologi, medier og globaliseringen. Social interaktion er nu ikke længere afhængig af ansigt-til-ansigt kommunikation, og man er ikke begrænset af at skulle befinde sig inden for de samme fysiske rammer eller den samme tid for at kunne kommunikere (Andersen m. fl, 2013: 461). Dette betyder også, at mennesket skal forholde sig til situationer og individer, som ikke er til stede fysisk. Denne eksistentielle forandring har skabt globale sociale forbindelser, der medbringer et krav om enorm forandringshastighedsevne af individerne (Giddens, 1994: 13). Giddens taler også om, at stedet, altså de geografiske fysiske rammer, udvikler sig i en fantasmagorisk retning, "Det vil sige, at lokaliteter dybtgående gennemsyres af og formes gennem sociale påvirkninger, der er fjernt fra dem. Lokalteten struktureres ikke blot af det, der er til stede på scenen." (Giddens, 1994: 24).

En af grundene til, at denne adskillelse er mulig skyldes udlejningsmekanismerne, der dækker over ekspertsystemer og symbolske tegn. Symbolske tegn og ekspertsystemer kræver en tillid hos individet, der ifølge Giddens er baseret på svag induktiv viden, altså viden vi ved findes, men som vi ikke selv kender præcist til i detaljerne (Giddens, 1994: 52). De er med til at muliggøre translokationen af den sociale relation fra den umiddelbare nærhed i sammenhængen: "Begge typer af udlejningsmekanismer forudsætter, men fremmer også, adskillelsen af tid og rum som betingelse for den tid-rum-udstrækning, de skaber" (Giddens, 1994: 31).

Sammenrykningen af tid og rum giver også nye og anderledes måder at skabe relationer på. Giddens taler om, at der kan forekomme en genindlejring, hvor de anonyme relationer kan omformes til personlige og nære forhold. Udlejringen har altså påvirket udviklingen af en ny form for relationsdannelse (Giddens, 1990: 79).



### 3.3 Individets refleksivitet og identitetsdannelse

En af de specielle karakteristika ved det moderne samfund er den øgede refleksivitet, og endda refleksion over selve refleksionens natur (Giddens, 1994: 40). I dag handler vi ikke længere bare på baggrund af traditioner, men der reflekteres over disse, som så enten revideres eller kun handles efter, hvis det kan retfærdiggøres. Vi orienterer os altså hele tiden om meningen med vores handlinger, hvilket Giddens kalder for refleksiv handlingsregulering. Den er et vigtigt fundament for moderniteten (Giddens, 1994: 38). Aftraditionaliseringen har altså givet mennesket øget frihed, men denne frihed tvinger også individet til højere grad af refleksivitet, da individet nu skaber sin egen identitet. Der skal konstant træffes beslutninger i henhold til, hvordan vi gerne vil fremstille vores personlige fortælling (Giddens, 1991: 70).

Selv i valget af intim partner sker der en analyse af, hvorvidt denne partner kan bekræfte og styrke selvidentiteten og hvordan relationen får en til at fremstå (Christiansen, 2002: 178). Denne frihed skaber også større usikkerhed og tvivl, netop grundet de mange valg. Man kan aldrig vide sig sikker på, om man har taget det rigtige valg. Dette genererer en ontologisk usikkerhed, som ifølge Giddens er ubestrideligt sammenkædet med de tillidsrelationer vi har til andre individer og systemer. Disse relationer baseret på tillid er dermed, i følge Giddens, altafgørende for menneskets evne til at handle og udvikle sig, da de er grundlag for individets evne til at håndtere de mange valgmuligheder, det står overfor i det senmoderne samfund (Andersen m.fl., 2013: 463).

### 3.4 Det rene forhold

Som nævnt ovenfor foretager individet nu hele tiden valg for at skabe en selvidentitet, og dette gælder også for de intime relationer. Individet skaber altså dele af selvidentiteten igennem disse intime forhold, som Giddens også kalder "det rene forhold". De ydre faktorer er forsvundet, og det betyder, at hver enkelt nu i højere grad selv kan vælge og forme de intime relationer, der indgås (Andersen m. fl., 2013: 464).

"Det rene forhold henviser til en situation hvor to personer indgår i et socialt forhold for dets egen skyld, for hvad de pågældende hver især kan få ud af en varig forbindelse med hinanden, og som kun fortsætter for så vidt som begge parter anser det for at tilfredsstille dem tilstrækkeligt til at blive i det" (Giddens, 1992: 63).

Vi indgår altså i intime relationer i dag for at få et stort udbytte af dem i forbindelse med at bekræfte vores egen identitetsskabelse og fortælling (Giddens, 1991: 107). Det rene forhold er også mere forhandlingspræget, netop fordi parterne kun behøver at være i forholdet så længe de ønsker det. Hvis vi ikke opnår den mængde af tilfredsstillelse, vi forventer af vores partner, er der rig mulighed for blot at stoppe relationen og forsøge sig med en anden (Andersen m.fl., 2013: 465). Det rene forhold har derfor også en usikker karakter, og dette danner sammen med forpligtigelsen baggrunden for den strukturelle selvmodsigelse, Giddens påpeger i det rene forhold. Vi er nød til at forpligtige os for overhovedet at kunne opbygge et rent forhold, men samtidig er denne forpligtigelse også forbundet med større risiko end førhen, "... enhver der forpligtiger sig uden forbehold risikerer at blive dybt såret i fremtiden, hvis forholdet går i stykker" (Giddens, 1992: 137). Hvis man er villig til at løbe denne risiko kommer Giddens ind på netdating som en ubesværet måde at finde et stort antal af potentielle partnere, og hermed skabe rene forhold (Giddens, 1991: 107).

Aftraditionaliseringen betyder altså, at individet har færre faste udgangspunkter, også i valget af partner er rammerne mere frie. Sammenrykningen af tid og rum har også skabt nye måder at skabe relationer på ved hjælp af genindlejring. Netdating er et eksempel på dette, hvor de anonyme relationer indgås med henblik på at skabe personlige og tætte forhold. Dette kræver øget refleksivitet og selektivitet hos individet, fordi valgmulighederne er mange, og den intime partner så vidt muligt skal bekræfte og styrke individets selvidentitet. Hvis det udbytte af forholdet der forventes ikke opfyldes, har vi også i højere grad mulighed for at afbryde forholdet og prøve lykken med en anden.

## 4. Metode

I dette afsnit har vi redegjort for vores udgangspunkt videnskabsteoretisk set, og for de bagvedliggende grunde hertil. Herefter har vi argumenteret for afgrænsning, validitet og fremgangsmåden i vores kvalitative interviews.

### 4.1 Videnskabsteoretisk grundlag

Vores videnskabsteoretiske tilgang i denne opgave er den filosofiske hermeneutik. Hermeneutikken er baseret på bevidsthed, fortolkning af sprog og tænkning i en kulturel og

historisk sammenhæng (Jacobsen m.fl. 2015: 206). Den hermeneutiske filosofi er derfor behjælpelig i besvarelsen af problemformuleringen, da vi søger at opnå en dybere forståelse og fortolkning af emnet og er interesseret i livsverdener, meninger og holdninger i denne afhandling.

Hermeneutiske analyser er baseret på at sætte sig i interviewpersonens sted ved hjælp af forforståelse fra ens eget liv, og herved skabe et fælles rum, hvor man kan gå bagom om emnet og skabe en dyb og nuanceret forståelse af forskningsemnet. I den filosofiske hermeneutik beskriver den hermeneutiske cirkel netop det forhold, der er mellem forsker og forskningsgenstand (Juul m.fl., 2012: 111). Dette er relevant at benytte i vores opgave, da vi alle havde kendskab til og erfaring med fænomenet netdating inden vi valgte problemformuleringen.

En af hermeneutikkens svagheder er netop det subjektive standpunkt forskeren indtager i forhold til forskningsgenstanden. Den viden, der konkluderes i en sammenhæng, kan ikke nødvendigvis sammenlignes med viden i andre situationer (Kvale m.fl., 2014: 84). Den viden vi har fundet frem til, kan altså ikke overføres på andres oplevelser af netdating og vil aldrig være universelle sandheder, der kan generaliseres.

Den hermeneutiske cirkels fordel er, at man ved hjælp af denne metode opnår en nuanceret og dyb forståelse af et emne. Vi har derfor brugt vores egne erfaringer, hypoteser og fordomme omkring emnet. Sammen med denne forforståelse har vi genereret viden om emnet netdating i vekselvirkning med ny viden i form af empiri, teori og de kvalitative interviews.

Vi havde alle sammen erfaringer og fordomme omkring onlinedating. Alle i gruppen havde prøvet mindst en onlinedating applikation, heriblandt Tinder og happn, men kun en i gruppen havde rent faktisk været på en date med en fra et online dating medie. Vores fordomme var blandt andet at onlinedating har en meget udseendebaseret tilgang, og vi synes også at beslutningen om, hvorvidt man vil matche med nogen eller ej, finder sted meget hurtigt, netop fordi der er mange profiler. Vi synes ikke, det var en specielt attraktiv måde at finde en partner på, grundet dens systematiske karakter. På trods af dette synes vi alle at onlinedating er en effektiv måde at finde en partner på, og mange af os har venner, der har mødt deres kærester via internettet. Vi var alle nysgerrige omkring emnet, da det er et emne vi alle kan sætte os i relation til og er påvirket af. Allerede her brugte vi den filosofiske hermeneutik og satte os i interviewpersonerne sted, allerede inden udformningen af interviewspørgsmålene.

Den hermeneutiske cirkel er konkret blevet brugt ved, at vi har tilegnet os selv viden i form af



eksempelvis interviews, for at kunne bekræfte eller afkræfte vores egne forforståelse, altså empirien og vores egne erfaringer og fordomme. Ved hjælp af denne modificering af vores tolkninger, har vi genereret ny viden (Jacobsen m. fl., 2015: 208). Dette resulterer også i, at den viden vi har produceret, er en ontologi af menneskets tilblivelse og væren i en historisk sammenhæng (Juul m. fl., 2012: 111). Den er altså et studie af netdating og hvordan dette fænomen eksisterer i de individuelle verdener. Fordi der tit opstår fordomme ved de socialt konstruerede emner som vores, var det vigtigt, at vi viste åbenhed og forståelse, og ikke lod vores fordomme styre opgaven (Jacobsen, m. fl., 2012: 218-222). Litteraturstudiet og teorien har også haft en afgørende rolle, da de beskriver den historiske sammenhæng i form af Giddens' teorier og empiri. I hermeneutikken er handlingssammenhængen nemlig afgørende i tolkningerne af specifikke fænomener som netdating (Jacobsen m.fl., 2015: 221).

#### **4.2 Kvalitativ metode og det semistrukturerede interview**

I vores projekt er den kvalitative metode blevet anvendt, fordi den bruges til at undersøge sociale problematikker og forhold. Det er dermed relevant i henhold til undersøgelsen af konsekvenserne ved netdating. Den kvalitative metode undersøger individuelle perspektiver, holdninger og meninger (Kvale m.fl., 2014, 19), og giver dermed en større forståelse og fortolkning af emnet netdating. Vi har valgt at bruge det semistrukturerede interview, og udformede interviewspørgsmål, som skulle være et udgangspunkt for vores interview med henblik på at skabe en samtale med interviewpersonen. Dette gjorde vi ved at være aktivt lyttende og stille opfølgende spørgsmål under interviewene:

*"Jeg kan høre, at du siger at du ofte vælger nogen som har samme interesser som dig, hvorfor det?"* (Signe, bilag 5).

Vores interviewguide var altså en hjælp og et vigtigt redskab til at holde fokus og sørge for at huske at få spurgt om alle relevante synspunkter. Ud fra de opfølgende spørgsmål fik vi en bedre forståelse for interviewpersonens erfaringer med netdating og vi fik nogle bredere og mere dybdegående besvarelser. Dette gjorde vi ved blandt andet at spørge direkte ind til besvarelserne, men også ved at anerkende interviewpersonernes udsagn, som opfordrer til en præcisering eller uddybning (Kvale m.fl., 2014: 190). Vores forskningsspørgsmål har vi valgt på baggrund af Giddens' teorier og den litteratur, vi havde læst om netdating samt vores egen forforståelse af emnet. På baggrund af dette har vi formet interviewspørgsmålene efter,

hvordan vi bedst synes at opnå svar på essensen af forskningsspørgsmålet, og i overensstemmelse med Giddens' teorier om individets adfærd i det senmoderne samfund.

### 4.3 Interviewguide

**Tabel 1.** Oversigt over vores interviewguide og teoretiske overvejelser herved.

Forskningsspørgsmål	Interviewspørgsmål	Teoretiske overvejelser
Præsentation af interviewperson	-Navn, køn, alder? -Sted, tid? -Uddannelse/beskæftigelse?	
Hvilke grunde er der til at netdating er populært blandt unge?	-Hvilke netdating sider bruger du, når du skal finde en partner? Og hvorfor? -Hvorfor vælger du at date online?	<b>Det rene forhold</b> Ved hjælp af disse spørgsmål vil vi undersøge hvorfor de unge anvender netdating og hvad de får ud af dette. Søger de intime og personlige relationer, eller bruger de det mere som en form for underholdning.
Konsekvenserne af netdating	-Hvad synes du er positivt og negativt ved netdating?	<b>Sammenrykning af tid og rum og individets refleksivitet</b> Vi vil gerne undersøge hvilken effekt det har at vi søger efter en partner online, altså at vi ikke er i samme fysiske rum som dem vi interagerer med. Vi vil også gerne undersøge hvad interviewpersonerne mener om de mange muligheder og valg, og hvordan det påvirker deres selektivitet.
Valget af potentiel partner	-Hvad fanger din opmærksom hos modparten? -Hvad gør du selv for at tiltrække modparten?	<b>Individets refleksivitet og selvidentitet</b> Vi vil gerne undersøge på hvilken måde de unge fremstiller sig selv online, og hvilke faktorer der gør at de vælger potentielle partnere til eller fra. Vi vil også gerne undersøge om interviewpersonerne er bevidste om den person de skaber online.
Social interaktion	-Forventer du at blive kontaktet først? -Synes du det at skrive sammen kan have konsekvenser?	<b>Sammenrykning af tid og rum og aftraditionalisering</b> Vi vil gerne undersøge, hvordan sammenrykningen af tid og rum kan påvirke den måde vi

		kommunikerer på, og hvilken effekt anonymiteten som internettet tilbyder har på den måde vi skaber kontakt. Vi vil også gerne undersøge om der er sket en ændring i forhold til kønsroller.
Offline dating	-Har du erfaringer med at date offline? -Foretrækker du online eller offline dating? -Vælger du ofte en partner som har samme interesser som dig?	<b>Aftraditionalisering og det rene forhold</b> Her vil vi gerne have svar på hvorvidt de unge også har gjort brug af offline dating, og hvilken form for møde de foretrækker. Vi er også interesseret i hvad offline mødet kan som online mødet ikke kan og omvendt. Det er også interessant at vide om interviewpersonerne grundet refleksivitet søger efter en partner ud fra egen interesse.

#### 4.4 Afgrænsning

I forhold til udvælgelsen af interviewpersonerne valgte vi den unge aldersgruppe 20-35 år. Dette gjorde vi for at få så varierede interviews som muligt med henblik på at interviewe forskellige typer af onlinedatere. Både nogen der søger målrette efter en kæreste og nogle der søger efter uforpligtende dates. Da vi valgte emnet netdating, var den ligelige fordeling mellem kønnene også vigtig, da kønsroller i forhold til onlinedating er en relevant del af emnet.

Kærlighed og romantik er et komplekst emne, som har forskellige vilkår og udfordringer i forhold til hvilken sammenhæng man undersøger den i. Vi valgte derfor også, at vores interviewpersoner skulle være heteroseksuelle. Dette besluttede vi for at afgrænse emnet og fordi vi også har valgt at inddrage litteratur og analysere interviewene i forhold til kønsroller.

Vi har interviewet seks personer, tre kvinder og tre mænd. Fem af interviewene er foretaget ansigt-til-ansigt og et enkelt er gennemført over Skype. Interviewene varede mellem 7-17 minutter, hvilket betød, at de også blev meget forskellige både i længde og dybden af indholdet. Alle interviewpersonerne var bekendte, og de fem ansigt-til-ansigt interviews foregik under private forhold hjemme hos interviewpersonerne. Interviewene foregik altså i høj grad under trygge og velkendte forhold. Dette havde både sine fordele og ulemper. Når interviewpersonen kender interviewerens kan vedkommende for eksempel få mindre lyst til at åbne sig op og dele



intime detaljer. I vores tilfælde var det lige modsat, da de åbnede sig mere op end vi forventede. Ulempen for interviewereren kan også være at kendskabet til interviewpersonen gør det sværere at stille relevante spørgsmål fordi vedkommende allerede kender svaret, og spørgsmålene kan derfor virke ligegyldige. Interviewpersonen kan dog vise større empati med en person han eller hun har en relation til, og dette kan også resultere i så ærlige svar som muligt.

Ulempen ved Skype interviewet er den forringede mulighed for at observere kropssprog, da man kun kan se ansigtet igennem kameraet. Dette er en vigtig del af tolkningen og analysen af de konkrete svar under interviewet.

Alle interviewpersonerne blev tilbudt muligheden for anonymitet i den endelige opgave, men ingen drog nytte heraf.

## Interviewpersoner

**Tabel 2.** Oversigt over vores interviewpersoner med henføring til bilag.

Navn	Køn	Alder	Beskæftigelse	Bilag
Sanne	Kvinde	22 år	Pædagogstuderende	3
Maria	Kvinde	34 år	Sekretariatschef	4
Søren	Mand	27 år	Business Controller	5
Lene	Kvinde	22 år	Sygeplejestuderende	6
Mikkel	Mand	20 år	Speditionselev	7
Lars	Mand	26 år	Studerende på SDU	8

Interviewene er blevet transskriberet af den tilknyttede interviewer efter en fælles transskriberingsnøgle (bilag 2). Derefter er de transskriberede interviews blevet analyseret ved hjælp af åben kodning. Vi har på den måde først identificeret overemner i forhold til vores forskningsspørgsmål i interviewsene. Herefter har vi foretaget en selektiv kodning og også en empiristyret kodning, for at koble interviewpersonernes udsagn til teorien og litteraturstudiet. For at få et overblik over de transskriberede interviews har vi lavet et krydsningskema, for at

kunne identificere ligheder og forskelle mellem emner omtalt i interviewene.

Vi havde også foretaget en kvantitativ undersøgelse i form af spørgeskemaer, men grundet formuleringer i spørgsmålene, som ikke var entydige nok og kunne fortolkes forskelligt, vurderede vi, at de ikke var brugbare. Vi kunne have testet vores spørgsmål inden udsendelsen af det officielle spørgeskema, og på den måde have opnået højere reliabilitet i resultaterne af disse.

#### 4.5 Validitet

I gennem opgaven har vi været præget af åbenhed og nysgerrighed over for emnet og interviewpersonernes fortolkning heraf. Interviewene har sammen med empirien og teorien givet os en dybere forståelse af hvilke konsekvenser unges brug af netdating kan have, og sammenhængen herimellem er tydelig og gennemgående. Strukturen i vores interviews har været ens og har givet et større overblik og mulighed for at sammenligne interviewene med hinanden. Samtidig har vi også stillet opfølgende spørgsmål, som har gjort at vi er nået frem til nye og interessante oplysninger.

En ting vi kunne have gjort bedre, er udformningen af interviewspørgsmålene. Der var stor tvivl om hvor fokus skulle ligge i opgaven til at starte med, og varierede fra at skulle handle om hvordan de unge bruger netdating, til at handle om konsekvenserne herved etc. Vi tog selvfølgelig højde herfor i vores endelige interviewspørgsmål, som blev revideret løbende. Havde de været længere og mere dybdegående i forhold til hvilke følger brugen af online dating har, kunne vi have opnået nogle andre svar. Vores interviews har på baggrund af dette alligevel vist sig at være relevante i besvarelsen af problemformuleringen.

Vores undersøgelse havde også været mere gyldig hvis vi havde anvendt mixed-methods, og ikke kun de kvalitative interviews, da man hermed kan sætte undersøgelsen i en større kontekst. Kvantitativ metode er anset for at have en større almen validitet, og kvalitativ metode har en supplerende rolle (Kvale m.fl., 2014: 170).

Den kvalitative metode er altså blevet benyttet i form af 6 kvalitative interviews, som efterfølgende er blevet analyseret ved hjælp af den filosofisk hermeneutiske tilgang. Den hermeneutiske cirkel har herved været behjælpelig og har transformeret vores forforståelse, altså litteraturstudiet, vores egne fordomme, de kvalitative interviews og teorien til ny viden.

## 5. Analyse

I dette afsnit har vi analyseret vores kvalitative interviews og holdt det op imod Giddens' teorier om det senmoderne samfund. Analysen er bestemt ud fra vores empiri og Giddens' teorier med udgangspunkt i disse temaer: Aftraditionalisering, sammenrykning af tid og rum, individets refleksivitet og identitetsdannelse, det rene forhold og online vs. offline dating.

### 5.1 Aftraditionalisering

Aftraditionaliseringen har ændret parforholdets karakter på forskellige måder. Grundet de manglende traditioner er vi nu selv herre over hvem vi vil indgå romantiske relationer med, og hvornår. Vi gifter os heller ikke mere udelukkende med folk fra vores eget område, men har i højere grad mulighed for selv at skabe kontakt med potentielle partnere over lange distancer. Dette hænger også i høj grad sammen med Anthony Giddens' teori om sammenrykningen af tid og rum og individets refleksive selv. Ud over dette bliver kønsroller også omtalt i dette afsnit, da vi mente dette var relevant i sammenligningen af det traditionelle og det senmoderne samfund.

### Kønsroller

Før i tiden var et af de primære formål med ægteskab, at slægten skulle føres videre. Seksuelle relationer blev altså indgået for at reproducere sig selv. I dag har det seksuelle aspekt fået en anden betydning. Den intime relation er blevet en del af individets identitet og har grund i egen lyst. Dette kalder Anthony Giddens for "plastic sexuality". Maria nævner også, at hun vægter at dele fælles oplevelser, og det seksuelle er også vigtigt for hende. Her udøves det seksuelle heller ikke kun med fokus på reproduktion, og Maria nævner ikke børn i sammenhængen:

*" (...) For det der med at gå i biffen og gå ud at spise det kan vi jo gøre med familie og venner (...) så [det en] partner skal ku gi, det er at vi skal være fælles om nogen sjove oplevelser, [at rejse eller noget seksuelt]" (Bilag 4)*

Det er primært udseendet i form af billeder, der på dating profiler giver det første indtryk af en person, og hermed er udseendet den eneste tiltrækkende faktor man får fra starten. Denne tiltrækning er altså fysisk og betyder, at man ønsker at have en seksuel relation til vedkommende. Det at blive enige om noget seksuelt som par har også betydning for



partnervalget i dag, mener Maria: *"Vi skal kunne blive enige om noget seksuelt(...)" (bilag 4)* Et godt sexliv er altså blevet en vigtig del af det at have et parforhold.

Det er også mere acceptabelt at være single, og ikke nødvendigvis skulle ud og binde sig til nogen lige med det samme. Sanne beskriver, hvordan hun som 22-årig har det okay med ikke at være i et forhold. Dette var gennemsnitsalderen for kvinder der blev gift i 1950 (Ansari, 2015: 16).

*" (...) Jeg tager det bare sådan lidt mere stille og roligt og ser hvad der sker i stedet for at være sådan helt "oh my god, jeg kan ikke være alene, jeg bliver nød til at have en mand" [så tænker jeg] "okay, det er faktisk okay at være alene" (Bilag 3, Sanne)*

Dette hænger også sammen med "den anden ungdom" efter teenageårene, hvor individet kan skabe sin egen identitet og forfølge personlige drømme og ønsker inden de slår sig ned med en partner. Både Maria og Søren er også gode eksempler på denne ændring i, at det er blevet almindeligt at være enlig, og det er ikke længere kun forbeholdt dem under 23 år. Dette hænger også tæt sammen med Giddens' teori om det rene forhold, og vi har i dag langt flere forskellige romantiske relationer end det var normen i det traditionelle samfund. Vi kan altså dermed have perioder igennem hele livet, hvor vi er single.

Maria ser netop også netdating som en fordel på grund af hendes alder.

*"Jeg er også i en alder nu, hvor jeg ikke går særligt meget i byen. Når jeg går på nettet, så kan jeg målrette min søgning (...) Hvis jeg vil ha en partner, så kan jeg ret hurtigt finde det." (Bilag 4)*

Hun nævner at hun ikke har så gode muligheder for at møde potentielle partnere længere, og hun dermed ser online dating som et effektivt redskab til at søge efter en kæreste.

### **Tabet af traditioner**

Mængden af valgmuligheder imellem tusinder af profiler var også noget af det, der tiltrak eksempelvis Mikkel til at bruge onlinedating på en mere seriøs måde. Han følte ikke, at han var lykkedes med de forhold, hvor en tredjepart, for eksempel venner, havde været involveret:

*"Selve bredden af de forskellige piger på Tinder, var også helt utroligt. (Store øjne) (...) Jeg ville muligvis aldrig have mødt XX, hvis jeg aldrig havde benyttet mig af online dating, fordi vi ikke var i de samme sociale grupper, og vi ikke mødtes i byen"* (Bilag 6).

Her kan man også se det skift, der er sket i måden at møde sin partner på. Som nævnt i litteraturstudiet, boede en tredjedel af ægteparrene inden for fem gaders afstand fra hinanden, inden de havde mødt hinanden, i 1932. I dag er man ikke begrænset af sin lokale landsby, men man har mulighed for at møde rigtig mange mennesker fra hele verden, og kan som Mikkel selv tage stilling til hvem man vil danne par med. Dette skyldes også at traditioner får en mindre betydning. Familiens normer og værdier accepteres ikke uden yderligere overvejelse, men der reflekteres i højere grad over disse. Hvis traditionerne ikke giver mening i forhold til den fortælling, der skal bekræfte ens selvidentitet, mister de deres betydning. Rammerne for hvilken partner individet skal vælge er altså også nærmest forsvundet, og individet har nu selv ansvaret for at tage valg, der er i overensstemmelse med fortællingen om selvet. Vi skal altså nu reflektere over hvad vi ønsker af en partner, og hvorfor vi ønsker dette, da disse faktorer ikke er givet på forhånd. Man kan have en hel erfaringsliste af egenskaber, ting man godt kunne lide ved alle mulige andre, eller ting man var kede af ved en ekskæreste:

*"Så skal han i hvert fald ikke være sådan" eller "han skal i hvert fald have de og de kompetencer"* (Bilag 4, Maria).

Her er det også tydeligt, hvordan Maria bruger sine erfaringer og egne overvejelser til at stille bestemte kriterier op i forhold til sin fremtidige partner.

Aftraditionaliseringen har altså resulteret i en ændring af de romantiske relationer grundet, at vi i højere grad selv er herre over hvem de skal indgå med og hvor længe de skal vare. Vi er heller ikke længere påvirket af ydre faktorer som økonomi, normer og traditioner. Vi skal nu selv reflektere over dette, og skabe en selvfortælling herudfra. Interviewpersonerne nævnte flere gange, at de foretrak at møde potentielle partnere i virkeligheden, fordi man her bedre kunne afgøre hvorvidt man havde en personlig kontakt eller ej. Dette hænger også i høj grad sammen med mængden af krav til vores romantiske relationer, og det er ikke nok at kærligheden bobler en lille smule. Vi skal helst være hovedkulds forelskede og have fundet vores soulmate.

## 5.2 Sammenrykning af tid og rum

Giddens' teori om sammenrykning af tid og rum bygger på udlejningsmekanismer i form af symbolske tegn og ekspertsystemer. Disse muliggør, at vi kan kommunikere over lange distancer, og at vi kan adskille stedet fra rummet, og ikke længere behøver være til stede i fysisk, geografisk placering. Dette kræver større forandringshastighed af individet, da udlejningsmekanismerne også påbyder en effektivisering af individets handlinger. Vores interviewpersoner ser denne sammenrykning som en mulighed for at møde en masse nye mennesker, de ikke ville have mødt, hvis ikke de havde valgt at bruge nettet til at finde en partner.

### Fra lokalt til globalt

Valget af en partner i forhold til ens bopæl har ændret sig over tid, og dette kan vi høre også har betydning for vores interviewpersoner. Alle vores interviewpersoner har brugt datingapplikationen Tinder, man kan tage med sig rundt over alt, og se hvor langt væk den anden person er. Det gør det muligt for vores interviewpersoner at møde nye mennesker fra hele landet, eller endda verden, hvis de ønsker det. Denne udlejring af tid og rum, som Giddens beskriver i sin teori, gør det også muligt at kunne kommunikere sammen online og det betyder, at vores interviewpersoner får mulighed for at lære modparten at kende bedre inden et eventuelt møde. Denne konsekvens af netdating ser vores interviewpersoner som noget positivt. Det giver mulighed for at kunne lære hinanden at kende under trygge rammer uden fysisk at skulle være til stede og herefter mødes.

Sanne siger, at det er positivt at kunne møde en person længere væk, som hun eller nogen i hendes netværk ikke har en relation til:

*"Jeg synes det er positivt at man ligesom kan komme i kontakt med nogen der er længere væk (...) lige nu der dater jeg en fra Kolding og det gør jeg simpelthen [fordi han bor langt væk] (...) ham ville jeg jo aldrig nogensinde have mødt hvis det ikke var for tinder"* (Bilag 3).

Sanne mener, at dette giver hende mulighed for at møde et nyt menneske uden at skulle forholde sig til den pågældende dates forhistorie. Det mener Maria også:



*"Man starter jo på sådan et blankt stykke papir og så siger man her er jeg, og det er det jeg gerne vil fremadrettet og så er det jo det man siger ja til og ikke forhistorien" (Bilag 4).*

Man kan hermed perspektivere til genindlejringen, hvor anonyme forhold indgås med henblik på at skabe en personlig og intim relation. Her ses denne genindlejring som en fordel, fordi man dermed ikke er afhængig af hinandens forhistorie.

En af konsekvenserne ved netdating er også den energi, man lægger i det at skulle sortere i så mange profiler. Det at man har mulighed for at mødes med så mange forskellige mennesker, øger også risikoen for flere op og nedture ved at kunne date online. Dette nævner Maria for eksempel i dette citat:

*" (...) Det er sådan lidt hårdt og [brutalt arbejde med netdating] (...) hvis man gør det lidt seriøst (...) ude i virkeligheden, hvis man møder nogen på sin arbejdsplads (...) så foregår det bare på en helt anden måde, hvor baggrunden oven i købet kan være venskabelig" (Bilag 4).*

Maria mener altså, at hvis man vælger at date målrettet online, betyder det også, at det kræver hårdere arbejde, fordi man hele tiden skal bruge kræfter på at fremstille sig selv fra sin bedste side. Dette ville ikke være nødvendigt, hvis det var en date med en, man i forvejen havde kendskab til, fordi man allerede kendte hinanden for eksempel på et venskabeligt plan.

Søren nævner også som den eneste af vores interview personer, at han blandt andet også valgte at benytte sig af datingapplikationen Tinder, fordi man her har mulighed for at se, hvem der bor tæt på en selv:

*" (...) [så kan] man jo søge efter folk i nærheden" (Bilag 5, Søren).*

Her vil Søren altså også gerne kunne se hvilke potentielle partnere, der kunne være i nærheden af ham selv, og denne tilgang har en traditionel karakter, i form af at søge efter en partner i ens eget område.

### **Risikoen for en falsk person**

Man skaber i højere grad selv et billede af hvordan man ønsker at fremstå online, og dette kan også bruges på en bedragerisk måde. Det kan betyde, at man udgiver sig for at være en anden end man er i virkeligheden. Risikoen er større online, fordi det er nemmere at udgive sig for at

være en anden under trygge rammer bag en skærm, end at skulle "spille" en anden end den man er ved et fysisk møde. Dette er blevet muligt på grund af udlejningen af tid og rum, og internettets anonymitet er også en vigtig faktor.

Lene havde hørt flere historier fra andre, som havde oplevet at den person de skrev med, i virkeligheden var en anden. Lene nævner også, at de beskeder man skriver online er meget velovervejede og ikke impulsive, som ved samtaler i virkeligheden. Hvis man bliver stillet et spørgsmål eller har en samtale, kan man altså ikke bruge timer på at tænke over ens tilbagesvar, som man kan online.

*" (...) Så får man ligesom et indtryk [af den her person allerede fra starten af] for der er jo stor forskel [på] hvordan du er i virkeligheden og hvordan du er i en besked (...) du kan jo have siddet og tænkt over den her besked i flere minutter eller timer faktisk" (Bilag 7, Lene).*

Lene forklarer her, at det at skrive sammen også har konsekvenser. Dette grundet, at man ikke får det svar, som personen ville have givet i en ansigt-til-ansigt situation, som for eksempel på en date.

Men både Sanne og Lene mener, at denne risiko for at skrive eller møde en person som udgiver sig for at være en anden, er minimal.

Lene og Sanne mener nemlig at kunne aflæse på samtalen, om vedkommende er interesseret i at finde en kæreste eller kun er ude efter hook ups, som betyder, at man kun mødes en gang for at have sex:

*" (...) jamen altså sådan [hvor han] kommer ind på [ej hvor] jeg glæder mig helt vildt meget til at møde dig [og hvor jeg ikke føler at jeg måske skulle] være lidt nervøs inden eller hvad kunne denne her person finde på" (Bilag 7, Lene).*

Dette betyder, at hvis ham Lene skriver med spørger ind til hendes hverdag og hvad hun interesserer sig for, er han måske oprigtig interesseret i at finde en kæreste, frem for hvis han, som det første, havde spurgt hende om noget seksuelt.

Anthony Giddens' teori om sammenrykning af tid og rum har altså en positiv betydning. Da det er blevet nemmere at få kontakt til nye mennesker, som man ikke ville have mødt, hvis ikke det havde været for kommunikationen online. Dette er også blevet muligt, da vi ikke længere er

begrænset af vores fysiske placering, men er blevet mere mobile. Genindlejringen gør også, at vi nu kan skabe relationer på nye måder, og dette muliggør onlinedating. I modsætning til dette kræver effektiviseringen meget energi og medfører flere op- og nedture i forhold til de mange valg af en mulig partner. Det øger også risikoen for, at personen bag skærmen kan udgive sig for at være en anden.

### **5.3 individets refleksivitet og identitetsdannelse**

Giddens' teori om individets refleksivitet og identitetsdannelse beskriver, hvordan individet har fået en større frihed i forhold til at træffe selvstændige valg. Vi er ikke længere begrænset af traditioner, familiens normer og værdier eller vores geografiske placering. Hermed har vi også langt flere muligheder og valg at tage. Dette betyder, at individet tvinges til at forholde sig til sin egen identitet og skabe en fortælling om selvet. Samtidig skaber denne frihed en usikkerhed grundet den risiko, der ligger i individets mange valg. Man kan ikke være sikker på, om det er den rigtige beslutning, man har taget. Dette viser sig også hos vores interviewpersoner i forhold til de bevidste valg, de træffer for at finde en partner online.

#### **De bevidste valg**

Vi kan tolke at vores interviewpersoner bruger denne refleksivitet i forbindelse med at date online. For eksempel er alle interviewpersonerne i et vist omfang bevidste omkring, hvilken type partner de ønsker og er alle enige om, at de ikke nødvendigvis behøver at have samme interesser som deres partner. De mener, at denne forskellighed kan skabe spænding og give nye oplevelser i et parforhold.

De er også alle bevidste om, hvorfor de har valgt at date online. For nogen handler det om, at det ikke er lykkedes at finde en partner i byen, på arbejdspladsen eller på anden vis uden brug af nettet. For andre er det bare tidsfordriv og noget som man har valgt at gøre, fordi man har set at det har fungeret for andre.

Søren og Maria mener begge, at selvom de ikke behøver at have samme interesser som en potentiel partner, er der nødt til at være samme forventninger til fremtiden. Gennem brugen af netdating har de begge fundet ud af, hvilken type partner de leder efter. Det skyldes erfaring med fænomenet over længere tid, men har også betydning i forhold til deres alder. En undersøgelse (Ansari, 2015: 16) viser, at gennemsnitsalderen for førstegangsgifte er væsentligt



højere i dag, end den var i 1950. De er altså begge i den alder, hvor fremtidsplaner har en betydning for valget af partner i modsætningen til de andre som er mindre målrettet i deres søgen efter en partner online.

Sanne har blandt andet valgt at date online, fordi hun mener, at når man tager i byen for at feste og vælger at tage med nogen hjem, så er det kun for at have sex og ikke fordi man ønsker at finde en kæreste. Lene siger at hun bruger Tinder for sjov og derfor ikke forventer at finde den, hun skal være sammen med resten af livet:

*" (...) Måske lidt for sjov og lidt bare for at have nogen at skrive med (...) engang i mellem og måske mødes en gang i mellem (...) men jeg forventer ikke at møde den eneste ene" (Bilag 7, Lene).*

Sætningen "den eneste ene" udtaler Lene som om, at det er uopnåeligt at finde en partner hun kan dele sit liv med i rigtig mange år. En af grundene hertil kan være den refleksivitet og identitetsdannelse individet er påtvunget, grundet den øgede effektivisering i forhold til, hvad vi som mennesker skal tage stilling til. Dette kan eksempelvis være valget af partner, og vi bliver dermed også mere usikre på vores valg. Da man ikke længere er tvunget af praktiske årsager til at være sammen, er parforholdet også blevet mere sårbart, fordi man kan vælge at slutte forholdet, hvis det ikke længere er til gavn for en selv.

Erfaringer med tidligere forhold eller med en man har mødt i byen, har også betydning for om man vælger at finde en partner på nettet:

*" (...) Jeg havde jo også lige slået op med min tidligere kæreste, så måske følte jeg også jeg havde brug for at komme videre, og at online dating bare var en meget nem måde" (Bilag 6, Mikkel).*

For Mikkel har netdating altså betydet, at han kunne komme sig over et brud med en tidligere kæreste, og kan også tolkes som et forsøg på at genoprette den ontologiske sikkerhed som han mistede en del af, ved bruddet med sin tidligere kæreste. Som den eneste af vores interviewpersoner har Mikkel fundet sig en kæreste igennem datingapplikationen Tinder.

## De mange valg

Individet bliver i dag tvunget til at træffe flere valg på grund af aftraditionalisering og den teknologiske udvikling. Individet skal altså tage detaljerede beslutninger, også når det kommer til noget så intimt som valget af partner. Grundet de mange valg og de specifikke ønsker og krav, der følger med, skabes en tingsliggørelse af mennesket. Individet minder dermed mere og mere om en vare, og via online dating kan vi specielt se denne tendens. Det bliver ligesom at skulle købe en fladskærm, hvor nogle vælges fra på grund af en enkelt ridse. Dette er noget som vores interviewperson Maria er bevidst om:

*" (...) Udbuddet er i hvert fald noget større på nettet må man sige. Der møder man singler og folk der gerne vil finde en partner og det kan vi jo så være fælles om (...) gå målrettet efter og så kan vi shoppe kæreste" (Bilag 4).*

Maria nævner denne tingsliggørelse af mennesket, og taler om at "shoppe kæreste". Dette betyder, at forholdet til en partner er blevet virtuelt, og altså noget man kan få gennem internettet ligesom en hvilken som helst anden vare. Hun beskriver det også som noget, flere mennesker kan være fælles om og tage del i. I stedet for, at traditionerne før i tiden havde besluttet det for en, er det altså ens netværk i dag, der kan hjælpe en med at træffe dette valg. Det betyder, at risikoen forbundet med om, man har truffet det rigtige valg, er større, fordi det ikke længere er påvirket af en tradition, men er noget, individet selv skal beslutte og dermed tage ansvaret for.

Denne risiko er Maria også bevidst om, og det at fravælge de mange dates kan hurtig blive til det, hun kalder samlebandstænkning:

*" (...) Så er det ligesom, date og kom videre, date og kom videre, og sådan samlebandsdating kan det godt føles som om nogen gange" (Bilag 4, Maria).*

Maria mener altså, at fordi der er så mange profiler man skal til- og fravælge bliver onlinedating en form for samleband, som betyder, at man går på en date for så at afslutte den, tage på næste date og så videre, ligesom et samleband der aldrig stopper med at køre rundt. På grund af flere mulige dates fører det også til flere nedture, fordi den eneste ansvarlige for at træffe valget om den helt rigtige partner er en selv.

## Selvfremsstilling

Selvfremsstilling er en bevidst handling, individet foretager. Vi skaber nu vores egen fortælling og identitet, og medtager kun de ting, der giver mening for os individuelt. Interviewpersonerne forsøger at opstille et billede af sig selv med det formål at fremstå som man forventer, en ideel partner ønsker det. Processen i at finde en partner online er altså samtidig en effektiv måde at skabe en virtuel livshistorie om sig selv på.

Alle interviewpersonerne er bevidste om denne handling, da de alle nævner, at billedet er det første de lægger mærke til hos modpartens datingprofil. Dette gælder også for datingapplikationen Tinder, fordi det eneste, man får oplyst udover billedet, er navn og alder. Herefter er profiltæksten også relevant, da den har betydning for modpartens personlighed og interesser ved et eventuelt møde.

Maria siger, at det er vigtigt for hende, at hun fremstår som det hun selv søger. På baggrund af den refleksion laver hun en profiltækt, som får hendes bedste sider frem. Dette gør hun på baggrund af at tiltrække de mænd, hun finder interessante:

*" (...) Jeg tænker på hvilken type jeg godt vil tiltrække. Hvis jeg godt vil tiltrække en intelligent mand, som jeg kan have nogen gode snakke med, jamen så prøver jeg jo også selv at fremstå intelligent." (Bilag 4, Maria).*

Her beskriver Maria adskillelsen af sit virtuelle jeg, fordi hun bevidst selv vælger at fremstå som hun ønsker det, i forhold til sin ideelle partner:

*"Så er vi jo tilbage det der med, at man jo maler et billede af sig selv, og man sælger sig jo på nogen bestemte egenskaber" (Bilag 4, Maria).*

Maria udvælger altså også kun de egenskaber, hun finder værdifulde på sin egen datingprofil. Søren er også bevidst om denne identitetsadskillelse af det virkelige og det virtuelle jeg, der finder sted ved onlinedating.

*" (...) som at gå ind til en jobsamtale (...) hvor man ligesom skal fremhæve det positive ved sig selv" (Bilag 5, Søren).*



Søren er altså bevidst omkring, at det kun er de gode sider, han fremhæver, ligesom når han går til jobsamtale og kun nævner de ting, han er gode til, for at være den bedst egnede til lige den stilling. Vi vælger altså hermed heller ikke kun andre til og fra som var de varer, men vi markedsfører og sælger også vores egen identitet og fortælling om selvet.

På den anden side kan denne bevidste handling betyde, at personen man skriver med, lyver på sin profil for at opnå flere matches. Den virtuelle identitet kan derfor være svær konkret at forholde sig til, som Mikkel også beskriver:

*" (...) Jeg kunne jo sagtens bare skrive jeg var millionær og boede i Hellerup, og nogle folk ville sku tro mig. " og " (...) Men det er bare meget lettere at forfalske ens personlighed" (Bilag 6).*

Selvom ingen af vores informanter har oplevet, at den virtuelle identitet var "falsk", påpeger Palmer i sit studie, at ca. 25 % af befolkningen lyver på datingwebsites (Palmer, 2011: 31-32). Dette udspringer af selvfremstillingen, hvor personerne føler sig nødsaget til at opstille en bestemt udgave af sig selv, hvis det kan forbedre deres chance hos en potentiel partner.

Giddens' teori om individets refleksivitet og identitetsdannelse er altså noget, der er enormt relevant i forhold til vores interviewpersoners valg af en date online. Denne refleksivitet udløser en tingsliggørelse af individet, hvilket både bygger på en markedsføring af ens egen identitet, men også et valg, som bygger på systematik og krav. Vi vælger også vores partner ud fra, at de skal kunne bekræfte vores selvidentitet, og tager mere højde for hvad vi selv får ud af relationen. Onlinedating kan være et effektivt middel til at genopbygge den ontologiske sikkerhed efter en afslutning af et rent forhold, som hjælper individet med at navigere rundt i de mange valg.

#### **5.4 Det rene forhold**

Giddens' teori om det rene forhold beskriver, som tidligere nævnt, at individet hele tiden foretager valg for at skabe en selvidentitet. Giddens' teori om det rene forhold beskriver altså, hvordan individet i dag i højere grad vælger sin partner ud fra egne interesser grundet mindskningen af ydre faktorer. Individet behøver altså kun at være en del af den intime relation så længe det ønskes. Dette er forbundet med en risiko for at blive såret, da man kan stoppe forholdet, hvis ikke man længere føler det er til ens egen fordel.

Samtidig kan det føre til et større antal partnere og meget tætte relationer, hvis man tør løbe den risiko.

### Den risikable relation

Da forskellen på mænd og kvinders position i parforholdet har ændret sig, som Giddens også beskriver i sin teori om det senmoderne samfund, har det også betydning for valget af en partner i dag.

Maria er den eneste af interviewpersonerne som har børn og blandt andet derfor virker hun også til at være mere målrettet i udvælgelsen af en partner. Hun er bevidst om, at hun ikke har brug for en mand bare for at have en. Det er tosomheden i et parforhold, der er vigtig for hende, og dette kan føre til nye oplevelser til fordel for hende selv:

*" (...) Mange lidt mere intelligente kvinder, som er lidt i kontrol (...) og har lidt gode uddannelser, som ellers på mange områder selv tager initiativ i forhold til børn og familie og job (...) de sætter pris på en mand, der kan gå ind og tage lidt af ansvaret fra hende" (Bilag 4, Maria).*

Maria siger altså, at kvinder på mange områder har samme position som mændene i dag, og er derfor ikke nødsaget til at finde en mand. Hun har brug for, at manden tager styringen i parforholdet, og at han tager initiativ i forhold til romantiske ting og tosomheden fremfor de praktiske situationer, som Maria selv har kontrol over.

Da kønnene er blevet mere lige i det senmoderne samfund, burde det ikke have nogen betydning, hvem der først tager initiativ til at skrive til den person, han eller hun finder interessant.

Vores interviewpersoner er dog uenige her. Maria ønsker, at manden skal tage initiativ, da hun som kvinde i dag er selvstændig på så mange andre områder. Mikkel er enig i, at manden bør tage initiativet først, som han siger *"det er nok bare et job for mændene"* (Bilag 6). Så selvom onlinedating er et gennemgående senmoderne fænomen, har det stadig en traditionel karakter. Den ligelige fordeling mellem kønnene i dag har både Søren, Sanne og Lars oplevet, fordi det ligeså meget er dem, som er blevet kontaktet først af modparten, som det er dem selv, der har taget initiativet først. Lars tilføjer så stadig, at det for ham er et større kompliment at blive kontaktet af en kvinde først, fordi det bryder med traditionen og er anderledes. Det er ikke en

forventning fra nogen af interviewpersonerne side at blive kontaktet først, da man i dag er bevidst om, at man selv står for at skabe sin identitet:

*" (...) Der er jeg sådan lidt at hvis jeg gerne vil have fat i noget, jamen så må jeg selv arbejde for det" (Bilag 3, Sanne).*

Sanne er altså bevidst om, at hendes selvidentitet bygger på selvstændige valg som drives af lyst, og at hun derfor ligeså godt selv kunne tage kontakt til en fyr, hun er interesseret i, som at vente på, at han måske gør det.

For Lars og Lene har valget om at date online været afgørende for indgåelsen af intime relationer, grundet dominansen af kvinder eller mænd i det erhverv, de er eller har været i. Muligheden for at finde en potentiel partner ved hjælp af online dating har altså også betydning i forhold til opdeling af kønnene på visse arbejdspladser.

Giddens' teori og det rene forhold har altså betydning for kønsrollernes position i det senmoderne samfund, fordi det er en romantisk relation, hvor der forhandles frem til en måde at indgå i dette forhold. I dag kan begge køn vælge at tage initiativ til for eksempel at kontakte modparten først, grundet en større ligestilling. Ligesom alle andre aspekter af livet, er vi altså i høj grad selv ansvarlige for vores egen lykke i et parhold i dag. Dette er blandt andet på grund af valgets frihed og det rene forholds karakter, som bunder i at kunne forlade en relation præcis når vi har lyst.

### **5.5 Online vs. offline dating**

Onlinedating giver individet større mulighed for at møde nye mennesker. Fordi vi skal forholde os til en enorm mængde af profiler, bliver individet bombarderet med information og skal sortere i denne for overhovedet at kunne komme på en date. Disse mange muligheder kan også have nogen negative konsekvenser, som vores interviewpersoner er bevidste om.



### Det "magiske" møde

Selvom netdating kan skabe mange nye relationer, foretrækker alle vores interviewpersoner at finde en partner uden brug af internettet. Dette er grundet den følelse, der kan opstå ved fysisk tilstedeværelse i det geografiske rum man befinder sig i. Den følelse forsøger Mikkel at beskrive i dette citat:

*" (...) Der er bare et eller andet anderledes (...) lad os kalde det magisk ved at møde [en person ansigt-til-ansigt] i stedet for over internettet" (Bilag 6).*

Med ordet magisk mener Mikkel den følelse, som kærlighed giver, der er svær at sætte ord på, fordi det ikke er håndgribeligt. Ved onlinedating vil følelsen "kærlighed ved første blik" heller ikke kunne opstå i sin fysiske form, fordi man ikke er til stede i samme rum eller tid ved det første møde.

Maria ønsker også at finde en partner uden brug af nettet, selvom hun samtidig er bevidst om den risiko der følger med det, at date en, man har kendskab til i forvejen:

*" (...) Når jeg så finder ud af at det ikke lige var sagen, så tror jeg faktisk jeg ærgrer mig meget mere, end hvis det bare var en date inde fra nettet" (Bilag 4).*

Hun mener altså, at hun vil være mere ked af det, hvis det så ikke blev til noget med en date hun havde kendskab til i forvejen, fremfor en hun havde skrevet med over nettet. Det er altså mest attraktivt at finde sammen med en, man har mødt i virkeligheden, og denne form for møde tillægges større betydning. Dette er også tydeligt i Marias formulering "bare var en date inde fra nettet". Onlinedating er en nem nødløsning i valget af partner, hvilket Søren også har reflekteret over:

*" (...) Det er jo fint, fordi så ved man jo ligesom hvad man går ind til, men på den anden side set, så kan det også gøre det lidt mere akavet (...) at det ligesom kun er [med det formål] at det ikke [bare er] en eller anden fælles interesse man har (...) kan i hvert fald være svære" (Bilag 5).*

Søren mener, at onlinedating kan være mere akavet, fordi man mødes med det formål at skabe en tæt relation på baggrund af et anonymt og fremmed forhold. Samtidig mener

han, at man fra starten af er bevidst om, hvad man går ind til, netop fordi man mødes med det formål at skabe en romantisk relation.

Vi er i dag ikke længere begrænset af geografiske placeringer, men det kan samtidig have betydning for, hvordan vi omgås fremmede mennesker i dagligdagen. Det er nemmere at gemme sig bag en skærm i privaten og skrive beskeder med indhold, vi aldrig ville have sagt i en ansigt-til-ansigt situation. Det er ikke ofte, at man offentligt ville opsøge og måske endda give en person et kompliment for at vise interesse. Dette er Lene bevidst om og siger:

*" (...) Der ville jo aldrig være nogen der lige tog fat i mig og sagde "du ser godt ud skal vi mødes" eller "du ser sød ud" (Bilag 7).*

Der er stor forskel på vores virkelige og virtuelle person, og dette er alle interviewpersonerne enige om.

Interviewpersonernes tilgang til netdating i starten af processen var meget afslappet og usikker, fordi de tvivlede på netdating og om det var i stand til at optimere deres søgen efter en partner.

Dette nævner Lene for eksempel:

*" (...) Jeg bruger kun tinder og det var mest bare fordi, ja det var en dag hvor vi sad i klassen og synes uh det var sjovt lige at lave, men nu synes jeg faktisk det er meget okay..." (Bilag 7, Lene).*

Generelt har alle interviewpersonerne tillid til onlinedating, og har gode erfaringer både personligt og igennem andres fortællinger.

Den romantiske kliche' "love at first sight" ønsker vores interviewpersoner at opnå. Den første fysiske tiltrækning, der finder sted i virkeligheden, vil man aldrig kunne opleve online. Som Maria også beskriver det:

*" (...) Netdating (...) Man mister jo den (...) der umiddelbare følelse af at her er der kemi, eller det er en dejlig udstråling (...) han/hun får mig til at grine eller ej et sjovt skævt smil. Alle de der små pudsigheder (...) dem som man får ude i livet, dem får man jo ikke" (Bilag 4, Maria).*

Lene mener, at netdating ikke burde være et tabu, da så mange er online 24 timer i døgnet, og nettet bliver brugt på så mange andre utraditionelle måder i dag. Lene anerkender, at dette stigma stadig findes, men ingen andre interviewpersoner nævner noget om tabu i henhold til onlinedating. Dermed er tabuet mindre relevant og er ikke af betydning for vores interviewpersoner.

Mikkel har også fundet sin kæreste ved brugen af datingapplikationen Tinder, hvilket har været med til at gøre op med hans fordomme omkring fænomenet netdating, og har genereret mere tillid til onlinedating som ekspertsystem.

Internettets brug har altså gjort netdating nemmere, men også mere risikofyldt og forbundet med en stor pulje af profiler. Fremfor at mødes fysisk og blive forelsket grundet en impulsiv kemi, vælger vi systematisk, og dette mener vores interviewpersoner er af mindre værdi. Så "skæbnen" og de ubevidste valg har en stor betydning i forhold til de intime relationer. Dette kan skyldes, at store dele af livet er systematiseret og effektiviseret i dag, og dermed er der noget spændende og mere virkeligt ved de tilfældige hændelser.

## 6. Diskussion

I diskussionen har vi valgt at diskutere de opnåede resultater i analysen i henhold til vores litteraturstudie.

### **Forsvinder romantikken online?**

Aziz Ansari beskriver i sin bog "Modern Romance" hvordan online dating anses for at være en sidste udvej til at finde en partner. Dette medfører et stigma omkring online dating. Det kan diskuteres om vores interviewpersoner er enige i dette, fordi de alle ønsker at finde en partner uden brug af internettet. Dette mener de fordi den umiddelbare kemi der opstår ved et fysisk møde ikke kan opnås online.

Det kan også diskuteres hvorvidt den systematiske udvælgelse af dates gør at romantikken forsvinder, og hvilke ændringer dette medfører i relationen. De personlige relationer indledes på baggrund af personlige krav og ønsket om udbyttet. Det kunne være spændende at undersøge nærmere, fordi det er individet



selv, der er central i Giddens' teori om det rene forhold, som vi indgår i dem for vores egen skyld.

### **Tingsliggørelse af individet eller ej?**

Palmer har lavet en afhandling der beskriver onlinedating som et rationelt fænomen. Hun fokuserer på den måde individet tager en beslutning imellem de mange valgmuligheder, og dette har rod i individets refleksivitet. Individet har massivt mange muligheder, og hermed også sværere ved at være sikker på at det har taget det rigtige valg. Dette pres opstår på grund af de mange valgmuligheder og friheden til at skabe sin egen selvfortælling. Individet må hele tiden analysere og systematisere sin søgen for overhovedet at komme ud på en date. På baggrund af denne mekaniske tilgang til mennesket, blandt andet grundet sammenrykningen af tid og rum, kan der argumenteres for at der sker en tingsliggørelse af individet. Det kan dermed diskuteres hvorvidt onlinedating har tingsliggjort udvælgelsen af en date, og hvilke følger dette kan have i en efterfølgende relation. Det kunne også være interessant at diskutere hvilken effekt dette har på de ønsker og krav vi stiller til vores partner.

På baggrund af dette kan man argumentere for at onlinedating er et godt eksempel på den generelle effektivisering og optimering der er sket af individet i forskellige henseender, blandt andet på arbejdsmarkedet. Dette viser også hvor omfattende konsekvenser denne samfundsændring har, netop fordi at denne optimering sker i de mest intime situationer i individets liv, nemlig i parforholdet. Det er spændene at diskutere om individet overhovedet har tid til at leve i nu'et, eller om vi konstant er på jagt efter nyt materiale til vores selvfortælling. Er presset for at skabe en attraktiv selvidentitet blevet så stort, at vi konstant reflekterer og analyserer vores liv, i stedet for at leve det?

## **7. Konklusion og perspektivering**

### **7.1 Konklusion**

Vi har i vores projekt fået belyst konsekvenserne af netdating og hvorfor unge mellem 20-35 år bruger det. Nogle af de positive konsekvenser vores interviewpersoner oplever ved brugen af

netdating er at de har meget frihed i valget af partner. De kan møde en masse nye mennesker, som ikke er i deres egen omgangskreds. Det som online dating kan, er at interviewpersonerne får mulighed for at opstille nogle kriterier inden mødet, og valget af partner bliver dermed mere velovervejet. Det er derfor også mere sandsynligt at ende i en intim relation hvor ens selvidentitet bliver bekræftet, hvilket de intime relationer i dag er karakteriseret ved, fordi man kan målrette sin søgning derefter. Noget andet, som også kun onlinedating kan, er at interviewpersonerne mener at de kan blive introduceret til andre mennesker på en tryg mere måde. Man kan chatte inden mødet derhjemme i trygge rammer, og hvis man ikke ender på en date, er det ikke ligeså sårbart. Dette skyldes den manglende personlige kontakt, som er til stede ved ansigt-til-ansigt situationer. På den måde er onlinedating mindre risikofyldt.

De mange muligheder online dating giver kan også være negative, fordi dette kræver enorm refleksivitet og omstillingsparathed hos individet. Man bliver tvunget til at tage stilling til nogle individuelle krav for hvordan ens fremtidige partner skal være eller se ud, for at få sorteret i de mange profiler. Dette skaber også en distancering fra de mennesker man vælger imellem, og valget af en partner minder mere og mere om valget af en vare eller en oplevelse.

Alle interviewpersonerne nævner, til trods for positiviteten omkring onlinedating, at de fortrækker at møde en partner i virkeligheden. Det tilfældige og de impulsive følelser der opstår, er noget, som ikke kan findes i den onlinedating verden. Dette kan skyldes at netdating ifølge nogle af interviewpersonerne bliver upersonlig og mekanisk.

## 7.2 Perspektivering

På baggrund af vores resultater kunne det være interessant at undersøge hvordan individet fremstiller identiteten online, og hvordan der sker en sammensmeltning af den virtuelle fortælling og vores virkelige selv.

Det kunne være interessant at undersøge hvilke konsekvenser dette har for individets intime relationer, og om dette skaber nogle uopnåelige krav.

Hvis vi havde ønsket en anden teoretisk tilgang kunne vi have valgt at bruge teoretikeren Richard Sennet og hans begreb om det fleksible menneske i det kapitalistiske samfund, hvor han beskriver en effektivisering og optimering af både systemer og individet.

## 8. Litteraturliste

### 8.1 Bøger og specialer

Ansari, A. & K.E. (2015), *Modern romance*. Penguin Press, United States.

Christiansen, A. 2002, *Anthony Giddens - Interview med Lars Bo Kaspersen*. Slagmark - Tidsskrift for Idéhistorie, Slagmark Nr. 34.

Giddens, A. & S. P. W. (2013), *Sociology*. Polity Press, Cambridge.

Giddens, A. (1991), *Modernitet og selvidentitet*. Hans Reitzels forlag, København.

Giddens, A. (1992), *Intimitetens forandring*. Hans Reitzels forlag, København.

Giddens, A. (1994), *Modernitetens konsekvenser*. Hans Reitzels forlag, København.

Giddens, A. (2000), *En løbsk verden*. Hans Reitzels forlag, København.

Jacobsen, M.H. & L. R. K. & N. P. (2012), *Videnskabsteori i statskundskab, sociologi og forvaltning*. Livonia Print, Latvia

Juul, S. & P. K.B. (2012), *Samfundsvidenskabernes videnskabsteori*. Hans Reitzels Forlag, København.

Kvale, S. & B. S. (2014), *Interview - det kvalitative forskningsinterview som håndværk*. Hans Reitzels Forlag, København.

### 8.2 Internetartikler

Barraket, Jo & Millsom S. H. W. (2008) "Getting it on(line)". Journal of Sociology June 2008 vol. 44 no. 2 149-165: <http://jos.sagepub.com.proxy1-bib.sdu.dk:2048/content/44/2/149.full.pdf+html> (adgangsdato 10-12-16)



Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

Birkeslund, Lene (2014) "Dating-applikationen Tinder er blevet et kæmpe hit":  
<http://meremobil.dk/2014/01/dating-applikationen-tinder-er-blevet-et-kaempe-hit/>  
(adgangsdato 10-12-16)

Kristiansen, Cecilie Lund (2014) "Så mange møder kæresten på nettet":  
<http://livsstil.tv2.dk/2014-03-21-så-mange-møder-kæresten-på-nettet> (adgangsdato: 10-12-16)

Palmer, Amber L. S. (2011) "Love Quest: The Pursuit of "Rational" Love Online". ProQuest  
Dissertations Publishing, Canada: <http://search.proquest.com.proxy1-bib.sdu.dk:2048/docview/1034339089?pq-origsite=summon&accountid=14211> (adgangsdato 12-12-16)

Social Hub (2015) "Danskernes brug af internettet": <http://socialhub.dk/indsigt/> (adgangsdato 17-11-16)

Quiroz, Pamela A. (2013) "From Finding the Perfect Love Online to Satellite Dating and "Loving-the-One-You're-Near": A Look at Grindr, Skout, Plenty of Fish, Meet Moi, Zoosk and Assisted Serendipity". vol. 37 no. 2 181-185: <http://has.sagepub.com.proxy1-bib.sdu.dk:2048/content/37/2/181> (adgangsdato 11-12-16)

## 9. Bilagsfortegnelse

Bilag 1.....	39
Bilag 2.....	40
Bilag 3.....	41
Bilag 4.....	46
Bilag 5.....	52
Bilag 6.....	58
Bilag 7.....	63
Bilag 8.....	69
Bilag 9.....	72
Bilag 10.....	73
Bilag 11.....	74
Bilag 12.....	75
Bilag 13.....	76
Bilag 14.....	77

## Bilag 1

Oversigt over farvekodning og farvens betydning.

Farve	Farvens betydning
BRUN	Aftraditionalisering
BLÅ	Sammenrykning af tid og rum
RØD	Individets refleksivitet og identitetsdannelse
GRØN	Det rene forhold
ORANGE	Andet vigtigt



## **Bilag 2**

Transskriberingsnøgle:

1.ordens begreber markeres med Fedskrift (sort).

Fylde ord som: "øh" og "hmm" nedskrives ikke hver gang, men er vurderet løbende.

Hvis der udtales et ord, en sætning eller kropssprog på en bestemt måde, angives dette i parentes.

Korte pauser angives med.. Lange pauser med ....

Ved Indirekte tale, som siges af interviewpersonen angives dette med citationstegn.

Anonyme personer som nævnes under interviewene angives med XX

Vigtige informationer sagt mens optageren var slukket angives med kursivskrift efter interviewet

### Bilag 3

Kvalitativt interview Sanne, 22 år

Interviewperson: Sanne = S

Interviewer: Frederikke = F

F: Hvilke netdating sider bruger du, når du skal finde en partner?

S: Jeg bruger nok mest **Tinder**, det er det eneste jeg har holdt ved. Jeg har prøvet andre, men jeg kan ikke lide dem hvor man skal skrive en helt masse om sig selv.

F: Og hvorfor?

S: **Jeg synes det er effektivt**, fordi de lige kan se de billeder man har oppe, men det er ikke fordi jeg skal ligne en million hver gang jeg går ud ad døren, som fx. hvis jeg brugte happn. **Og så er det bare tidsfordriv.**

F: Så synes du det bliver for personligt hvis man kan se hvor hinanden er?

S: Ja præcis, og så er det også sådan noget med, **hvis nu der er nogen der går forbi mig, og kigger på happn, den der app der, og så ser, "eeyy jeg er lige gået forbi hende, og så kigger op, og eijj hun står ovre på den anden side af vejen, og hun er fandme grim", altså.**

F: Hvorfor vælger du at date online?

S: Jeg har det sådan lidt, at **hvis jeg skulle møde en fyr med de muligheder jeg har nu her, så skulle det være igennem studiet, eller, øhh hvad hedder det, i byen. Men i byen er jeg som regel fuld, og der er jeg bare lidt ucharmerende, så ender det som regel med bare at være sex.**

F: Synes du som regel at folk bare er ude efter sex i byen, eller kunne du forestille dig at møde en potentiel partner også?

S: Nej, altså der er sikkert nogle af dem som gerne vil have et forhold, men jeg vil sige at **dem jeg møder i byen, det er dem der gerne vil have sex, altså sådan, det det dem jeg kender og har**

mødt derinde, det er for sex de mødes med piger.

F: Så det er ligesom et **one-night stand**?

S: Jaer (definitivt), og selvfølgelig kan det udvikle sig, men det er primært det jeg har oplevet.

F: Hvad synes du er positivt ved netdating?

S: Jeg synes det er positivt at man ligesom kan komme i kontakt med nogen der er længere væk, i forhold til, jamen lige nu der dater jeg en fra Kolding og det gør jeg simpelthen fordi han havde lang afstand på. Og ham ville jeg jo aldrig nogensinde have mødt hvis det ikke var for tinder.

F: Så du får flere muligheder af tinder?

S: Ja helt sikkert, og man kan jo sige, ja det er meget overfladisk, men altså det er jo det samme når jeg er i byen, så går jeg jo heller ikke hen til den grimme. Så jeg tror bare mennesker er overfladiske generelt og ikke kun på tinder.

F: Har du tænkt over nogle negative sider af netdating?

S: Der er selvfølgelig nogle negative sider af det, i form af at, jamen jeg ligger der og er på tinder, og nu arbejder jeg jo i en institution, og jamen ja, fædrene, som jeg, altså de børn jeg passers fædre, kan falde over mig inde på tinder. Så det sådan mere sådan professionelt set. Det synes jeg ikke er så fedt, men sådan er det jo med alle datingsider.

F: Hvad fanger din opmærksomhed hos dem du vælger at skrive med/matche med?

S: Altså sådan hvilke fyre jeg går efter?

F: Jamen er det fx billederne der gør det, eller er det profiltæksten?

S: Et godt billede for mig kan være mange ting, altså både et altså ligesom profil, altså så man ligesom kan se personen ordentligt. Men også gerne nogen sådan lidt mere anderledes billeder, altså sådan lidt mere fjollet, og lidt useriøse billeder i stedet for det bare er rent og skært



jakkensæt og monetos.

F: Så du er ikke så vild med de smarte typer?

S: Øhh nej, og et billede af en bar mave er et no-go.

F: Og hvad med profilteksten, betyder det noget?

S: Jeg synes faktisk den betyder meget, fordi igen, altså jeg har da tit fanget mig selv i og like en fyr, hvor jeg har tænkt at han måske ikke ville være en jeg ville gå efter normalt, men han havde bare en sprød og lækker profiltekst, som bare fangede en, altså sådan, jeg bliver fanget lidt mere af de sådan kejlede profiltekster, øh, der må gerne være jokes og noget useriøst. I stedet for det helt store, "bla bla bla, mig mig mig, og jeg er manager der og der".

F: Hvad gør du selv for at tiltrække modparten?

S: Jeg gør ikke så meget i nye billeder længere, fordi at jeg, altså lige nu bruger jeg ikke tinder så aggressivt, som jeg har gjort tidligere. Øhm så det er egentligt bare de samme billeder jeg har, og har haft i lang tid. Så det er ikke sådan at jeg går ind og pimper min profil.

F: På baggrund af at du vælger fyre baseret på nogle bestemte ting, forsøger du så også at tiltrække nogen bestemte typer?

S: Ja det gør jeg vel, men altså, man udstiller jo sig selv fra sin bedste side, og de bedste billeder og øhmm, tagger sin instagram hvis den ser fin ud og altså sådan nogle ting. Det er meget overfladisk, men man begynder ligesom at tænke over hvordan udstiller jeg mig selv ..bedst.

F: Nu sagde du det her med at du ikke er så aggressiv mere, og nævnte også at du var ved at være træt af at være på tinder og date, hvordan kan det være?

S: Jeg synes godt det kan være lidt trættende, og øhm jeg synes generelt det er øhmm, man bruger meget energi og mange kræfter på at møde nye mennesker og skulle være på. og være sådan "ej og se hvor fed jeg er og jeg er bare overskudsmenneske" det bruger man meget energi på. Så det tror jeg da også har været noget der har gjort at jeg har været sådan lidt, "jamen okay,

rolig nu”.

Men altså jeg har ikke droppet det helt, jeg tager det bare sådan lidt mere stille og roligt, og ser hvad der sker. I stedet for at være sådan helt, ”oh my god, jeg kan ikke være alene, jeg bliver nødt til at have en mand”, så tænker jeg faktisk ”okay, det er faktisk okay at være alene”.

F: Forventer du at blive kontaktet, eller har du ikke noget imod at skrive først?

S: Jeg skriver faktisk tit først, men så er det sådan en eller anden **random gif**, eller noget åndssvagt (griner), total **random** er jeg lidt, øhm (griner igen). Der er jeg sådan lidt at hvis jeg gerne vil have fat i noget, jamen så må jeg selv arbejde for det.

F: Synes du det at chatte sammen, har nogle konsekvenser?

S: Jeg synes altid det er svært at skrive sammen og få en samtale til at køre, fordi nogen er elendige til at skrive, og er en helt anden i virkeligheden, så man får ikke rigtigt et billede af hvem de er, før man ligesom har mødt dem. Så, nogen er bare rigtig kejtet til at skrive og spørger ikke rigtig ind til en og sådan nogen ting, så. Og andre er fuldstændigt vanvittige til det, og så bare enormt dårlige til det i virkeligheden.

F: Har du erfaringer med at date offline?

S: Altså hvor jeg ikke har mødt dem på tinder?

F: Ja.

S: Jamen det har jeg, faktisk de to sidste fyre jeg har haft (griner). Og det var begge to noget alkohol involveret, hvor det faktisk blev til mere. Den ene var smukfest og den anden var min brors 30-års fødselsdag.

F: Foretrækker du online eller offline dating?

S: Jeg synes faktisk det er rarest at møde nogen **randomly**, altså det der med, at jeg ikke decideret søger efter dem, og sidder og kigger på deres udseende, men mere, jamen er kontakten der, altså sådan om man har god kemi, det får man hurtigere en fornemmelse af når

Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

man bare møder dem random.

F: Så man undgår lidt hele processen hvor man chatter og går direkte til sagen?

S: Ja men det gør man, og der er mange der sådan har lettere ved at tale sammen end at skrive sammen, og lige finde på noget sjovt at sige. Øhm, så det synes jeg helt sikkert har sine fordele, og så får man også bare hurtigt noget internt sammen når man ligesom mødes og ses.

F: Vælger du ofte en partner som har samme interesser som dig?

S: Jeg vælger helt sikkert nogle der har samme interesser som mig, fordi for mig er det vigtigt at vide, jamen okay, der er et eller andet vi kan tale om. Men jeg er meget åben for alle typer.



#### Bilag 4

Kvalitativt interview Maria, 34 år

Interviewperson: Maria = M

Interviewer: Julie = J

J: Hvilke internetsider/datingsider har du brugt/ bruger du, til at finde en partner?

M: (Griner) Altså... Jeg har jo noget været inde og lure på forskellige sider, og prøvet adskillige sider af (Griner igen). Øhm, Dem som jeg sådan har brugt over en periode, det er... Tinder og... Dating.dk og... Scor.dk.

J: Hvorfor lige de her sider?

M: Da jeg blev single, der var Tinder spændende. Det var sådan, **hurtigt og effektivt og lidt sjovt. Morskaben med singleveninderne.** Dating.dk øh, skulle lige prøves af. Dating.dk synes jeg appellere meget til folk, der sådan meget målrettet går efter at finde en kæreste. Øhm, også hvor man går sådan grundigt til værks og skriver en hel masse sammen, og får en hel masse af vide, før man så overvejer, om man vil mødes med hinanden. Scor.dk er jo folk som jo så er meget afklaret om, at når de vil ha en relation, så handler det enten meget om sex, eller viden om den anden partners sexpræferencer er rigtig vigtige.

J: Okay, hvad synes du er positivt ved netdating, altså i forhold til at møde en ude i byen?

M: Øhm, jeg tror mange, når de dater, så har de sådan en hel vifte af søgekriterier og ting de godt kunne tænke sig ved deres partner. Jeg tror vi går sådan helt ualmindeligt målrettet efter **bestemte egenskaber, eller kompetencer** eller alt muligt andet. Når man er på en datingside, så kan man ligesom forvente, sådan en lille livshistorie, eller en opklaring i forhold til om vedkommende opfylder, alle de her kriterier. Møder man nogen ude i byen, så er det sådan den **umiddelbare kemi.** Øh, jeg synes det kan være svært, at møde nogen ude i byen. Jeg er også i en alder nu, hvor jeg ikke går særligt meget i byen (smiler). Når jeg går på nettet, så kan jeg målrette min søgning, og jeg kan ret... Hvis jeg vil ha en partner, så kan jeg ret hurtigt finde det.

J: Ja, har du tænkt over nogen negative sider af netdating?

M: Man mister jo den der, øhm, den umiddelbare følelse af, at her er der kemi, eller "det er en dejlig udstråling", eller "han/hun får mig til at grine", eller "ej et sjovt skævt smil", alle de der små pudsigheder og hyggelige ting, dem som man får ude i livet, dem får man jo ikke. Man har måske et billede eller flere, og man får jo den version af vedkommende, som vedkommende selv ønsker at sælge sig på, mere eller mindre bevidst. Og det er der jo en fare ved. Jeg tror at de fleste der bruger netdating oplever, at de får... At de er på rigtig mange dates. Øh, og det er sådan **en rutsjebanetur** af, at synes nogen er spændende og så var de det alligevel ikke, eller man bliver lidt småforelsket og så var det alligevel ikke. Og man møder og man går hjem, og man skriver og man møder... **Det er er lidt hårdt arbejde ind i mellem** (lyder en smule opgivende), og det **kaster både de her opture og nedture af sig, og man skal afvise nogen.. det er sådan lidt hårdt og lidt brutalt arbejde det der med netdating, i hvert fald hvis man gør det lidt seriøst. Og ude i virkeligheden, hvis man møder nogen på sin arbejdsplads eller noget, så foregår det bare på en helt anden måde, hvor baggrunden oven i købet kan være venskabelig, at man kan lide hinanden på en venskabelig basis...** Nu har jeg glemt spørgsmålet(griner).

J: Nå, jamen det var bare om der var nogen negative sider af netdatingen?

M: Ja, selvfølgelig er der massere.. Jeg tror.. Især hvis man bruger scor.dk, så skal man være sådan meget bevidst om, at man.. **At der er en risiko for, at man møder nogen mennesker som man ville ha undgået ude i det virkelige liv.** Altså det kan være nogen, som er ubehagelige eller nogen som øh, nogen som ikke tilfældigvis vil en det så godt, som dem man møder ude i sit netværk. Der er sådan en lille risiko. Jeg tror den er størst på scor, men **i virkeligheden er den jo nok alle steder.** Og man prøver jo, at helgardere sig og alt muligt, men sandheden er jo at (griner), hvis man er en sands psykopat, så er man også god til at kamuflere det. Så **jeg tror, at man er så bevidst om at der er en minimal risiko for, at man kan blive såret eller at man kan møde en rigtig uheldig type derude.**

J: Hvad er det der fanger din opmærksomhed hos dem du vælger?

M: Så søger man jo sådan... Efter en hel erfaringsliste af egenskaber, ting man godt kunne lide ved alle mulige andre, eller ting man var kede af ved en ekskæreste. Man bliver sådan lidt skarp på nogen kriterier. "Så skal han i hvert fald ikke være sådan" eller "han skal i hvert fald have de og de kompetencer". Øh, og det gør jeg da også... Altså vælger sådan nogen specielle



Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

kompetencer. Så søger jeg målrettet efter dem. Altså.. det er jo.. altså en velformuleret tekst, eller et billede som er atypisk eller anderledes eller spændende. Øh, Tager han initiativ, Eller gør han ikke Øh, er han oprigtig interesseret, eller mere interesseret i at snakke om sig selv, Så har man sådan lidt erfaringer med, når man den der type, det er jo det der er så farligt, den der kassetænkning. Men den der type der har jeg gode erfaringer med, eller kunne godt være ham der, som lige ku det der eller havde det der spændende noget, som man godt vil have.

J: Hvad gør du så selv for at fange mændenes opmærksomhed?

M: Jamen jeg gør jo det, som alle mulige andre, jeg tænker på hvilken type jeg godt vil tiltrække. Hvis jeg godt vil tiltrække en intelligent mand, som jeg kan have nogen gode snakke med, jamen så prøver jeg jo også selv at fremstå intelligent. Jeg ved jo godt hvad en intelligent også selv gerne vil have. Så indretter jeg jo min tekst sådan, så den er sproglig spændende. Og jeg mellem linjerne viser øh, at jeg er den kvinde, som jeg tror han søger. Så er vi jo tilbage det der med, at man jo maler et billede af sig selv, og man sælger sig jo på nogen bestemte egenskaber. Øh, og hvis jeg går på scor.dk, så har jeg ikke lyst til at have fat i den type mænd, som går op i øh, undskyld udtrykket "pik og patter" (griner), så er det noget andet jeg godt vil ha fat i, og derfor så levere jeg jo heller ikke mig selv på den måde. Og så er det jo.. altså lidt øvelse.. kan man godt blive ret klar i sine formuleringer, (det er det her jeg vil have!) Og er man meget klar og man læser den tekst, og godt kan se at man ikke passer der i, jamen så er der også mindre chance for at man skriver, så får man jo et filter den vej. Så jeg prøver jo selv, at fremstå som det jeg også selv søger, for forhåbentlig at finde en der matcher det.

J: Ja, forventer du at blive kontaktet, eller har du ikke noget imod selv at tage kontakten?

M: Årh, jeg synes nu godt nok det er forskelligt, alt efter hvor man er. Øh, På dating.dk der har jeg den opfattelse, at det er ligeså meget kvinder som mænd. Og der er det nok mere karaktertræk, der afgør om det er manden eller kvinden der tager kontakt. Tinder der er det der swipe der, og der fornemmer jeg lidt, at der er en udskreven regel om, at hvis man er den sidste der liker og der er en match, så er man også lige den der siger "hej", eller starter en samtale. På scor.dk der er bare mange flere mænd end der er kvinder, og derfor er kvindernes indbakker fuldstændig fyldte, og mænds indbakker er ofte tomme. Der er det bare sådan, at det er mændene der tager initiativet, og de skal ikke bare tage initiativ, de skal også virkelig være gode til at sælge sig selv, for at ryge igennem den her mængde af mails, som kvinderne får. Øh, Jeg



må nok indrømme, at jeg både på netdating og ellers, bliver tiltrukket af en mand der godt vil tage den der kamp op, og ikke har noget imod at gå ind i at sælge sig selv, og kæmpe lidt for det han vil have, og vise at han er lidt begejstret for det han oplever, ser eller hører. Så, selv er jeg nok meget tiltrukket til den type, som tager initiativ, men det er også ligesom bare lidt reglen når man er på scor, at det altså er manden der er inde og kæmpe om kvinderne. Simpelthen bare fordi der er så mange flere mænd end der er kvinder.

J: Men det er vel også den gammeldags holdning? Det med at mændene skal tage initiativ til at invitere ud osv.?

M: Ja, det tror jeg! Jeg tror faktisk at mange lidt mere intelligente kvinder, som er lidt i kontrol, har lidt gode uddannelser og lidt gode jobs, som ellers på mange områder selv tager initiativ, i forhold til børn og familie og job og alt muligt andet, de sætter pris på en mand, der kan gå ind og tage lidt af ansvaret fra hende, er et godt sted at starte. Det kan være at tage ansvaret for, at få lavet en date og invitere ud og spise, sørge for at hente, sende en lille buket blomster, gøre et eller andet. Og selv har jeg det sådan, at jeg synes det fortæller meget om en mand der gør det. Øh og når han gør det, så har jeg også nogen forventninger om, at han generelt kæmper for sin sag, at han tager initiativ og at han sørger for at lykken sker for ham selv, og ikke bare sidder i en sofa og venter på den, hvilket er noget som af tænder mig fuldstændig.

J: Søger du efter en partner som har samme interesser som dig?

M: Ja, og det er jo altid et godt spørgsmål. For (modsatninger mødes og krage søger mage). Det er jo to forskellige måder at se det på. Der er sådan nogen grundlæggende.... livsværdier og noget, som jeg tænker at de bare skal være de samme. En positiv tilgang til ting, eller det kan også være nogen interesser. Øh hvis jeg i min alder, som jo ikke skal finde en mand der skal far til min børn eller noget. Hvis jeg skal en mand, eller har glæde af en partner i mit liv, så skal han jo øh, kunne være med på nogen oplevelser, som jeg synes er spændende og sjove og øhm vi skal kunne blive enige om noget seksuelt. For det der med at gå i biffen og gå ud og spise, det kan vi jo gøre med familie og venner og alt muligt andet, så det er en partner skal ku gi, det er at vi skal være fælles om nogen sjove oplevelser, eller noget rejse eller noget sex.

J: Nu kom du jo selv ind på det der med "modsatninger mødes", forsvinder det ikke lidt når man vælger at date online?

M: Jo, det tænker jeg ligesom alle andre steder. En ting er, at man ligesom har *de der fælles ting*, som er vigtige at have. Når man skal være sammen, så er det jo også vigtigt, og det tror jeg vi alle sammen leder efter, at personen også skal kunne bidrage med noget, som skal kunne gøre mit liv rigere. Og det kan være *noget viden om noget, som gør mit liv rigere*, eller det kan være at han surfer, og det har jeg aldrig prøvet, og det vil han gerne have mig med ud og lære. Så får jeg nogen nye oplevelser ved at lære af ham. Øhh, så der kan man sige, at der må de godt kunne bidrage med noget nyt, men der er stadig noget med nogen kerneværdier, og en sofatosse kan jo sagtens synes, at en mand eller kvinde, der er ude og træne hverdag, er dødssyg og irriterende og omvendt, hvorfor sidder han bare der på sofaen, det ved man jo godt på forhånd, at det er dømt til at mislykkes, også selvom man synes at udseendet er pænt, eller om man tænder på de samme ting eller noget. Så der er nogen grundlæggende ting, som skal kunne matche, og hvor man skal kunne nikke ja begge steder, og så tror jeg ellers *også vi er så krævende alle sammen, at vi også vil have at man skal kunne bidrage med noget spændende, noget speciel viden eller en aktivitet eller et friskt pust* fordi *personen er meget social, eller et eller andet som jeg tænker, at når jeg kender ham eller når jeg kender hende, så bliver mit liv rigere, at have det med.*

J: Har du før været på date, hvor i ikke har mødt hinanden over nettet? Hvad synes du var positivt eller negativt ved det?

M: Altså jeg synes faktisk, at komplimentet i at blive inviteret ud af en man kender, det er meget større. Det er sindssygt dejligt, når en eller anden i netværket eller via noget arbejde, eller et eller andet, øh ser mig, hører mig, ved hvem jeg, hvad jeg står for, og så (alligevel) har helt vildt meget lyst til, at invitere (mig) ud, eller vil meget noget mere. Det synes jeg er meget smigrende. Det synes jeg er rigtig dejligt og så tror jeg også der er en større chance for succes i virkeligheden på daten, fordi man har noget på forhånd at snakke om. Hvis man har mødt hinanden eller kender lidt hinanden i forvejen eller sådan noget. Der er selvfølgelig også den mulighed, at man mødtes over køledisken i Føtex, og der bare er noget fysisk et eller andet, som gør at man har lyst til at sige "ej jeg har bare lyst til at møde den her mand, eller den her kvinde igen", men det har jeg så ikke så meget erfaring med. *Enten har det været i netværket, på en eller anden måde har vi kendt hinanden lidt eller mødt hinanden et sted, hvor vi har snakket godt sammen. Det er nok for tallet af dates, der har været nogen enkelte. Og der har været nogen fordele, og det har været at man har haft et godt emne at snakke om, og man har måske nogen fælles bekendte, eller et eller andet der gør det lidt hyggeligt.* Og så er der alle de her dates online, og det jo også



sjovt og spændende, og fordelene er måske så omvendt, at man ikke har mødt hinanden før, man skal jo ikke forholde sig til, øh en persons forhistorie eller ry eller noget. Man starter jo på sådan et blankt stykke papir, og så siger man "her er jeg, og det er det jeg gerne vil fremadrettet", og så er det jo det man siger ja til og ikke forhistorien. I sådan en by som Varde, der er rigtig mange som kender hinanden, så har de gået i gymnasiet sammen, de ved hvem man dattede for 20 år siden. Nu er jeg ikke selv fra Varde, men det ved jeg jo godt, at det betyder noget hvis man skal møde en i lokalområdet. "Guvud, ej hun har været sammen med ham der, han var bare totalt psykopat". Det er.. det tænker jeg, det skal man jo tage med sig. Øhm og der er det selvfølgelig en fordel, hvis man møder en på nettet, som man aldrig har hørt om før, så er det hvem man er lige nu og her, og hvad man ønsker for fremtiden, som bliver centralt, vigtigt og spændende.

J: Foretrækker du så at møde en online eller offline?

M: Jeg synes faktisk det kunne være fantastisk at møde, øhm en stor kærlighed i netværket eller i en arbejdsammenhæng eller sådan noget. Øhm, det synes jeg faktisk kunne være (rigtig rigtig) dejligt, og jeg har haft nogen gode oplevelser med nogen dates, hvor det er foregået på den måde øhh, og der er nogen fordele og der tror jeg faktisk, at når jeg så finder ud af, at det ikke lige var sagen, så tror jeg faktisk jeg ærgres mig meget mere, end hvis det bare var en date inde fra nettet. Så er det ligesom, date og kom videre, date og kom videre, og sådan samlebandsdating kan det godt føles som om nogen gange, ikke. Så går der to uger, så møder man en ny og måske mødes et par gange, og så var det ikke sagen og så man på den igen to uger efter. Og at møde en fra netværket, hvor man har noget fælles netværk, eller en arbejdsmæssig relation, eller en fælles interesse for sport eller et eller andet, det synes jeg faktisk ville være vidunderligt. Og når vi så alligevel går så meget på dating, så det selvfølgelig fordi vi er lidt pessimistiske, i forhold til om det overhoved kan lade sig gøre, eller om hvis man ikke har mødt det nu, hvad er så chancen for, at det rent faktisk findes derude. Så, så øh, jeg tror de fleste ville synes det var dejligt, at møde en nede i Føtex, eller nede i fitnesscenteret, som bare siger "hold da op, du er dejlig, skal vi to ikke gå ud sammen", men det er nok pessimismen eller dårligt erfaringer eller et eller andet, som får os til at gå på nettet. Udbuddet er i hvert fald noget større på man sige på nettet (Smiler). Der møder man singler og folk der gerne vil finde en partner, og det kan vi jo så være fælles om og gå målrettet efter, og så kan vi shoppe kæreste(griner).



## Bilag 5

Kvalitativt interview Søren, 27 år

Interviewperson: Søren = Sø

Interviewer: Signe = Si

Si: Hvilke netdatingsider bruger du når du skal finde en partner?

Sø: øh, Tinder, så har jeg brugt dating.dk

Si: okay, hvorfor har du brugt lige dem?

Sø: Tinder fordi at.. det ved jeg sgu ikke.. det var det der **var mest tilgængeligt**. øhm **det jeg havde hørt om** tror jeg. Tinder nok mest fordi jeg har **set andre bruge det og det var nemt og gratis**, Tinder helt sikkert.

Si: okay

Sø: øh, Tinder også fordi at, ej det kan man selvfølgelig også på den anden, kan **man jo søge efter folk i nærheden**, men det var sådan noget mere, det **var lidt nemmere at gå til** tror jeg

Si: ja

Sø: Dating.dk.. det ved jeg ikke.. det var **det jeg havde hørt om** tror jeg på det tidspunkt. Men lige nu har jeg ikke, lige nu bruger jeg det ikke.

Si: okay, men du har den stadigvæk, sådan så du bruger den en gang i mellem?

Sø: ja, men så skal jeg jo betale for det.

Si: okay, hvorfor har du valgt at date online?

Sø: øhm, (griner) det ved jeg ikke..**fordi det ikke lykkedes offline, eller hvad skal man sige, så tænkte jeg så må jeg prøve noget andet**. **Fordi man måske møder nogen andre folk online** tror

**jeg end man ellers ville gøre.** Man kommer lidt bredere ud og så skal man jo også skrive noget mere om sig selv.. altså så det kunne være **en nemmere måde at finde fælles interesser end en eller anden der bare, en tilfældig man bare møder**

Si: ja, har du tænkt mere over hvad du synes der er positivt ved netdating?

Sø: hmm, jamen det er jo sådan noget med det er lidt **nemmere at komme i kontakt med folk.**

Si: det er sådan det væsentlige.

Sø: ja, spørger du om lidt hvad det negative ved det er eller hvad?

Si: ja.

Sø: (griner) nå, fordi det er sådan noget.. jeg tænkte over sådan noget med at øh, det både er godt og skidt, at det ligesom er tiltænkt til dating, fordi at det er ligesom det der er formålet med det. At man mødes med det formål eller hvad skal man sige at ja, for de fleste vel at finde en kæreste på et eller andet tidspunkt. Det er jo **fint fordi så ved man jo ligesom hvad man går ind til, men på den anden side set så kan det også gøre det lidt mere akavet eller hvad skal man sige at det ligesom kun er det formål med det at det ikke er bare en eller anden fælles interesse man har eller man er fælles omkring et eller andet kan i hvert fald være svære.**

Si: fordi det bliver opstillet på en eller anden måde eller hvad mener du?

Sø: ja lige præcis.

Si: okay og det er den negative side ved det?

Sø: ja, men det er selvfølgelig fint nok at man ligesom man ved jo hvad man er der for.

Si: så det er både godt og skidt?

Sø: ja.

Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

Si: okay, hvad er det der fanger din opmærksomhed, når du f.eks. ser en på Tinder eller en andens profil, hvad er det du sådan lægger mest mærke til?

Sø: ja altså helt sikkert billedet, altså udseende, er vel nok noget af det første man lige lægger mærke til. Øhm ellers lidt om hvad de skriver om sig selv, hvad de laver tror jeg også jeg lægger lidt vægt på.

Si: altså uddannelse eller beskæftigelse, tænker du på?

Sø: ja om de har, altså bare hvad de skriver om sig selv, for om det er noget jeg sys om man har nogle ting til fælles og sådan noget. Det er også det der gør altså.. gør det nemmere at skrive jo efterfølgende. At hvis nu det er at folk skriver noget om sig selv øh så man ligesom kunne tage fat i og starte med at skrive om.

Si: altså så du ved lidt på forhånd?

Sø: ja.

Si: okay, hvad gør du så selv for at tiltrække modparten?

Sø: Der gør jeg jo så lidt det samme synes jeg. Jeg skriver om mig selv, hvad jeg interessere mig for.. hvem jeg er.. hvad jeg lægger vægt på. Så håber jeg jo at det kunne være med til at tiltrække nogen.

Si: Er du så helt ærligt når du skriver ting om dig selv eller kunne du godt finde på lige at skrive noget der ikke lige helt er sandt?

Sø: (griner) altså jeg lyver ikke, men det kan da godt være der er nogle ting man ikke lige skriver.

Si: okay så man undlader ting?

Sø: ja.

Si: okay, hvad kunne det så være, måske negative sider af dig selv mener du?



Sø: ja lige præcis.. altså det er jo lidt nogen gange det der med eller i hvert fald i starten sådan som at gå ind til en jobsamtale eller sådan noget hvor man ligesom skal fremhæve det positive ved sig selv

Si: okay, forventer du at blive kontaktet eller er det mest dig der skriver først?

Sø: hm, **det går begge veje**, jeg har ikke noget imod at skrive først, men det gør mig heller ikke noget hvis andre skriver

Si: okay, men det er sådan lige meget dig og dem som skriver først eller hvad?

Sø: ja, jeg vil sige **i starten var det nok, der var jeg ikke så god til at skrive.**

Si: hvorfor gjorde du ikke det?

Sø: hm, det ved jeg ikke rigtig. Det var nyt tror jeg bare, ikke så rart (griner). Måske også fordi man på det tidspunkt ikke, man gjorde det bare, så vidste man ikke helt hvad det var man ledte efter måske, øh ja.

Si: Okay, har du tænkt over om der er nogle konsekvenser ved det at chatte sammen, eller synes du bare det gør det nemmere?

Sø: når man skriver inden man mødes eller hvad tænker du på?

Si: ja.

Sø: ja ja, **det gør det nemmere, fordi så kan man ligesom finde ud af nogen om der er nogen fælles interesser eller nogen fælles emner man kan snakke om når man så mødes..** altså det kan jo være en god start til at sætte gang i en samtale.. altså at man har skrevet sammen inden.

Si: Har gode erfaringer med at mødes med personen, du har aldrig oplevet at der var en der har lavet en falsk profil?

Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

Sø: nej det har jeg ikke oplevet

Si: Fortrækker du at møde personen via netdating eller vil du hellere møde en til f.eks. en fest?

Sø: hm, det ved jeg ikke, jeg tror ikke jeg har nogle præferencer hvordan man mødes. **Det er ikke vigtigt for mig at det er det ene eller det andet**, men der er selvfølgelig nogle ting som ville være nemmere øh ja end det andet. Men altså **når man starter med at mødes eller ses så er det vel fordi at man har en eller anden fælles, altså man synes godt om hinanden eller har et eller andet tilfælles eller et eller andet man synes der er værd at bygge videre på i hvert fald.** Øhm, og **det er måske nemmere og finde det hvis man lige har mødtes, altså uden at tiltænkt som dating** end hvis man mødte en til en fest eller har lavet et eller andet arbejdsrelateret sammen, eller en eller anden fritidsinteresse, eller et eller andet hvor man har mødtes omkring noget andet end hvor det ikke bare er tiltænkt som dating, så har man lidt nemmere ved. At altså **der er i hvert fald meget forskel på bare at skrive og så at møde folk.**

Si: Jeg kan høre at du siger at du ofte vælger nogen som har samme interesser som dig, hvorfor det?

Sø: **ja det tror jeg, men det kunne selvfølgelig også sagtens være, ja det ved jeg ikke.. man vælger vel ikke nogen man er helt modsat.. altså som man er helt uenig med**, men det kunne selvfølgelig godt være.

Si: altså tænker du værdier?

Sø: nej måske ikke så meget værdier, men måske **interesser eller holdninger.** Ja, **men det er jo nok meget værdier, at man lægger vægt på de samme ting**

Si: ja, men er det også vigtigt for dig at I har en eller anden fælles interesse?

Sø: nej ikke nødvendigvis, men **det må gerne være noget at mødes om jo.** Altså fordi det er jo fint nok i starten at mødes, bare for at mødes for at se om det kunne blive til mere end det. Men på et eller andet tidspunkt skal det jo gå over i at man også kan lave nogle.. måske lave nogle ting samme.. **altså lave noget eller have nogle interesser eller og få nogle oplevelser sammen og sådan noget.** Men der tænker jeg da man til en vis grad skal være enige om nogle ting, de kan

Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

selvfølgelig sagtens være forskellige ting, hvor man så skiftes til at vælge noget eller jeg ved ikke et eller andet, men man skal jo have nogenlunde samme ide om hvad man vil fremadrettet.

Si: okay, så fremtidsplanerne skal nogenlunde være ens eller?

Sø: ja, det er måske også meget godt at vide. Altså det der i starten vidste jeg i hvert fald ikke helt hvad jeg ledte efter, men det er jeg også blevet klogere på igennem det her.

Si: så det er også en positiv side af netdating?

Sø: ja.

Si: så du er blevet klogere på hvad du leder efter?

Sø: ja, *det tror jeg også gør det nemmere at date, at man ved hvad man går efter.*

Sø: *netdating var nedern i starten, men det genere mig ikke nu, fordi flere gør det.*



## Bilag 6

Kvalitativt interview Mikkel, 20 år

Interviewperson: Mikkel = M

Interviewer: Simon = S

S: Hvilke netdating sider bruger du, når du skal finde en partner og hvorfor?

M: Uha.... Jeg vil nok sige at jeg benytter mig af Tinder, fordi det var der jeg fandt min nuværende kæreste.. Og så selvfølgelig fordi det faktisk er den eneste dating-app jeg faktisk benyttet mig af.... Så vidt jeg lige kan huske hvert fald. Men jeg bruger selvfølgelig ikke den mere (griner).

S: Og hvorfor valgte du så i starten at benytte dig af Tinder?

M: Jo, det skete jo rigtigt fordi vi drenge i klassen fandt det sjovt, at bruge appen og se alle de forskellige piger, man kunne støde på online.... Og så også fordi det var godt tidsfordriv i de kedelige timer. Men jeg havde jo også lige slået op med min tidligere kæreste, så måske følte jeg også jeg havde brug for at komme videre, og at online dating bare var en meget nem måde.

S: Brugte du så slet ikke appen for at finde en rigtig partner?

M: Tjah.. Det gjorde jeg vel til en vis grad.... Men ikke rigtig i starten. Det blev først seriøst da jeg faktisk begyndte at finde matches, og så at nogle af de matches faktisk skrev tilbage.... Selvom det ikke mange (Griner). Jeg ville mene at det med at finde en reel partner skete sådan lidt gradvist, men ikke i starten.

S: Godt så. Hvorfor vælger du at date online?

M: Har jeg ikke allerede besvaret det?

S: Jo lidt, men forklar gerne hvorfor du valgte at benytte dig af Appen?

M: Okay så.... Det var jo først bare for sjovs skyld og på grund af tidsfordriv. Men jeg vil sige at grunden til at jeg måske valgte at blive ved med at date online var.... Jeg har altid fundet mine

partnere igennem venner og bare ved at møde dem i byen, eller på skolen, altså ansigt-til-ansigt, og det endte jo ikke altid for godt, så måske inderst inde, et eller andet sted, valgte jeg at fortsætte med at bruge appen på grund af at jeg havde brug for en forandring. (Tøvende) Så man kan vel godt sige at jeg brugte appen fordi ansigt-til-ansigt bare ikke fungerede helt for mig. Online dating var bare så meget nemmere.... Man behøver ikke skal ud i byen og finde partner, sådan rent fysisk, og man sidder bare der hjemme og finder en mulig partner.

S: Så altså fordi det var nemmere end ansigt-til-ansigt?

M: Ja.. jeg ville mene at det var en stor faktor i mit valg af at fortsætte med at date online.

S: Hvad synes du er positivt ved netdating?

M: **jo jeg fandt jo min kæreste der så helt dårligt kan det jo ikke være** (Smiler). Men hvis jeg skal være ærlig så syntes jeg også **det var rigtig nem og få de der matches**. Man skulle ikke rigtig forsøge sig særlig meget... Og jeg skrev ikke engang noget om mig selv i Appen. Jeg valgte bare et billede af mig selv, og så begyndte jeg ellers med at finde matches. Intet besvær.

S: Ellers andet du fandt positivt ved Tinder og online dating generelt?

M: **Selve bredden af de forskellige piger på Tinder, var også helt utroligt.** (Store øjne) **Der var selvfølgelig mange jeg ikke valgte at swipe til højre, men jeg tror at størstedelen lige fik en tur til højre da... og jeg plejer endda at være rimelig kræsen.....** Og så mener jeg også selv, at det er virkelig dejligt at man kan møde personer, man ellers aldrig nogensinde ville have mødt.... Man skaber ligesom flere kontakter ved brug af online-dating. Jeg ville muligvis aldrig have mødt XX, hvis jeg aldrig havde benyttet mig af online dating, fordi vi ikke var i de samme sociale grupper, og vi ikke mødtes i byen.

S: Har du tænkt over nogle negative sider af netdating?

M: jeg har ikke rigtig tænkt over det, men jeg kan da godt se at der nogle.

S: Som hvad?

M: Tja, tag bare det store udvalg der er af andre online, så tror man nok hele tiden der er en meget bedre lige rundt om hjørnet, og så vælger man nok bare at blive ved med at swipe, og man skriver ikke rigtig til nogle af dem man matcher med.... Med mindre de selvfølgelig vælger at skrive til en først, men det sker ikke så tit for os drenge føler jeg.

S: Så er det ikke også negativt?

M: Jo selvfølgelig er det også negativt... Men føler bare også at man matcher med så mange at man slet ikke gider at skrive til dem alle, med mindre at man virkelig føler at det kunne blive til noget, og så vælger man bare hele tiden ikke at skrive til de andre. Og så er det bare træls at man får så mange matches, men ingen rent faktisk vælger at tage kontakt.

S: Hvad fanger din opmærksomhed hos dem du vælger at skrive eller matche med?

M: Jeg kan ikke benægte at udseendet spiller en virkelig stor rolle, fordi det er det første du rigtig ser.. Billedet dukker op som det første og fanger bare øjet med det samme, før du overhovedet tænker over hvad de har skrevet.. Et smart lille trick.

S: ja de er ikke helt dumme.

M: Nej. Og det er næsten det eneste man kan vurdere dem ud fra, fordi den lille smule tekst nederst på siden, (SLET) ikke kan forklare ens personlighed og hvordan man er... Jeg kunne jo sagtens bare skrive jeg var millionær og boede i Hellerup, og nogle folk ville sku tro mig.... Så jeg mener at det eneste man sådan set kan vælge ud fra online er billedet.

S: Men kan du ikke bare forfalske billedet også?

M: Når jo det kan man vel også.... Men det er bare meget lettere at forfalske ens personlighed, fordi når man endelig ser dem i virkeligheden så opdager man det jo, hvor det bare er svære at opdage om deres personlighed helt matcher deres profil.

S: Hvad gør du selv for at tiltrække modparten?



M: Jo et godt billede som sagt, er nok det allerbedste, og det var hver fald også det meste jeg brugte for at tiltrække piger på nettet.... Og så også at tage initiativ til at skrive først, så jeg faktisk overhovedet havde mulighed for at komme i kontakt med dem, og vise dem at jeg godt kan være spontan og tage føringen.. Altså have lidt selvtillid, og tænke "De matchede nok med mig fordi de godt kunne lide hvad de så" (Åbenbaring) det er nok derfor at fyrene skriver først, for at vise de har noget selvtillid.

S: Det lyder fornuftigt. Forventer du at blive kontaktet, eller har du ikke noget imod at skrive først?

M: Jo som sagt sker det ikke særlig tit, og tror derfor nok ikke at jeg ligefrem forventer det.... Tror som sagt lidt at modparten forventer at man skriver hele tiden. Men jeg har som sagt ikke noget imod at skrive først, da jeg mener det viser lidt selvtillid overfor de andre, og viser at man godt vil give det her en chance hvis de vil. Og det er nok bare et job for mændene (Smiler).

S: Synes du det at chatte sammen, har nogle konsekvenser?

M: (JA) det syntes jeg faktisk, men kun positivt, fordi man ligesom får skabt en forbindelse til den på den anden side, og så man kan finde ud af hvem de virkelig er og de er hvad man forventede.

S: Hvad så med negative konsekvenser?

M: Nej ikke rigtigt.... Jeg kan ikke rigtig se hvad der skulle være negativt ved at chatte med en person man har matchet med.... Man får skab forbindelse og oplever hvordan de er, og det er vel kun positivt at vide får man går skridtet videre. Selvfølgelig hvis man opdager at de slet ikke er som man forventede, så er det selvfølgelig en negativ konsekvens.

S: Skridtet videre?

M: Altså at mødes med dem, eller tage på en date eller sådan noget.

S: Så slet ingen negative konsekvenser?

M: Nej (Ryster på hovedet) Ikke rigtig efter min mening.

S: Har du erfaringer med at date offline?

M: Ja, jeg har datet meget offline... Du ved man møder nogen i byen, eller til fester, eller måske på arbejde, og man finder dem attraktive og spændende og før man ved af det spenderer man meget tid med dem, eller man som sagt tager på en date med dem.... Før jeg overhovedet kom på Tinder, havde jeg rent faktisk mange dates og kærester som jeg havde mødt ansigt-til-ansigt.... Så jo jeg vil sige jeg har mange erfaringer med offline dating.

S: Foretrækker du online eller offline dating?

M: Helt ærligt så fortrækker jeg at møde en person ansigt-til-ansigt, fordi man med det samme ser hvem de er, og for skabt en forbindelse til dem. Personen man møder kan ikke skjule sig bag en skærm.... Der er bare et eller andet anderledes og, lad os kalde det **magisk** ved at møde en ansigt-til-ansigt i stedet for over internettet.

S: Du sagde "magisk", kan du uddybe det lidt?

M: Tjah, man som sagt får bare et bedre førstehånds indtryk, og man får bare en dybere forbindelse end man kan over en telefon eller over nettet.. og desuden så virker det bare mere romantisk at møde en fysisk. Altså det der; "kærlighed ved første blik" scenario. Det får man bare ikke over en telefon eller computer.

S: Vælger du ofte en partner som har samme interesser som dig?

M: Jeg tror altid man prøver at vælge en der ligner sig selv, og har samme holdninger og interesser, og med online-dating er det jo bare så meget nemmere... Man har jo alle mulige forskellige dating websites, alle med forskellige præferencer, og hvor man kan møde forskellige mennesker med samme holdninger som en selv.. men jeg skal dog sige at hvis man ser en pige på Tinder, og man ligesom ser at hun kan lide noget som en selv, f.eks. XX elsker at løbe ligesom mig, så gør det bare at hun virker mere attraktiv i ens øjne... (Det syntes jeg hvert fald) Men kan selvfølgelig ikke snakke på vegne af andre.

## Bilag 7

Kvalitativt interview Lene, 22 år

Interviewperson: Lene = L

Interviewer: Signe = S

S: hvilke netdating sider bruger du og hvorfor bruger du lige de sider?

L: øh, jeg bruger kun Tinder og det var mest bare fordi, ja det var en dag hvor vi sad i klassen og synes "uh det var sjovt lige at lave", men nu synes jeg faktisk det er meget okay, man har hørt mange sådan nogle skrækhistorier og at folk nogen klamme gamle mænd, men det synes jeg faktisk sletter ikke at jeg har oplevet, så det.. det er okay og det er meget rart at man kan bruge det rundt omkring i landet at så bliver den ligesom indstillet til et nyt sted på grund af de der kilometer indstillinger man sætter.

S: ja, hvorfor har du i det hele taget valgt at date online?

L: øh, jamen lige i starten var det jo mest bare fordi at det var sjovt...at det skulle man da lige prøve, men nu synes jeg faktisk det er okay fordi altså med den uddannelse jeg går på altså der er jo næsten kun piger og når man bor i en by hvor man ikke rigtig kender så mange så kommer man måske ikke lige rigtig ud og når man er i byen og sådan noget. Så man møder faktisk ikke ret mange af det modsatte køn så. Så det synes jeg er okay at man gør det på den måde.

S: ja, har du tænkt over nogle positive og negative sider ved netdating?

L: øh, jamen i forhold til.. jamen man møder jo bare rigtig mange nye mennesker, der er jo rigtig mange der dater online og især på Tinder som jeg bruger.. altså der er det jo positivt at man jo ligesom kan tage den med sig rundt i verden og møde mennesker der inde, da det er en international app, så man møder jo mange nye mennesker og ja.

S: ja, hvad kunne det negative så være?

L: det negative kunne vel jo være folk der udgiver sig for at være nogen de ikke er.



S: har du oplevet det?

L: nej, jeg har faktisk kun oplevet positive oplevelser og hvis man så oplever at der er nogen hvor man tænker ej det her er måske ikke lige mig, så tager jeg det måske bare lige med et gran salt. Prøver at være lidt sjov og ikke virke for stødt fordi altså, som jeg siger "det er Tinder for fanden", altså, helt ærlig, hvad regner man med, folk de leder jo efter **hook ups** mange af stederne, men så griner jeg lidt af det og hvis det slet ikke er noget for mig, er det jo ikke værre end at man lige kan sige "nå, men så sletter jeg dig, så har jeg ikke noget med dig at gøre mere".

S: Hvad mener du når du siger Hook ups?

L: leder efter noget hurtig sex. Men det er jeg faktisk meget positivt overrasket over at dem hvad jeg har mødt der inde de er meget oprigtige og vil egentlig gerne snakke og så kommer man måske lidt ind på sex, men det er måske også bare ja helt normalt, så det jeg er faktisk kun haft positive oplevelser og en gang hvor det var skal vi mødes og så griner man lidt af det og tager det lidt ja, det er lidt sjovt og det er ikke noget jeg bliver sur over.

S: okay, hvad er det som fanger din opmærksomhed ved modparten?

L: jamen først og fremmest er det jo billeder, hvordan de ser ud at, der er jeg måske lidt mere anderledes type der kigger lidt efter dem der lidt langt hår og langt skæg og sidder med en guitar og ja.

S: hvad mener du med anderledes?

L: jeg har altid fået af vide at dem hvad alle andre synes er grimme, det er dem hvad jeg synes der er pæne, altså jeg vil gerne have dem hvad der ikke går i jakkesæt og står og tager billeder af sig selv inde i fitnesscenteret og ja det gider jeg overhovedet ikke, jeg vil gerne have dem der har lidt langt skæg og måske har **dreadlocks** og ser lidt øh **hippieagtige** ud. Det er lidt mere mig så dem, så når der er sådan nogle så er jeg klar, men ellers så er der (rigtig rigtig) mange hvor jeg tænker det er bare sletter ikke noget for mig.

S: nej, så der er noget for en smag?

Signe Callesen  
Julie Ladegaard-Pedersen  
Frederikke Drejer Therkildsen  
Simon Thorhauge Stensgaard

Semesterprojekt

19/12-2016  
Studiegruppe 3  
Sociologi og Kulturanalyse  
Syddansk Universitet Esbjerg

L: lige præcis, for der er godt nok mange der skal tage billeder af sig selv i baroverkrop og uh ha og skriver om sig selv, "ja jeg går helt vildt meget op i fitness", så gider jeg sletter ikke, fordi det siger mig bare ingenting. Der skal sgu være plads til at man lige kan ligge på sofaen og spise en plade Marabou sammen fordi ellers så ja, så når man ikke selv er fitness pige øh, så føler man måske lidt hurtig sådan lidt "uh ha".

S: Hvad gør du selv for at fremstå godt eller for at tiltrække modparten?

L: ingenting.

S: ingenting?

L: nej, jeg har mine billeder der inde og jeg har ikke engang skrevet noget om mig selv, fordi det gider jeg bare ikke, altså det.

S: Så du har ikke skrevet hvad du laver eller?

L: det står der inde.

S: okay.

L: der står, navn, alder, hvor jeg bor og min uddannelse.

S: okay.

L: men ellers så gør jeg faktisk overhovedet ingenting og det er heller ikke mig der tager kontakten til dem, fordi ja det gider jeg faktisk ikke, så det altså, jeg tager det bare lidt som det kommer.

S: okay, så du forventer at blive kontaktet?

L: det er ikke noget jeg forventer, men ja jeg ville ikke sige at når man matcher med en at jeg så forventer at nu skriver de til mig, **men altså så matcher vi og så tænker jeg, nå det var da fint**

**nok** og hvis de så skriver, så er det sådan det er, men hvis ikke de gør så er det bare sådan det er, altså det er ikke noget jeg forventer på nogen måde, fordi at.

S: men så er det oftest ikke dig der skriver til dem først?

L: ja, jeg skriver aldrig til dem først. Fordi altså jeg tænker, altså det er også måske bare **lidt for sjov at man har det.**

S: Er det kun for sjov du bruger Tinder?

L: **altså jeg forventer ikke at møde nogen der inde man kan sige vi bliver i et fast parforhold, et er sådan jeg har det.** Så det er måske lidt for sjov og lidt bare for at have nogen at skrive med lidt engang i mellem og måske mødes en gang i mellem og sådan lidt, men, men jeg forventer ikke at møde "den eneste ene" (sagt som noget uopnåeligt) der inde, på ingen måde, så det er ja.

S: ja, har du nogle erfaringer med at mødes med personen du skriver med så?

L: ja, jeg har mødtes med en tre stykker der inde fra. Sådan lidt her over de sidste 2 måneder.

S: synes du at det fungerer godt?

L: det fungerer helt fint, der har ikke været noget som helst, men jeg synes også lidt **man kan fornemme på samtalen inden om det er oprigtigt.**

S: så det kan du godt aflæse inden?

L: ja det kan jeg godt.

S: hvordan gør du det?

L: jamen det er sådan lidt, **hvad har vi skrevet om øh.. inden altså hvordan samtalen går om det er sådan mere "nå men hvad laver du til hverdag", nå men så skriver man lidt om hvordan det går på den dag og at ja altså så længe det ikke bliver sådan **gustent.****



S: gustent, hvad mener du med det?

L: jamen altså sådan kommer ind på ej hvor er.. ja at jeg glæder mig helt vildt meget til at møde dig og jamen altså det har jeg ikke oplevet, så jeg ikke lige helt hvordan jeg skulle kunne sige det, men altså på de samtaler jeg har haft inden at jeg har mødtes med en person, der føler jeg at det har ikke været noget **hvor jeg skulle måske være lidt nervøs inden eller hvad kunne denne her person finde på eller på den måde..** altså det har været en fin nok samtale

S: er det seksuelt du tænker på?

L: ja lige præcis.

S: okay, fortrækker du at møde en til en fest fremfor at møde en online?

L: ja, det gør jeg.

S: okay, hvorfor gør du det?

L: jamen, fordi så får man ligesom et indtryk allerede fra starten af den her person, for der er jo stor forskel fra hvordan du er i virkeligheden og hvordan du er i en besked, for du kan jo have siddet og tænkt over den her besked i flere minutter eller timer faktisk og lige formulere den på den og den måde, men når man ligesom snakker med en face to face, så går det altså lidt hurtigere. Så får man lidt en anden fornemmelse af hvordan personen er. Men fordi **jeg er i en by jeg ikke rigtig kender, så kommer man ikke så meget ud, medmindre man har nogen at gå ud med, nogen veninder og sådan lidt. Fordi jeg læser til sygeplejeske, som er meget domineret af kvinder øh, så jeg ved ikke rigtig lige hvor man ligesom skulle møde nogen henne** og fordi når man går på gaden, altså **danskerne er meget (uh ha) fremmede mennesker, dem tør vi ikke snakke med, så der ville jo aldrig være nogen der lige tog fat i mig eller jeg ville tage fat i nogen og sige "du ser godt ud skal vi mødes" eller "du ser rigtig sød ud"**.

S: er det den danske kultur du mener, der gør at vi ikke vil snakke med fremmede eller hvad mener du?

L: ja, altså nej folk holder sig rigtig meget for sig selv, altså *folk tør jo ikke engang at sætte sig ned ved siden af fremmede mennesker i bussen, så vil de fortrække at stå op i stedet* for end at sætte sig ved siden af en fremmed person.

S: okay.

L: ja altså, vi holder os meget for os selv.

S: ja, tidligere snakkede du om at det at have samme interesser, men hvad mener du med interesser?

L: altså det var bare lige det med fitness og med at folk går rigtig meget op i træning, lige på det område foretrækker jeg en, altså man må meget gerne gå i fitness og sådan noget, men en der ikke har brug for at skrive det inde på sin profil "uh jeg træner fem gange i ugen" eller "jeg går helt vildt meget op i fitness" lige på det punkt, vil jeg måske gerne finde en der ikke går lige så meget op i fitness som jeg heller ikke gør. Men ellers så har jeg *ikke brug for nogen der laver det samme som mig eller har præcis de samme interesser, fordi så er der også lidt.. ja lidt at snakke om..* lidt ja lige så ens, men lige på det område der foretrækker jeg en der ikke går så højt op i fitness på så højt et plan.

L: *netdating er tabu for min aldersgruppe, men det burde det ikke være, fordi der er så mange som er online i dag.*

## Bilag 8

Kvalitativt interview Lars, 26 år

Interviewperson: Lars = L

Interviewer: Sumeya = S

S: Hvilke netdating sider bruger du, når du skal finde en partner? Og hvorfor?

L: Jeg bruger det jo ikke mere, men jeg brugte dating.dk og Tinder også.

S: Hvorfor valgte du så at date online?

L: Det virker sådan nemt, på det tidspunkt var jeg håndværker, og jeg var i sådan et miljø hvor der ikke rigtig var særlig mange piger/kvinder. Der var mest mænd, så jeg mødte ikke så mange piger i dagligdagen. Det var faktisk kun i weekenden ikke, og jeg er virkelig dårlig til at score i byen.

S: Hvad synes du er positivt ved netdating?

L: Jeg synes det er positivt at man har den distance, at man kan sidde der hjemme, og så tage stilling til "hun ser sød ud, eller hun ser ikke sød ud", og selvfølgelig læse det de har skrevet om sig selv, og så tænke "okay hun virker som en fed person", at det skal ikke kun handle om udseendet.

S: Ja så du kigger også på personligheden.

L: ja, men med dating, Tinder generelt så handler det jo også bare om udseendet, og det syntes jeg faktisk er ærgerligt

S: Der er konceptet at man skal matche.

L: Ja og det er faktisk kun udseendet du dømmes på. Men dating.dk synes jeg faktisk er lidt federe. Der kan man jo trods alt skrive det man lægger mest vægt på.



S: Har du tænkt over nogle negative sider af netdating?

L: Ja så har jeg tænkt over sådan noget som scor.dk, det jo mere sådan, altså der skal man jo ikke finde en kæreste, det er jo sådan mere seksuelt ik. Og det var jo egentlig ikke så meget det jeg var ude efter dengang. Det var sku ikke lige min stil (griner) det var det ikke.

S: Hvad fanger din opmærksomhed hos dem du vælger at skrive med/matche med?

L: Jamen igen så er det første man ser er billedet, og så generelt ansigtet og det er jo det der fanger mest og det er det jo, og det er jo det der trækker interesse, og hvis du ser en person som du synes er attraktiv, altså det er jo fysisk, men hvis der så står nede i hendes profil tekst at hun tager stoffer hver weekend og ikke laver andet end at party så er det sgu lige meget hvordan hun ser ud. Altså det er jo også rigtig meget hvad personen siger om sig selv.

S: Hvad gør du selv for at tiltrække modparten?

L: så prøver jeg tage nogle billeder hvor jeg ser rigtig godt ud ikke, igen det handler jo om det jo. Man skal jo tiltrække mennesket på et eller andet måde ikke, så hvis man har et blikfang og der er en pige der tænker han ser sød ud, så er der større chance for at hun gider gå ind og så læse den tekst man har, så det er jo ligesom det.

S: Forventer du selv at blive kontaktet eller vil du gerne kontaktes?

L: Nej jeg slet ikke noget imod at skrive først, men det er bare en federe oplevelse selv at blive kontaktet fordi det er jo en slags bekræftelse på en eller anden måde jo altså i at det er en anden person der har sagt til dig, så er det en bekræftelse i at hun jo synes at du virker sød. Det er jo en fed følelse jo

S: Synes du det at chatte sammen, har nogle konsekvenser?

L: ja det tror jeg godt det kan have, fordi man kan lige pludselig få et forkert indtryk af en person. Og så handler det om hvordan en person formulerer sig på skrift, og det sådan jeg sådan godt at man kan gå galt i byen med. Altså jeg har altid sådan prøvet rimeligt hurtigt, hvis der er en der har fanget min interesse og omvendt, så har jeg prøvet at få arrangeret en date rimelig hurtigt.

Det behøver ikke at være noget vildt, bare sådan noget som at drikke en kop kaffe sammen eller andet, ret hurtigt for så kan man chatte samme.

S: Foretrækker du online eller offline dating?

L: Jeg foretrækker altså offline dating, altså jeg kan bedre lide at møde en person i virkeligheden fra start af. Det kan måske have været en person som du har kendt igennem i noget tid, og tingene har udviklet sig langsomt, og så bliver det til noget man gerne vil have. kontra netdating som også kan gå den vej, men der er så starten anderledes for først så skriver man sammen, og man ser billeder af hinanden, og så har man en masse forventninger, og så mødes man og så enten så lykkes det eller så falder det hele til jo. Det jo noget andet med person du har snakket med igennem længere tid. En du har gået i skole med, eller en vens ven, altså det foretrækker jeg.

S: Vælger du ofte en partner som har samme interesser som dig?

L: Nej det gør jeg faktisk ikke. Altså det rart at man har noget at snakke om, og det er rart man er enig med nogen, men jeg kan godt lide at man ikke altid er enig

S: hvorfor kan du det?

L: Fordi det kan godt blive lidt for vattet hvis man er enig i alt. "Har du hørt det skat" "Ja skat" (griner) der må sgu godt være noget spænding. Men nej det gør jeg ikke også på politiske holdninger er jeg fuldstændig ligeglad.

## Bilag 9

Krydsningsskema over sammenlignelige emner med udregning i procent.  
1 person = 16% og 6 personer = 100%

	Mikkel	Maria	Lars	Sanne	Søren	Lene	I alt
<b>Tinder</b>	X	X	X	X	X	X	100%
<b>Dating.dk</b>		X	X		X		50%
<b>Tidsfordriv/sjov</b>	X	X		X		X	67%
<b>Nemt/effektivt</b>	X	X	X	X	X		83%
<b>Møde andre/nye mennesker</b>	X	X		X	X	X	83%
<b>Falsk profil</b>	X	X				X	50%
<b>Billede</b>	X	X	X	X	X	X	100%
<b>Tekst</b>	X	X	X	X	X		83%
<b>Tabu</b>						X	16%
<b>Offline</b>	X	X	X	X	X	X	100%



## **Bilag 10**

### Gruppeevaluering

Igennem dette projektarbejde har vi både som gruppe og individuelt udviklet os meget. Vi har forsøgt, at arbejde sammen alle sammen på bedste vis. Dette har alligevel været en udfordring på grund af kommunikationsproblemer og forskelligt ambitionsniveau. Vi har hver især kommet med vores input til opgaven.

Vi valgte at dele opgave op, så vi hver især havde noget at arbejde med. Dette valgte vi også grundet at vi hver især har bedst ved at arbejde hjemme også for at kunne holde fokus. Hvorefter vi så har mødtes i gruppen, samlet delene og to har rettet det igennem.

Indledning er blevet udarbejdet af Signe, Frederikke og Julie. Hvorefter Frederikke og Signe har udarbejdet litteraturstudiet. Teorien er blevet lavet af flere omgange, men grundet forkerte kildehenvisninger, har Frederikke stået for den teori, som er med i projektet. Metoden er blevet udarbejdet af Julie, Signe og Frederikke. Vi har alle fire været inde over analysen, men Frederikke og Signe har stået for åben kodning. Signe har stået for analysens struktur og organisering. Diskussionen, konklusionen og perspektiveringen har vi alle fire været inde over. Signe og Frederikke har rettet hele opgaven igennem og har gennem hele forløbet haft overblikket og stået for strukturering af opgaven.

## **Bilag 11**

Personlig evaluering - Signe Callesen

Igennem projektarbejdet har jeg fagligt udviklet mig meget, blandt andet fordi alt har været nyt for mig og derfor presset mig selv, hvilket har været positivt. Især har jeg lært mere om videnskabsteori. Jeg havde ikke meget erfaring med at interviewe inden jeg startede på studiet og det føler jeg, at jeg har fået. Det har virkelig fagligt været en hjælp for mig at have skrevet dette semesterprojekt fremfor kun at have lært det hele teoretisk. Blandt andet på baggrund af dette tager jeg samtidig mange erfaringer med, som jeg kan bruge til næste semester.

Jeg har altid godt kunne lide at samarbejde med andre, fordi jeg følte det gav mig selv rigtig meget, både fagligt og socialt. Jeg havde aldrig prøvet at arbejde sammen med så mange andre på en gang og det har jeg erfaret ikke har været til nytte for mig, da ikke alle har været lige engageret og vi hver især har haft forskelligt ambitionsniveau. Alle har haft forskelligt udgangspunkt og det føler jeg også der har været plads til. Selvom at der har været kommunikationsproblemer har samarbejdet været godt.

Min egen præstation synes jeg har været god. Jeg har forsøgt så vidt muligt at have overblik hele opgaven igennem, haft mange overvejelser hertil og været med inde over stort set alle afsnit i opgaven. Selvom frustrationerne har været mange, synes jeg at vi er nået godt i mål med resultatet og at jeg har opnået ny viden.

## Bilag 12

Personlig evaluering – Julie Ladegaard-Pedersen

Processen af udarbejdelsen af dette projekt, har på mange måder været rigtig lærerigt for mig. Da jeg før har gået på samme studie, men droppede ud, var jeg nervøs for hvordan det ville gå i år.

Man er også ofte nervøs for at skulle arbejde sammen med nogen, man ikke kender. Men dette var ikke noget problem da nogen af os kikkede fra start, og har haft det super sjovt igennem hele forløbet.

Heldigvis gik det super fint. I starten var vi lidt uenige om emnet, men vi kom frem til en løsning, hvor nogen måtte gå en smule på kompromis.

Vi har ikke alle været lige aktive, så dette har været oppe og vende tit og skabt nogen diskussioner og frustrationer, da en i gruppen meget sent i forløbet valgte at droppe ud.

Jeg selv var fagligt nervøs, men jeg føler jeg har lært meget af denne proces og af mine medstuderende, da de har kunne kommet med en masse viden, jeg ikke selv har kunne bidrage med.

Det har været en super lærerig og spændende periode for mig.



### **Bilag 13**

Personlig evaluering - Simon T. Stensgaard

Udarbejdelsen af semesterprojektet har været yderst lærerigt, og har hjulpet til at udbygge min faglige forståelse og mine egne sociologiske kompetencer. Hele semesterprojektet har været en intensiv læringsproces. I projektet start var jeg lidt nervøs for, at skulle arbejde med sådan et stort, vigtigt og omfattende projekt. På trods af semesterprojektet enorme vigtighed i forhold til vores studie.

I starten af projektet var vi meget i tvivl omkring vores projekt og hvad vi fik ud af det, og det endte med at vi måtte restrukturere vores projekt, og komme op med en hel ny problemformulering. Dette betød, at jeg følte mig ekstremt presset og usikker omkring projektet i starten. Da vi fik struktureret det nye projekt, og skabt en ny fremgangsmåde så blev vores arbejde dog meget mere overskueligt. Jeg føler da også, at vores projekt fik større relevans og blev betydeligt mere interessant.

Rent sprogmæssigt er jeg blevet bevidst omkring mine svagheder, i form af et mere formelt og derved uinteressant sprog, men ved i fremtiden at dette er et punkt som kræver forbedring.

Gruppemæssigt synes jeg, at vores dynamik og sammenspil har været god, og vi har samtidig været gode til at supplere hinanden på bestemte punkter under forløbet. Vi har dog haft vores små sammenstød og spændinger i forløbet, mest opstået på grund af mig, men vi har formået at overkomme dem som gruppe, og de har ikke haft den store indvirkning på vores fortsatte projekt. Ud over dette mener jeg vi alle sammen har bidraget til projektet på hver vores måde, og med hver vores styrker. I løbet af semesterprojektet har vi opbygget en god social dynamik, fået et mere afslappet forhold til hinanden i gruppen, og lært hinanden bedre at kende.

Samtidig føler jeg, at jeg er blevet bedre udrustet og forberedt til næste semesters projekt, og har fået et indblik i hvad der kræves for at klare dette studie. Derfor har jeg også tænkt mig næste år, at forberede mig bedre, følge bedre med i de vitale dele af studiet og i hele taget tackle næste semester bedre.

Overordnet set føler jeg, at min deltagelse i semesterprojektet har været god fagligt set, men kunne muligvis være bedre gruppemæssigt.

## **Bilag 14**

Personlig evaluering – Frederikke Drejer Therkildsen

Jeg synes udarbejdelsen af semesterprojektet har været en meget lærerig proces, og også en sjov proces fordi vi har haft meget frie rammer. Processen har også givet mulighed for at sætte specielt videnskabsteorien i en sammenhæng, for bedre at kunne forstå indholdet og funktionen af faget.

Jeg har haft et godt samarbejde med de andre i gruppen, og synes vi har været gode til at supplere hinanden. Jeg synes i høj grad der har været plads til forskellige niveau af evne i gruppen, og vi har gennem hele forløbet hjulpet hinanden med de svære dele af opgaven. Signe og jeg har ofte diskuteret omkring opgavens indhold, og har dermed også fået mulighed for at argumentere for vores synspunkter. Vi har hermed påpeget fejl og mangler i hinandens færdigskrevne afsnit, dette mener jeg har været enormt vigtigt i forhold til at kunne forsvare opgaven og dette har også bidraget til opgavens klare fokus.

Jeg synes til tider, at det initiativ og engagement der er blevet puttet i opgaven fra andre gruppemedlemmers side har været uacceptabelt. Det har gjort det kompliceret, at overholde retningslinjer såsom korrekte kildehenvisninger. Det har specielt været i forhold til at orientere sig i regler for opgaven og den litteratur der har været relevant i forhold til blandt andet teori og metode. Dette skyldes blandt andet forskellige ambitionsniveau for den endelige opgave, men også kommunikationsproblemer internt i gruppen.

Jeg har bidraget med et godt overblik over opgaven samt lagt mange timer i denne, grundet en høj motivation og en tro på opgavens kvalitet. Jeg mener også at have bidraget med en evne til at være kildenær i blandt andet teoriafsnittet, og en evne til at strukturere opgaven, så den har en rød tråd.