

Generelle retningslinjer for skriftlige opgaver

Bachelor i Sociologi og Kulturanalyse

Dette notat indeholder de gældende retningslinjer til skriftlige opgavebesvarelser, der afleveres i rapportform, herunder semesterprojekter og bachelorprojekter. Retningslinjerne er gældende for studerende på Sociologi og Kulturanalyse. Retningslinjerne er kun gældende i det omfang, der ikke er angivet andre retningslinjer i det enkelte fags fagbeskrivelse.

Indholdsfortegnelse

1. Aflevering af opgavebesvarelser/rapporter	1
2. Layout generelt	1
3. Rapportens elementer	1
3.1. Forsiden	2
3.2. Tro- og love erklæring	2
3.3. VIGTIGT: Undgå eksamenssnyd (plagiat)	3
3.4. Nummerering	3
3.5. Indholdsfortegnelse	4
3.6. Figurer og tabeller	4
3.7. Bilag og bilagsfortegnelse	5
3.8. Referencer	5
4. Sprog	11
5. Semesterprojektstrukturen for 1., 2., 3. og 4. semester	12
6. Øvrige kilder	16

1. Aflevering af opgavebesvarelser/rapporter

Alle eksamensbesvarelser, herunder semesterprojektrapporter og bachelorprojekter, skal afleveres elektronisk på den angivne dato senest kl. 12.00. Elektronisk aflevering sker via Digital eksamen. Aflevering skal altid være i pdf format.

VIGTIGT: Der opfordres kraftigt til, at de studerende før aflevering tjekker deres rapport for plagiat, herunder selvplagiering, og meget gerne vha. et internetbaseret plagiat tjek værktøj. **Alle opgaver tjekkes for plagiat af eksaminator før bedømmelsen.**

Eventuelle bilag kan afleveres i et andet format, hvis dette er relevant. LÆS OGSÅ FAGBESKRIVELSE FOR DET ENKELTE FAG – se alle fagbeskrivelser [her](#). Filen skal navngives på følgende måde: **Efternavn fornavn(e) år fagets navn.**

Grupper skal kun indlevere én fil – skriv alle navne på filen i alfabetisk rækkefølge.

Hvis du ved en fejl **uploader et forkert dokument**, kan Studieservice hjælpe dig med at slette det, så du kan uploade det rigtige inden afleveringsfristen.

2. Layout generelt

Margener (minimumskrav):

Venstre: 3 cm.
Højre: 2 cm.
Top: 2 cm.
Bund 1,5 cm.

Andet:

Linjeafstand: 1,5 pkt.
Skrifttype: Times New Roman anbefales
Skriftstørrelse: 12 pkt.
Normalside: 2.400 tegn (med mellemrum)

Bemærk: *Det vigtigste er ikke, at der nøjagtigt er 2.400 tegn pr. side, men at det samlede antal tegn med mellemrum holder sig under maksimumgrænsen for det totale antal tegn, der er til rådighed.*

3. Rapportens elementer

Udover selve indholdet skal rapporter (herunder semesterprojektrapporter og bachelorprojekter) altid indeholde **forside, tro- og love erklæring og litteraturliste**. Herudover skal længere rapporter indeholde en **indholdsfortegnelse**. Endelig er det i nogle tilfælde relevant med et **forord**, og der kan være **bilag**.

Hvad angår **rækkefølgen** i rapportens elementer, skal de studerende på 1.-4. semester følge semesterprojektstrukturene for hvert af disse semestre (se kapitel 5 heri). Disse indholdsfortegnelser skal ikke ses som en 'spændetrøje', men skal sikre, at alle vigtige elementer medtages. *På 5. og 6. semester skal de studerende selv bestemme rapportens struktur.* Der opfordres i alle tilfælde til at rådføre sig med vejlederen.

I skriftlige rapporter skal siderne i videst muligt omfang altid **skrives helt ud**.

3.1. Forsiden

Forsiden bør i sin grundstruktur være opbygget som eksemplet her til højre og SKAL indeholde de viste informationer.

Øverst angives universitetets navn, by, fakultet, samt afleveringsdato for rapporten.

Midt på siden angives rapportens titel (og evt. undertitel) samt fagets navn. Titlen kan være forudbestemt i forhold til det udleverede opgaveoplæg.

Nederst angives rapportens forfattere i alfabetisk rækkefølge efter efternavnet. Såfremt to forfattere har samme efternavn, er det fornavnet der bestemmer rækkefølgen.

Under hvert navn angives **fødselsdato**, **studium** samt det **aktuelle semester**, rapporten bliver lavet på. For en person der læser Sociologi og Kulturanalyse på 2. semester, vil det for eksempel se sådan ud:

Anders Andersen
311285, Sociologi og Kulturanalyse 2. semester

Syddansk Universitet, Esbjerg Det Samfundsvidenskabelige fakultet	Afl. dato: xx. måned 2yyy
<p>Opgavens/rapportens titel</p> <p>Fagets navn</p>	
<p>Opgaven er udarbejdet af:</p> <p>Anders Andersen xxxxxx, HA x. Semester</p> <p>Berge Andersen xxxxxx, HA x. Semester</p>	<p>Vejleder(-e):</p> <p>Jens Jensen, Institut Frank Mikkelsen, Firmanavn</p> <p>Det totale antal tegn med mellemrum: xx-xxxx</p>

Bemærk, at der i forbindelse med angivelse af navn på forfattere IKKE må angives eksamens- eller studienummer. *Anfør ALDRIG cpr.-numre.*

Til højre angives den eventuelle vejleder/de vejledere, som har været tilknyttet i forbindelse med udarbejdelsen af opgaven. Vejlederne angives med navn og instituttilknytning. Rækkefølgen, vejlederne oplystes i, er først hovedvejleder og dernæst bi-vejledere. Herunder angives opgavens samlede antal tegn med mellemrum. Antal tegn skal opfylde kravene i fagets fagbeskrivelse.

3.2. Tro- og love erklæring

Efter forsiden indsættes en tro- og love erklæring med følgende ordlyd:

”Det erklæres herved på tro og love, at undertegnede egenhændigt og selvstændigt har udformet denne rapport. Alle citater i teksten er markeret som sådanne, og rapporten eller væsentlige dele af den har ikke tidligere været fremlagt i anden bedømmelsessammenhæng.”

Denne **underskrives af alle forfattere til rapporten**. Hver underskrift skal være suppleret med forfatterens navn skrevet med **trykte bogstaver** således, at der ikke kan herske tvivl om, hvem der har underskrevet.

3.3. VIGTIGT: Undgå eksamenssnyd (plagiat)

Udsagn og resultater skal dokumenteres enten med referencer til kilder, hvis resultater støtter påstanden, eller med egne data.

Referencer til kilder skal være tydelige. I det omfang, der er tale om citater (gengivelse af tekst fra andre forfattere), skal dette angives tydeligt i teksten. Ellers er der tale om afskrift. Dette hører til eksamenssnyd, som, hvis det opdages, indberettes til rektor, der er den myndighed, der bestemmer hvilken sanktion, der skal falde. Omfanget af anvendelsen af citater skal typisk være ret begrænset, da disse ikke er selvstændigt arbejde.

BEMÆRK, AT EKSAMINATORERNE KØRER ALLE RAPPORTER GENNEM EN PLAGIATTEST FØR BEDØMMELSE.

SELVPLAGIERING: Hvis der anvendes materiale fra egne, tidligere opgavebesvarelser, er opgavebesvarelsen at betragte på linje med andre referencer. Der skal altså henvises til den tidligere opgave i teksten, og hvis der er tale om direkte gengivelse af tekst fra rapporten, skal dette angives i citatform.

3.4. Nummerering

Overskrifter nummereres fortløbende. Der bør ikke optræde overskrifter i mere end **to niveauer**. Hvis der er brug for ekstra overskrifter, er det muligt at bruge kursiv + fed underskrifter (evt. også i tilfælde af, at det er ganske korte afsnit, som fx i Indledningen). Overskriftsnummeringen kan se ud som følger:

- 1. Overskrift
- 1.1. Underoverskrift
- Underunderoverskrift***

Nummereringen skal ske fra første side i opgaven. Det vil sige, at sider som f.eks. forside, forord og indholdsfortegnelse *ikke* skal nummereres. Den første side, som normalt nummereres, er siden, som indeholder opgavens indledning. Denne side nummereres med "1" og herefter sker nummereringen fortløbende.

Sidetallet bør såvidt muligt placeres i nederste højre hjørne, således at det er nemt at se sidetallet, når opgaven gennembladres.

Husk, at **figurer og tabeller** skal nummereres, jf. afsnit 3.6.

Husk også, at **bilag** skal nummereres, jf. afsnit 3.7.

3.5. Indholdsfortegnelse

Indholdsfortegnelsen skal indeholde alle afsnit i opgaven undtagen afsnit, som kommer før indholdsfortegnelsens placering i rapporten.

Indholdsfortegnelse	
1. Overskrift.....	2
1.1. Underoverskrift	2
Underunderskrift	2

Det betyder, at afsnit som f.eks. forord ikke skal optræde i indholdsfortegnelsen. Indholdsfortegnelsens egen overskrift skal selvfølgelig heller ikke figurere i indholdsfortegnelsen.

Indholdsfortegnelsen skal udformes, som det er vist ovenover. Indholdsfortegnelsen indsættes ved at bruge formaterede overskrifter 1, 2 og 3 i Word (folderen "Hjem"), derefter klikke på folderen "Referencer", klikke på "Indholdsfortegnelse" yderst til venstre og derefter vælge "Automatisk tabel 2".

3.6. Figurer og tabeller

Figurer og tabeller er velkomne i teksten, da de ofte kan lette læsningen af teksten. Dette gælder særligt, hvis der er mange tal i teksten, eller hvis der i teksten forklares om sammenhænge. Man skal dog som udgangspunkt undgå at sætte figurer og tabeller ind i indledningen. En mulighed er naturligvis også at vedlægge mindre væsentlige figurer og tabeller som bilag – også af pladshensyn.

Figurer og tabeller **skal alle nummereres fortløbende gennem hele rapporten og have en titel**, så de kan læses selvstændigt. Desuden skal der angives en kilde til eventuelle tal o. lign., der fremgår af figurer og tabeller. Hvis en tabel eller figur er fremstillet af dig selv, er det for det meste hensigtsmæssigt at angive "eget arbejde" som kilde. Så er der ingen tvivl om dette.

Forneden ser du først et eksempel på en tabel og dernæst på en figur.

Tabel 3. Forholdet mellem ejerboligvalget og områdetypetilfredshed ($n=1829$).

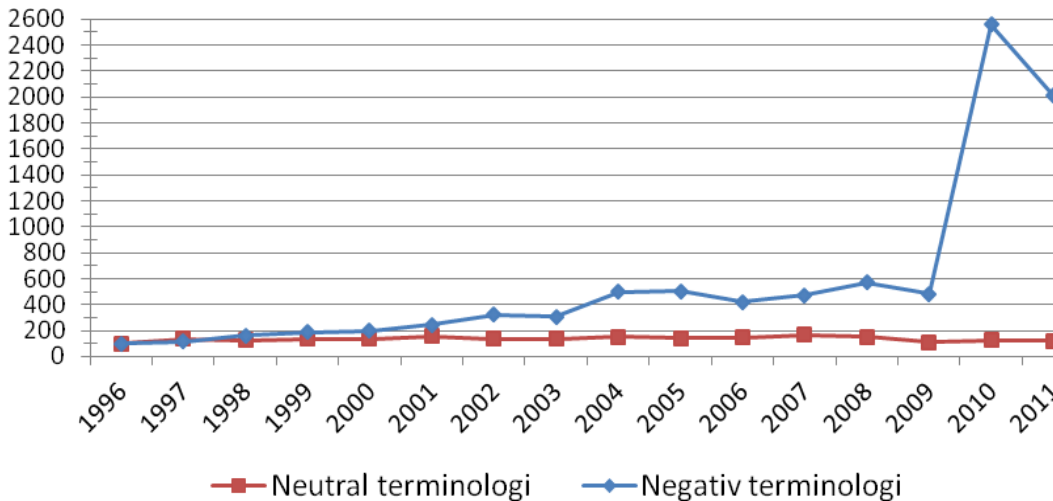
Områdetype-tilfredshed	Boligejer Odds ratio
Meget lav (ref.)	1
Lav	1,63
Medium	2,49*
Høj	3,30**
Perfekt	3,64**

Note: Multipel regression. Afhængig variabel: Ejer bolig eller ej. Kontrolvariable: Alder, antal børn, civilstand, selvstændig erhvervsdrivende eller ej, opvokset i området eller ej, uddannelse, indkomst og år boet i området.

* $p < 0,05$, ** $p < 0,01$

Kilde: Sørensen, 2010.

Figur 2. Frekvensen af negativ og neutral terminologi 1996-2011 i 7 landsdækkende aviser. Indekseret (1996 = indeks 100).



Note: "Neutral terminologi" beregnes som summen af 3 betegnelser (landdistrikter, landområder, på landet), mens "negativ terminologi" beregnes som summen af 4 betegnelser (udkantsområder, yderområder, Udkantsdanmark, den rådne banan).

Kilde: Infomedia.

3.7. Bilag og bilagsfortegnelse

Hvert bilag skal nummeres og bør optræde i indholdsfortegnelsen.

Hvert bilag starter på en ny side.

3.8. Referencer

Dette afsnit kan også kaldes "Litteratur" eller "Litteraturliste". Afsnittet indeholder en liste over alle kilder, der anvendes som dokumentation for udsagn og resultater i rapporten. Kildefortegnelsen starter på en ny side. Kilderne skal altid stå i **ALFABETISK ORDEN**. Der skal altså **IKKE** opdeles i fx "Bøger", "Artikler", "Internetkilder" osv.

Listen bør ordnes efter et anerkendt referencesystem. Ofte brugte referencesystemer er American Psychological Association (APA), Harvard, Chicago og Vancouver. APA og Chicago findes i Word. **På Sociologi og Kulturanalyse foretrækker vi at bruge APA.**

SE SYDDANSK UNIVERSITETSBIBLIOTEKS APA-GUIDE [HER](#).

I APA angives henvisninger i teksten som (forfatter, år) og referencelisten ordnes alfabetisk efter forfatter. Herudover angives titel, trykkested og -år. Ved tidsskriftsartikler angives artiklens titel og tidsskriftets titel, nummer og udgivelsesår. Er der flere angivelser af samme forfatter samme år, skelnes der via a), b) osv.

Bøgers titel samt navne på tidsskrifter skrives med kursiv. Vær opmærksom på, at, for så vidt angår kapitler i antologier, skal forfatteren til kapitlet opgives som ophavsmand efterfulgt af titlen på kapitlet. Herefter angives, hvem der er redaktør(er) samt titlen på bogen. Det sidste skal være i kursiv.

Materiale fundet på internettet skal i princippet ske på samme måde som en henvisning til en trykt kilde. Anfør herudover dato for download og link – hvis linket ikke er for langt. Hensigten er, at læseren kan genfinde kilden. Angiv derfor så meget, at dette er muligt.

Er der ingen forfatter, angives evt. den organisation, der står bag, fx. Dansk Industri. Hvis dette heller ikke findes, er kilden måske lidt tvivlsom. Vælges det at anvende kilden alligevel, angives titel på dokumentet.

Eksempel på LITTERATURLISTE (American Psychological Association (APA) referencesystem) (gengivet fra Syddansk Universitetsbiblioteks [APA-guide](#))

American Psychological Association (2010). Publication manual of the American Psychological Association, Sixth Edition. London: American Psychological Association.

American Psychological Association (2012). APA style guide to electronic references, Sixth Edition [pdf]. Hentet fra <https://www.apastyle.org/products/4210512>

Anonym. (2012). I am the secret footballer: Lifting the lid of the beautiful game. London: The Guardian.

Aabro, C. & Olesen, S. G. (red.). (2013). Individ, institution og samfund: Antologi for faget (2. udg.). Værløse: Billesø & Baltzer.

Allan, C. N., Campbell, C. & Crough, J. (2019). Blended learning designs in STEM Higher Education: Putting learning first. <https://doi.org/10.1007/978-981-13-6982-7>

Anique, T. (2018). A Framework for Spatial Database Explanations (kandidatspeciale). Hentet fra ProQuest Dissertations & Theses Global (ordrenr. 10837042).

Benner, T. (29/5-2019). Topforsker Eske Willerslev ville forlade Danmark: Så greb forskningsminister Tommy Ahlers ind. Politiken. Hentet fra <https://politiken.dk/kultur/art7228760/S%C3%A5-greb-forskningsminister-TommyAhlers-ind>

Brinkmann, S. [svendbrinkmann]. (25/2-2019). Lad os diskutere noget mere med formændene #dkpol [tweet]. Hentet fra <https://twitter.com/svendbrinkmann/status/1100096892619448320>

Danmarks Radio [DR]. (2016). DR svarer på ministerkritik [pressemeddelelse]. Hentet fra <https://via.ritzau.dk/pressemeddelelse/dr-svarer-pa-ministerkritik?publisherId=2298385&releaseId=9122928>

Dahlin, U. (30/11-2018). Anklager og forsvarer er uenige om alt i Scharf-sag: Nu venter vi på dommen. Information, s. 6-7.

Dohn, N. B. (2018a). Introduction: Competence demands in today's networked world. I N. B. Dohn (red.), Designing for Learning in a Networked World (s. 3-24). <https://doi.org/10.4324/9781351232357-1>

- Dohn, N. B. (2018b). Conclusion: Designing for learning in a networked world. I N. B. Dohn (red.), *Designing for Learning in a Networked World* (s. 273-286). <https://doi.org/10.4324/9781351232357-15>
- Dohn, N. B. (2016). Explaining the significance of participationist approaches for understanding students' knowledge acquisition. *Educational Psychologist*, 51(2), 188-209. <https://doi.org/10.1080/00461520.2016.1160321>
- Dohn, N. B. & Hansen, J. J. (red.) (2016). *Didaktik, design og digitalisering*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- Dohn, N. B. & Johnsen, L. (2009). *E-læring på web 2.0*. Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- Dolin, J. (2015). Undervisning for læring. I L. Rienecker, P.S. Jørgensen, J. Dolin & G.H. Ingerslev (red.), *Universitetspædagogik* (s. 65-91). Frederiksberg: Samfundslitteratur.
- Dourish, P. & Cruz, E. G. (2018). Datafication and data fiction: Narrating data and narrating with data. *Big Data & Society*, 5(2), 1-10. <https://doi.org/10.1177/2053951718784083>
- Ehn, B. & Löfgreen, O. (2006). *Kulturanalyser*. Århus N.: Klim.
- Flor, J. R. (2014). Positivism. I F. Collin & S. Køppe (red.), *Humanistisk Videnskabsteori* (3. udg., s. 105- 151). København: Lindhardt & Ringhof.
- Florence. (u.å.). I Wikitravel. Hentet fra <https://wikitravel.org/en/Florence>
- Folkmann, M. N. & Jensen, H-C. (2015). På camping i designkultur: Form, mediering og historisering af en møbelserie. I A. V. Munch, N. P. Skou, & T. Riis Ebbesen (red.), *Designkulturanalyser* (s. 67-84). Odense: Syddansk Universitetsforlag.
- Folkmann, M. N. & Jensen, H-C. (2017). Design and the question of contemporary aesthetic experiences. *Design Philosophy Papers*, 15(2), 133-144. <https://doi.org/10.1080/14487136.2017.1375756>
- Frandsen, T. F. (2017). Are predatory journals undermining the credibility of science? A bibliometric analysis of citers. *Scientometrics*, 113(3), 1513-1528. <https://doi.org/10.1007/s11192-017-2520-x>
- Frandsen, T. F. (i tryk). Why do researchers decide to publish in questionable journals? A review of the literature. *Learned Publishing*.
- Frank, L. (21/2-2019). Koranskole for viderekomne [podcast]. 24 spørgsmål til professoren. Hentet fra <https://www.24syv.dk/programmer/24-spoergsmaal-til-professoren/44313269/koranskole-for-viderekomne>
- Freud, S. (1978-81). Jokes and their relation to the unconscious. I J. Strachey (red. & overs.), *Complete psychological works: Standard edition* (bd. 8). London: Hogarth Press. (Originalt værk udgivet 1905).
- Freud, S. (2013). Jokes and their relation to the unconscious (J. Strachey, red. & overs.). Hentet fra <https://books.google.dk/books?id=G3x-CgAAQBAJ&> (Originalt værk udgivet 1905).

- Hansen, J. J. (2016). Den sproglige og kulturelle dannelse. I A. von Oettingen (red.), *Almen dannelse: Dannelsesstandarder og fag* (s. 81-118). København: Hans Reitzels Forlag.
- Hansen, S. B. (2019). *Philosophers of Technology*. Berlin: De Gruyter.
- Hendry, A. P., Kinnison, M. T., Heino, M., Day, T., Smith, T. B., Fitt, G., . . . Carroll, S. P. (2011). Evolutionary principles and their practical application. *Evolutionary Applications*, 4(2), 159-183. <https://doi.org/10.1111/j.1752-4571.2010.00165.x>
- JenuineNews (27/11-2016). Sv: How to Cite a Blog Post in APA [blogkommentar]. Hentet fra <https://blog.apastyle.org/apastyle/2016/04/how-to-cite-a-blog-post-in-apa-style.html#comment6a01157041f4e3970b01b8d23e4939970c>
- McAdoo, T. (5/4-2016). How to Cite a Blog Post in APA Style [blogindlæg]. Hentet fra <https://blog.apastyle.org/apastyle/2016/04/how-to-cite-a-blog-post-in-apa-style.html>
- Maslow, A. H. (1968). Første del: Et større virkefelt for psykologien. I A. H. Maslow, *På vej mod en eksistenspsykologi* (2. udg., s. 17-22). København: Nyt Nordisk Forlag, Arnold Busck.
- Maxwell, J. A. (2013). *Qualitative Research Design* (3. udg.). Thousand Oaks, California: SAGE.
- Midtgaard, J. (2004). Sundhed som social kapital. I P. Berliner (red.), *Fællesskaber: En antologi om community psykologi* (s. 157-190). København K: Frydenlund.
- Mønsted, S. (feb., 2018). Text mining – fra informationskaos til viden. *Perspektiv*, 2018(2), 13-19.
- Mønsted, S. (jun., 2018). Bibliotekarer kan ranke ryggen. *Perspektiv*, 2018(8). Hentet fra <http://bf.dk/FagmagasinetPerspektiv/Bladet/2018>
- Organisation for Economic Co-operation and Development [OECD] /European Observatory on Health Systems and Policies (2017). Danmark: National Sundhedsprofil 2017. State of Health in the EU. <https://doi.org/10.1787/9789264285132-da>
- Petersen, K. B. & Andersen, F. Ø. (2018). En ny vej at gå for udsatte unge i USA: en model for Danmark? *Paideia: tidsskrift for professionel pædagogisk praksis*, 15(5), 45-57.
- Poulsen, C. H. (2017). Inklusion – muligheder og begrænsninger for deltagelse belyst gennem et børneperspektiv (ph.d.-afhandling). Hentet fra https://www.sdu.dk/-/media/files/forskning/phd/phd_hum/afhandlinger/2018/afhandling+finale.pdf
- Remvig, K. (2013). Projekt "Digitalisering af folkeskolen": når IT skal forandre (upubliceret speciale). Syddansk Universitet, Odense.
- Robertson, S. L. (2019). Interactive digital instruction: Pedagogy of the 21st Century Classroom. I J. Keengwe & R. Byamukama (red.), *Handbook of research on promoting higher-order skills and global competencies in life and work* (s. 166-180). <https://doi.org/10.4018/978-1-5225-6331-0.ch011>
- Sebald, W. G. (2018/1995). *De udvandrede: Fire lange fortællinger* (N. Bruns, overs.). København K: Gyldendal.

- Sebald, W. G. (2018). De udvandrede: Fire lange fortællinger (N. Brunse, overs.). Hentet fra <https://ereolen.dk/ting/object/870970-basis%3A53880681>
- Syddansk Universitetsbibliotek. (17/8-2016). Introduktion til SDUB [YouTube video]. Hentet fra <https://www.youtube.com/watch?v=aUIHS0xuTcQ>
- Vestager, M. (10/4-2019). Skønt at mødes med unge journalister fra landsdækkende og regionale medier @DRNyheder @politiken @berlingske - vi talte om skat og bøder og klima og og og ... Godt at I kender vores europæiske demokrati på første hånd! [Facebook statusopdatering]. Hentet fra <https://www.facebook.com/29772986591/posts/10156181713171592/>
- Wang L. F. (30/11-2018). S-udspil om ulighed: Skadelig symbol-politik eller et skridt i den rigtige retning? [Indland]. Information, s. 4.
- World Health Organization. (u.å.). BMI mass index - BMI [artikel]. Hentet fra <http://www.euro.who.int/en/healthtopics/disease-prevention/nutrition/a-healthy-lifestyle/body-mass-index-bmi>
- Wyse, D., Selwyn, N., Smith, E. & Suter, L. E. (red.). (2016-2017). The BERA/SAGE handbook of educational research (Bd. 1-2). London: SAGE.

EKSEMPLER PÅ KILDEHENVISNINGER I TEKSTEN

VIGTIGT: I skal bruge jeres referencesystem med konsekvens. Fx skal I ikke det ene sted skrive (Midtgaard 2004) uden komma og det andet sted (Midtgaard, 2004) med komma. Det er måske bagatelafdelingen, men det er noget, en censor med det samme vil lægge mærke til!!!

Henvisninger til en enkelt forfatter

Midtgaard (2004) argumenterer derimod for...

FORKLARING: Der henvises generelt til et bogkapitel af Midtgaard.

... hvilket er et modstridende argument (Midtgaard, 2004).

FORKLARING: Der henvises generelt til et bogkapitel af Midtgaard.

Midtgaard (2004, s. 187) har vist...

FORKLARING: Der henvises specifikt til en bestemt side i et bogkapitel af Midtgaard.

Samme resultat finder vi i Midtgaard (2004, s. 187).

FORKLARING: Der henvises specifikt til en bestemt side i et bogkapitel af Midtgaard.

Samme resultat finder vi i Midtgaard (2004, s. 187-191).

FORKLARING: Der henvises specifikt til et antal sider i et bogkapitel af Midtgaard.

Samme synspunkt finder man i Dohn (2018a, s. 21).

FORKLARING: Her angives der 2018a, fordi der i litteraturlisten forekommer flere værker af Dohn, udgivet i året 2018.

Henvi sning til et kapitel i en antologi

NB: Når I henviser til et kapitel i en antologi, skal I IKKE henvis e til redaktøren/redaktørerne af denne antologi. Det skal I kun gøre, hvis det er redaktøren/redaktørerne, der har skrevet det kapitel, I henviser til. I alle andre tilfælde skal I henvis e til forfatteren/forfatterne af det pågældende kapitel.

Midtgaard (2004, s. 187) har vist...

FORKLARING: Der henvises specifikt til en bestemt side i et bogkapitel af J. Midtgaard.

I litteraturlisten kan man se info om antologiens titel, redaktør(er), mv.:

Midtgaard, J. (2004). Sundhed som social kapital. I P. Berliner (red.), Fællesskaber: En antologi om community psykologi (s. 157-190). København K: Frydenlund.

Henvi sning til flere forfattere

Derimod mener Ehn og Löfgren, at "Børneopdragelse, erhvervskultur, mande- og kvindesyn, skole og forstadsliv er nogle sådanne områder, som undersøges både kultur- og diskursanalytisk via mundtlige fortællinger, samfundsdebatter og massemediernes fremstillingsformer" (2006, s. 23).

FORKLARING: Sådan skal der henvises, når der henvises til to forfattere, der nævnes i teksten.

...med dette anføres, at "Børneopdragelse, erhvervskultur, mande- og kvindesyn, skole og forstadsliv er nogle sådanne områder, som undersøges både kultur- og diskursanalytisk via mundtlige fortællinger, samfundsdebatter og massemediernes fremstillingsformer" (Ehn & Löfgren, 2006, s. 23), hvilket

...

FORKLARING: Sådan skal der henvises, når der henvises til to forfattere i selve referencen.

Dette viser forskning både i Danmark og i udlandet (Olsen, 2007; Petersen, 2005; Putnam, 2000).

FORKLARING: Sådan skal der henvises, når der henvises til flere forfattere. Husk at opstille forfatternavnene i kronologisk orden.

Mange har anvendt en sådan teoriramme (Hendry et al. 2011, s. 3).

FORKLARING: Med Hendry et al. [lat. *et altra*] menes Hendry og andre, dvs. Hendry er førsteforfatter, og han har to eller flere medforfattere. I litteraturlisten må man gerne angive alle forfattere. Alternativt kan man bruge forkortelserne o.a. [og andre] eller m.fl. [med flere]. Men husk at gøre det konsekvent.

Henvi sning til en organisation/hjemmeside på nettet

Hvis forfatternavnet ikke angivet, skal I bruge organisationens/Hjemmesidens navn samt årstal for publikation.

Her læser man, at den grønne bølge også har slået igennem inden for boligområdet (Boli us.dk, 2007).

FORKLARING: I brødteksten må der *ikke* medtages netadresser (f.eks. <http://www.boli us.dk/nyhed/artikel/den-grønne-bølge>, 2007). Der skal angives forfatterens efternavn + årstal, alternativt organisationens/hjemmesidens navn + publikationsår.

Referencer for en sekundær kilde

'Zonen for nærmeste udvikling' handler om afstanden mellem det aktuelle udviklingsniveau og det potentielle udviklingsniveau (Vygotsky i Dolin, 2016, s. 77).

FORKLARING: Reference for en sekundær kilde i teksten.

Om 'Zonen for nærmeste' udvikling skrev Vygotsky bl.a. at "[...] afstanden mellem det aktuelle udviklingsniveau . . ." (citeret i Dolin, 2016, s. 77).

FORKLARING: Reference for en sekundær kilde i teksten.

Brugen af ibid.

NB: Ibid. [latin: ibidem – det samme værk] er dog ikke en del af APA-systemet, men derimod Chicago-systemet. I må imidlertid gerne bruge ibid., bl.a. for at spare plads. Hvis I bruger ibid., skal I dog gøre det konsekvent.

Habermas (1983, s. 129) forklarer selv, at "der findes mange...". Der er her ofte tale om offentlige ytringer (ibid., s. 130).

FORKLARING: Sådan skal der henvises, hvis man *henviser til ovenstående værk, men IKKE samme side* – i dette tilfælde (Habermas 1983).

Habermas (1983, s. 129) forklarer selv, at "der findes mange...". Der er her ofte tale om offentlige ytringer (ibid.).

FORKLARING: Sådan skal der henvises, hvis man *henviser til ovenstående værk SAMME SIDE* – i dette tilfælde (Habermas 1983, s. 129).

4. Sprog

Når du afleverer en skriftlig opgave, er det også vigtigt, at sproget er i orden. Det vil sige, at der skal være styr på stavning, tegnsætning og den genre, der skrives ind i. Det sidste indebærer, at du skal lære at formulere dig i et videnskabeligt sprog.

Retningslinjer for sprog kan findes i bogen *Den gode opgave – håndbog i opgaveskrivning på videregående uddannelser* skrevet af Lotte Rienecker og Peter Stray Jørgensen, 4. udgave, 2. oplag, 2014.

Det er vores erfaring, at mange studerende har problemer med skriftligt dansk. Derfor vil vi **stærkt opfordre jer til at bruge noget tid på at forbedre jer**. Der er her masser af muligheder! Der findes gratis øvelser på nettet, søg f.eks. på Google under "grammatikøvelser" eller "kommaøvelser". Et eksempel på gode grammatikøvelser findes [her](#). Et eksempel på gode kommaøvelser findes [her](#).

Du kan også prøve at tage Sprogtest 1+2 om henholdsvis akademisk og videnskabeligt sprog på følgende link:

<http://hum.ku.dk/uddannelser/vejledning/sprogtest/>

Her er det vigtigste, at du sætter dig ind i de forklaringer, der ligger bag de rigtige besvarelser i testen.

Vær opmærksom på, at dårligt sprog kan trække din karakter ned!

5. Semesterprojektstrukturen for 1., 2., 3. og 4. semester

1. semester projektstruktur

(version 11/8 2020)

FORSIDE, inklusive Tro- og love erklæring
(Se også afsnit 3.1. og 3.2. i dette notat)

Tro- og love erklæring

1. Indledning og problemformulering (Litteratur: Levevilkår og Livsformer + eget supplement)

2. Litteraturstudie (Litteratur: Levevilkår og livsformer + eget supplement)

3. Teori (Litteratur: 1-2 sociologer fra Almen sociologi)

4. Metode (Litteratur: Problemorienteret Projektarbejde + Kvalitativ Metode og Videnskabs-teori)

- Videnskabsteoretiske overvejelser i forhold til anvendt metode
- Data og dataindsamlingsmetoder
- Databehandling
- Analysestrategi
- Undersøgelsens gyldighed og pålidelighed

5. Analyse (kobling af empiri og teori)

6. Diskussion af resultater (i forhold til litteraturen (Kap. 2))

7. Konklusion og perspektivering

2. semester projektstruktur

(version 12/10 2021)

FORSIDE, inklusive Tro- og love erklæring
(Se også afsnit 3.1. og 3.2. i dette notat)

1. Indledning og problemformulering

(Litteratur: ”Offentlig forvaltning” + evt. eget supplement)

2. Litteraturstudie

(Litteratur: Videnskabelige værker, som I selv finder, suppleret med ”Offentlig forvaltning” og ”Politisk sociologi” + evt. eget supplement)

3. Teori

(Litteratur: Begrebsdefinitioner og diskussioner fra ”Politisk sociologi” og/eller ”Offentlig forvaltning” + evt. eget supplement)

- Indsæt hypoteser på baggrund af teori og/eller tidligere studier og litteratur, dvs. på et videns- og problembaseret grundlag.

4. Metode

(Litteratur: ”Kvalitative og kvantitative metoder” + evt. ”Statistik” og eget supplement)

- Videnskabsteoretisk tilgang i forhold til anvendt metode (1-2 sider)
- Case/kontekstbeskrivelse
- Data, dataindsamlingsmetoder og operationalisering af teori
- Databehandling
- Dataanalyse (Hvordan har I analyseret jeres data?)
- Undersøgelsens validitet

5. Analyse

- Analyse af empiriske resultater vha. den præsenterede teori (fra Kap. 3)
- Kort kritisk refleksion/diskussion af resultater i forhold til litteraturen (Kap. 2)

6. Konklusion

3. semester projektstruktur (version 11/8 2020)

FORSIDE, inklusive Tro- og love erklæring
(Se også afsnit 3.1. og 3.2. i dette notat)

1. Indledning og problemformulering

2. Litteraturstudie

3. Teori

(Litteratur: Organisationssociologi (1-2 tilgange))

4. Metode (Litteratur: Aktions- og evalueringsforskning)

- Videnskabsteoretiske overvejelser i forhold til anvendt metode (1-2 sider)
- Data, dataindsamlingsmetoder og operationalisering af teori (kvalitative metoder og aktions-/evalueringsforskning)
- Databehandling og dataanalyse (aktions-/evalueringsforskning)
- Undersøgelsens validitet

5. Undersøgelsens resultater, analyse og diskussion

- Undersøgelsens resultater
- Diskussion af resultater i forhold til litteraturen (Kap. 2) og teori (Kap. 3)
- Indgreb og evaluering af resultater (aktions-/evalueringsforskning men teoriforankret indgreb fra organisationssociologi)

6. Konklusion

4. semester projektstruktur

(version 29/1 2020)

FORSIDE, inklusive Tro- og love erklæring
(Se også afsnit 3.1. og 3.2. i dette notat)

1. Indledning og problemformulering

(Litteratur: ”Kultursociologi og analyse” og ”Kulturliv og kulturinstitutioner” + eget supplement)

2. Litteraturstudie/Positionering

(Litteratur: Videnskabelige værker, som I selv finder, evt. suppleret med ”Kultursociologi” og ”Kulturliv og Kulturinstitutioner”)

3. Metode

(Litteratur: ”Antropologisk feltarbejde” + eget supplement)

- Videnskabsteoretiske overvejelser (1-2 sider)
- Data, dataindsamlingsmetoder og operationalisering af teori
- Databehandling (Litteratur: Databehandling, kodning (Nvivo))
- Dataanalysestrategi (Grounded approach/Grounded Theory)
- Undersøgelsens validitet

4. Teoretiske perspektiver

(Litteratur: ”Kultursociologi og analyse” + eget supplement)

5. Præsentation og analyse af data.

(Inkl. kritisk refleksion/diskussion af resultater i forhold til litteraturen (kapitel 2) og relevant teori (Kap. 4))

Indledes med case/kontekstbeskrivelse (*setting*)

6. Konklusion

6. Øvrige kilder

Find en god gennemgang af byggesten i samfundsvidenskabelige opgaver her:

[http://samf.ku.dk/pcs/pdf_filer/artikler/byggestenspjecetilnet.pdf/](http://samf.ku.dk/pcs/pdf_filer/artikler/byggestenspjecetilnet.pdf)

Vi kan også henvise til bogen:

Olsen, P. B. & Pedersen, K. (2009). Problemløst projektarbejde – en værktøjsbog. Viborg: Roskilde Universitetsforlag.