

Referat

22. januar 2026

Journalnr. 26/12

Emne	Møde i Studienævn for Medicin
Dato og tidspunkt	Torsdag den 22. januar 2026 kl. 11.30 – 13.30, herefter lukket merit- og dispensationsmøde kl. 13.30 – 15.00.
Sted	SUND – mødelokale Hjertet (OD.SUN M1.10)
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Dorte Hansen, Annette Møller Dall, Bettina Hjelm Clausen, Kirsten Madsen, Troels Bergmann, Josephine Karoline Dræby Ladegaard, Kalle Koed Bundsgaard Thorsager, Ilies Djebbara og Sadaf Shirzad Under studienævnsmøde: Repræsentant fra SUND vejledning. Referent: Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen Under merit- og dispensationsmøde: Sagsbehandlere merit- og dispensationssager: Kirstine Munk Bang, Anne-Sofie Holm Arnoldus og Karoline Vahle Olesen Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen
Afbud fra	Kalle Koed Bundsgaard Thorsager, Sadaf Shirzad og SUND Vejledning
Mødeleder	Dorte Hansen

Dagsordens punkter

1. 11.30-11.40 10 min.	Konstituering Der har været valg for både VIP'er og studerende til studienævn på SDU. Jf. forretningsordenens § 16: Efter ordinære studienævnvalg foretages på første møde valg af formand og næstformand. Formanden vælges blandt de videnskabelige medarbejdere. Næstformanden vælges blandt de studerende. Afgår én af disse i valgperioden, foretages nyvalg til resten af perioden. Valget af formand og næstformand skal godkendes af dekanen. Indstilling: Det indstilles, at studienævnet vælger sin formand og næstformand. Referat af punktet: Deltagerne præsenterede sig.
-----------------------------------	--

	De studerende vælger Josephine som næstformand. VIP'erne vælger Dorte som formand. De ønskes begge tillykke med valget.
2. 11.40-11.43 3 min. Drøftelse Dorte	Godkendelse af dagsorden Dagsorden godkendes.
3. 11.43-11.45 2 min. Drøftelse Dorte	Godkendelse af referat fra mødet den 11. december 2025 Referatet godkendes.
4. 11.45-12.15 30 min. Drøftelse og kom- mentering Studienævnet	Anmodning fra Styrelsen om opfølgning på praksis ifm. eksamens- og prøvevilkår for studerende med funktionsnedsættelse Sagsfremstilling: På baggrund af hyrdebrev fra maj 2020 vedr. uddannelsesinstitutionernes forvaltning af handicapområdet ønsker Uddannelses og Forskningsstyrelsen de enkelte uddannelsers svar på følgende spørgsmål: • Hvad er den/de største udfordringer i forbindelse med tildeling af særlige eksamens- og prøvevilkår for studerende med funktionsnedsættelse? • Er der altid overensstemmelse mellem de hjælpemidler, den studerende får tildelt til brug for undervisningen, og det tilbud om hjælpemidler den studerende kan gøre brug af i en prøve- eller eksamenssituation? • Hvad kan eventuelt ligge til grund for, at en studerende med tildelte hjælpemidler i undervisningen (eksempelvis oplæsningsprogrammer, tale-til-tekst eller stavekontrol) ikke får mulighed for at benytte de samme hjælpemidler i en prøve- eller eksamenssituation? • Hvordan sikrer institutionerne ens praksis i lige tilfælde? Eksempelvis studerende på samme uddannelse med samme behov for særlige vilkår til eksamen. Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter og svarer på de fremsendte spørgsmål fra Styrelsen. Bilag 1: Hyrdebrev om forvaltning af handicapområdet. Bilag 2: Hyrdebrev – tjekliste. Referat af punktet: Studienævnet havde følgende input: • Det kan være svært for studienævnet at vurdere, om de studerende kompenseres ligeligt, da de studerende kommer med meget forskellig dokumentation for deres handicap. Det stiller store krav til den dokumentation, som de studerende har med for at gøre det tydeligt, hvilken behov de studerende har. • Det opleves, at flere og flere studerende søger om dispensation til særlige prøvevilkår.

	• Det er studienævnets praksis, at studerende med varige funktionsnedsættelser tildeles særlige prøvevilkår til hele uddannelsen, de er indskrevet på. • Der er studerende, som oplever tekniske udfordringer med at anvende deres elektroniske hjælpemidler til eksamen (eks. oplever flere at deres elektroniske hjælpemidler ikke virker i alle systemer, som vi anvender til eksamen). • Det kan være udfordrende at tildele særlige prøvevilkår til den store variation af eksamensformer på medicinuddannelsen. Der kan være stor forskel på de tildelte prøvevilkår ved en skriftlig eksamen og en OSCE-eksamen. • Det kan overvejes, om der kan fastsættes overordnede rammer for funktionsnedsættelser, som studienævnene kan agere ud fra. På baggrund af studienævnets bemærkninger udarbejder Rikke et svar til Styrelsen, hvor også de administrative processer omkring sager om særlige prøvevilkår tilføjes.
5. 12.15-12.45 30 min. Drøftelse og beslutning Studienævnet	Nyt evalueringskoncept på SUND Sagsfremstilling: Fra januar 2026 træder det nye koncept for undervisningsevaluering på SUND i kraft. Se en kort film (3 minutter) her! Fremover afvikles evalueringer i langt højere grad mundtligt, og der lægges større vægt på at understøtte undervisere og fagansvarlige i den løbende, dialogbaserede evaluering med de studerende. De elektroniske slutevalueringer bevares, men de gennemføres kun på hvert fjerde gennemløb af faget (eller når Studienævnet beslutter det). Derudover udgår evalueringsscoren helt, og fokus flyttes mod en positiv erfaringsopsamling med henblik på kontinuerlig læring og udvikling. Den tidligere 'handleplan' erstattes af et 'opfølgingsnotat', som fagansvarlig udfylder efter hver skriftlig slutevaluering. Opfølgingsnotatet skal pege positivt fremad. I den skriftlige slutevaluering er de obligatoriske spørgsmål justeret efter input fra høringer blandt undervisere og studieledere, og den enkelte uddannelse kan tilføje op til tre ekstra spørgsmål (specifikt for uddannelsen). Se nye standardspørgsmål her: https://sdunet.dk/da/enheder/fakulteter/sundhedsvidenskab/undervisning/undervisningsevaluering_eval/evalueringsformer/skriftlig-slutevaluering I løbet af foråret vil de studerende også modtage en mail med en video, der fortæller om og motiverer dem til at deltage i både dialogbaseret og kvantitativ undervisningsevaluering. SUND har også fokus på de studerende rolle i kvalitetssikring og -udvikling af deres uddannelse i studiestarten (How to Uni). Læs mere på: SUNDS hjemmeside for undervisningsevaluering . Evalueringsspørgsmål for klinik, Mennesker først, 5. semester (klinik og udlandsophold), speciale, bachelorprojekt og færdighedstræning drøftes på et kommende møde. Indstilling:

Det indstilles, at studienævnet drøfter og beslutter følgende:

- Skal der indføres uddannelsesspecifikke spørgsmål på medicin (der kan tilføjes op til 3).
- Drøftelse af fremtidig turnusplan for evaluering – se den nuværende i bilag 3.
- Jf. den gældende turnusplan (bilag 3) skal B5 – B8 evalueres på bacheloruddannelsen, K5 – K8 på kandidatuddannelsen i Odense samt alle fag på 2., 4. og 6. semester på kandidatuddannelsen i Esbjerg – skal andre fag evalueres i foråret 2026.
- Hvordan skal det nye evalueringskoncept videreformidles til fagansvarlige og undervisere på medicin.

Bilag 3: Evalueringsturnus medicin F25-F26.

Referat af punktet:

Det kan være svært for de studerende at forstå, hvilken betydning deres evalueringssvar har for udviklingen den enkelte fag og uddannelsen generelt. Hvis vi skal få flere studerende til at evaluere, er det ikke hensigtsmæssigt, at evalueringen udsendes til de studerende kort tid før eksamen, hvor de har fokus et andet sted. Det er først efter eksamen, at de studerende reelt kan fornemme, hvilket udbytte de har haft af faget (eks. kan evaluering udsendes efter eksamen og inden de studerende har fået resultat).

Studienævnet bruger undervisningsevalueringerne aktivt til at revidere og justere indholdet i de enkelte fag.

Det er ikke muligt at lave midtvejsevaluering i løbet af et fag på medicin, da der er mange forskellige undervisere, og det er ikke altid den fagansvarlige underviser, som møder de studerende undervejs i undervisningen.

Studienævnet vurderer, at der er en forbedring i de nye standardspørgsmål i forhold til tidligere.

Det foreslås, at de fagansvarlige undervisere eller studienævnet laver små "høringer" blandt de studerende i forhold til opfølgning på tidligere evalueringer og kommende ændringer af indhold og/eller eksamen på de enkelte fag. Det kan give bedre udbytte end svar på en undervisningsevaluering.

Dorte holder tovholdermøde med de fagansvarlige undervisere i foråret, hvor de får mulighed for at give input til de tre uddannelsesspecifikke evalueringsspørgsmål. De uddannelsesspecifikke spørgsmål på bacheloruddannelsen skal også godkendes, af Studienævn for Klinisk biomekanik, da fagene er fælles for de to uddannelser.

De uddannelsesspecifikke spørgsmål kan have fokus på klinisk relevans – transfer fra teori til klinik. Eller sammenhæng mellem fag – kan de studerende bygge ovenpå tidligere viden.

De uddannelsesspecifikke spørgsmål drøftes igen på et senere møde.

Det besluttet, at den nuværende turnus for undervisningsevalueringer fortsætter.

Det er et ønske fra både Studienævn for Medicin og Studienævn for Klinisk biomekanik, at B9: Hjerne og sanser evalueres igen i foråret 2026.

Fagansvarlig for Mennesker først ønsker evaluering gennemført i foråret 2026.

Derudover evalueres de angivne fag i turnusplanen.

6. 12.45-13.00 15 min. Drøftelse Studienævnet	Velkomstundersøgelse BA medicin E25 Sagsfremstilling: Der er gennemført velkomstundersøgelse på alle bacheloruddannelser på SUND i forbindelse med studiestarten i september 2025. Se undersøgelsens resultater i bilag 4. Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter resultaterne fra bachelor medicin og vurderer, om undersøgelsen giver anledning til justeringer/ændringer. Bilag 4: SUND Velkomstundersøgelse - september 2025. Referat af punktet: I efteråret 2025 startede en stor årgang på uddannelsen, og de har evalueret den sociale studiestart meget flot. Studienævnet vurderer undersøgelsens resultater meget positivt.
7. 13.00-13.10 10 min. Drøftelse og beslutning Studienævnet	Adjunkter og post docs som hovedvejleder på kandidatspeciale Sagsfremstilling: På studienævnets møde den 11. december 2025 blev det besluttet, at kliniske adjunkter (læger) kan være hovedvejleder på kandidatspecialer på medicin. På den baggrund har fagansvarlig for kandidatspecialet forespurgt, om adjunkter og post docs (ofte anden profession end læger) også kan godkendes som hovedvejledere, da de i lige så høj grad vurderes at kunne varetage metodevejledning til at skrive en videnskabelig artikel samt eksaminere heri. Se hele beskrivelsen af stillingsbetegnelserne i pkt. 1.2 og 2.5 i bekendtgørelsen om stillingsstruktur for videnskabeligt personale ved universiteter (BEK nr. 375 af 8. april 2025): https://www.retsinformation.dk/eli/lt/2025/375 Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter og beslutter, hvorvidt adjunkter og postdocs kan være hovedvejleder på kandidatspecialer på medicin. Referat af punktet: Studienævnet godkender, at adjunkter kan være hovedvejledere, da de har en forskeruddannelse. Vejledere skal være ansat på Det Sundhedsvidenskabelige Fakultet. Postdocs kan undtagelsesvist godkendes af studieleder som hovedvejleder, det vil være en individuel vurdering i forhold til ansættelse og ansvarsfordeling i den enkelte afdeling eller institut.
8. 13.10-13.15 5 min. Beslutning Studienævnet	Studerterrepræsentant til styre- og arbejdsgruppe BA medicin Esbjerg Sagsfremstilling: Der skal udpeges en ny studerende til at deltage i styre- og arbejdsgruppe for bacheloruddannelsen i medicin i Esbjerg. Alle møder afholdes online. Kommissorium for medicin Esbjerg findes i bilag 5.

	Indstilling: Det indstilles, at studienævnet udpeger en ny studenterrepræsentant til styre- og arbejdsgruppe for bacheloruddannelsen i Esbjerg. Bilag 5: Kommissorium medicin Esbjerg Referat af punktet: Sadaf kunne være interesseret i at være med i arbejdsgruppen. Annette introducerer Sadaf til opgaven.
9. 13.15-13.20 5 min. Fast orientering Dorte	Nyt fra studieleder Dorte informerede om den netop afviklede eksamen på B2: Færdighedstræning. Studieledeisen drøfter ændring af ECTS-fordelingen på B1 med IMM.
10. 13.20-13.25 5 min. Drøftelse/orientering	Eventuelt Ingen bemærkninger.
11. 13.25-13.30	Pause
12. 13.30-15.00 1,5 timer Lukket drøftelse Sagsbehandlere	Lukket merit- og dispensationsmøde Studienævnet behandlede indkomne merit- og dispensationssager. Afgørelsesoversigter vedlægges referatet som bilag.

Rikke Fisker Christensen, studiekoordinator