

# Referat

20. februar 2025

<b>Emne</b>	<b>Møde i Studienævn for Medicin</b>
<b>Dato og tidspunkt</b>	Torsdag den 20. februar 2025 kl. 11.30 – 13.30, herefter lukket merit- og dispensationsmøde kl. 13.30 – 15.00.
<b>Sted</b>	<b>SUND – mødelokale Hjernen (OD.SUN M2.10)</b>
<b>Inviterede</b>	<b>Studienævnsmedlemmer:</b> Dorte Hansen (formand), Annette Møller Dall, Hanne Lindegaard, Kirsten Madsen, Troels Bergmann, Julie Charlotte Jensen (næstformand), Anna Lykkeskov Underlien Jensen, Josephine Karoline Dræby Ladegaard, Kalle Koed Bundsgaard Thorsager og Huda Dirgham Ateya  <b>Under studienævnsmøde:</b> Repræsentant fra SUND vejledning Referent: Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen  <b>Under merit- og dispensationsmøde:</b> Sagsbehandler, dispensationssager: Kirstine Munk Bang og Anne-Sofie Holm Arnoldus Sagsbehandler, meritsager: Karoline Vahle Olesen Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen
<b>Afbud fra</b>	
<b>Mødeleder</b>	Dorte Hansen

Journalnr. 25/289

## Dagsordens punkter

<b>1. 11.30-11.33</b> <b>3 min.</b> <b>Drøftelse</b> Dorte	<b>Godkendelse af dagsorden</b>  Dagsorden godkendes.
<b>2. 11.33-11.35</b> <b>2 min.</b> <b>Drøftelse</b> Dorte	<b>Godkendelse af referat fra mødet den 16. januar 2025</b>  Referatet godkendes.  Opfølgning fra sidste møde: På sidste møde blev det drøftet, om de to B10-fag kan bytte plads i semestret. Dette er blevet vendt med de fagansvarlige undervisere, som angiver, at det som udgangspunkt ikke er muligt, da få undervisere dækker undervisningen på både <i>B10: Forskningsmetodologisk grundkursus</i> og <i>B4: Videnskabelig metode I</i> , som derfor ikke kan gennemføres samtidigt.

	<p>Det er drøftet med fakultetets ledelse, om der kan laves en beskrivelse til de studerende i studienævnet om muligheden for at holde fri fra klinik, hvis de skal deltage i et studienævnsmøde. Dette er godkendt fra fakultetet, det er dog klinikstedet som i sidste ende godkender en evt. fritagelse, da de fagligt skal godkende, hvorvidt den studerende fortsat kan nå at bestå læringsmålene for klinikopholdet til trods for fravær.</p>
<p>3. 11.35-11.50 15 min. <b>Drøftelse</b> Studienævnet</p>	<p><b>Velkomstundersøgelse BA medicin E24</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Der er gennemført velkomstundersøgelse på alle bacheloruddannelser på SUND i forbindelse med studiestarten i september 2024. Se undersøgelsens resultater her: <a href="https://kvaser.analytics.sdu.dk/velkomst_sund/SUND_survey_26_11.html">https://kvaser.analytics.sdu.dk/velkomst_sund/SUND_survey_26_11.html</a> (obs. linket loader langsomt).</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter resultaterne fra bachelor medicin og vurderer, om undersøgelsen giver anledning til justeringer/ændringer.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Svarprocenten er ikke så høj på medicinuuddannelsen, men der er generelt positive svar, og den sociale studiestart evalueres rigtig godt. Det foreslås, at der laves yderligere indsats for at øge svarraten blandt de nye studerende.</p>
<p>4. 11.50-12.05 15 min. <b>Drøftelse og godkendelse</b> Studienævnet</p>	<p><b>Godkendelse af AI-fagbeskrivelse EPICUR</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Der er nu udarbejdet en fagbeskrivelse til EPIRCUR-faget "Introduction to AI in Academia", som skal indplaceres på 1. semester på bacheloruddannelsen fra efteråret 2025 som erstatning for verdensmålsmodul.  Studienævnet har også tidligere drøftet, hvorvidt faget skal være en del af førsteårsprøven.  Se udkast til fagbeskrivelse i bilag 1 samt oversigt over forelæsninger i bilag 2.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter den nye fagbeskrivelse med henblik på godkendelse. Derudover skal studienævnet beslutte, hvorvidt faget skal være en del af førsteårsprøven på bacheloruddannelsen.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Studienævnet drøftede den nye fagbeskrivelse og havde følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Studienævnet spørger til, hvordan det kan være, at der ikke er flere undervisere fra andre universiteter end SDU.</li><li>• "Friend, assistant or rival" kan måske slettes fra titlen, da det ikke rigtig tages op i de enkelte undervisningsmoduler, og derfor ikke giver mening.</li><li>• Det er vigtigt, at faget gøres relevant for studerende på 1. semester på BA og ikke gøres for avanceret.</li></ul>

	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Der må gerne være mere fokus på, hvordan de studerende selv kan arbejde med AI.</li> <li>• Det er vigtigt, at faget placeres skemamæssigt, så det kan lade sig gøre for de studerende følge faget, når de skal være med online.</li> <li>• Der spørges til, hvordan peer-feedback skal foregå mellem de studerende.</li> </ul> <p>Fagbeskrivelsen godkendes med ovenstående bemærkninger.</p> <p>Det besluttet, at faget skal være en del af førsteårsprøven på bacheloruddannelsen i medicin.</p>
<p>5. 12.05-12.25 20 min. <b>Drøftelse og godkendelse</b> Studienævnet</p>	<p><b>Ændringer til fagbeskrivelser</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> <u>Bachelor:</u> I forbindelse med opdateringen af alle fagbeskrivelserne på bacheloruddannelsen er flere af de fagansvarlige undervisere anmodet om at uddybe eller præcisere dele af fagbeskrivelserne til E25.</p> <p><b>B1: Celler og væv:</b> Fagansvarlig har lavet en opdateret formålsbeskrivelse samt en mindre ændring til hjælpemidler ved eksamen. Se ændringerne i bilag 1.</p> <p><b>B6: Ernæring og vækst – ny studieordning B6: Fordøjelsessystemet:</b> Fagansvarlig har lavet en formålsbeskrivelse: <i>"Faget er opbygget, så det afspejler fordøjelsens sekventielle natur og mave-tarmkanalens serielle afsnit: Kostens sammensætning, appetitregulering, opbygning af mave-tarm kanalens organer, fordøjelsens mekanismer, absorption af molekyler i tarmen, distribuering af absorberede molekyler via kredsløbet til lever og perifere væv, leverens rolle som metabolisk buffer, regulering af stofskifte, ekskretion af affaldsstoffer i galden, ernæringskrav for optimal vækst og sundhed samt lidt om patofysiologi og patoanomi (gulsot, cancer). Horisontalt er der undervisning i flere discipliner om samme tema, feks. "leveren": makroskopisk, mikroskopisk opbygning, blodgennemstrømning, funktion, herunder sekretion, syntese og omsætningsreaktioner, patofysiologi vedr hæmmet afløb af galde samt patologi-hvordan ser leverkræft ud".</i></p> <p>Under uddybende information til eksamen ønsker nuværende tekst: <i>"SPOT-eksamen består af 20 stande à 2 min. med makroskopiske præparater"</i> ændret til: <i>"SPOT-eksamen består af 20 stande à 2 min. med makroskopiske og mikroskopiske præparater."</i></p> <p><u>Kandidat:</u> <b>Kommunikationsundervisning pæd/psyk/almen:</b> Nu består eksamen af, at den studerende skal deltage i mindst to af fagets tre TBL'er samt aflevere refleksionsopgave for at bestå. På baggrund af erfaringen med TBL vurderes det ikke, at TBL egner sig som læringsmetode til kommunikation i almen praksis. Det foreslås derfor, at der indføres 2 timers undervisning i kommunikation i almen praksis og eksamen ændres til, at den studerende skal deltage i fagets to TBL'er samt aflevere refleksionsopgave for at bestå.</p> <p>Ændringen vil træde i kraft fra efteråret 2025 og er kun gældende i Odense.</p>

**Kommunikationsundervisning med/kir:** Der ønskes en ændring af kravet til antal optagede videoer fra klinikken på kandidatuddannelsen i Odense.

Nuværende tekst i fagbeskrivelsen: *"Den studerende skal digitalt optage to videoer af en informationssamtale med en patient i klinikperioden. Disse skal efterfølgende uploades på Itslearning senest 8 dage før undervisning. Filerne skal ledsages af et kommentarark over videoens indhold"*.

Ny tekst til fagbeskrivelsen: *"Den studerende skal digitalt optage en video af en informationssamtale med en patient i klinikperioden. Disse skal optages direkte fra its-learning appen og efterfølgende uploades på Itslearning senest 8 dage før undervisning. Filerne skal ledsages af et kommentarark over videoens indhold"*.

Ændringen vil træde i kraft fra efteråret 2025 og er kun gældende i Odense.

På uddannelsen i Esbjerg ønskes det, at der optages max. tre videoer under stamafdeling på K3 og i klinik på K4, da der i undervisningen i Esbjerg ikke anvendes skuespillere, men de studerende optager og øver sig under deres stamafdelingsophold.

Nuværende tekst i fagbeskrivelsen: *"Der skal afleveres 2 videooptagelser, hvoraf den ene skal være en informationssamtale... Videooptagelser foretages i stamafdelingen på K3. Hvis studerende ikke har mulighed for at foretage videooptagelser i stamafdeling på K3, skal de foretages i klinikophold på K4"*.

Ny tekst til fagbeskrivelsen: *"Den studerende skal digitalt optage videoer af en informationssamtale med en patient i klinikperioden. Der aftales med underviser hvor mange videoer der skal optages, dog max. tre videoer til gennemgang på holdet. Videooptagelser foretages i stamafdelingen på K3. Hvis studerende ikke har mulighed for at foretage videooptagelser i stamafdeling på K3, skal de foretages i klinikophold på K4"*.

#### **Indstilling:**

Det indstilles, at studienævnet drøfter ændringerne med henblik på godkendelse.

#### **Referat af punktet:**

**B1: Celler og væv:** Kan der laves en mere uddybende beskrivelse af kravene til hjælpemidlerne, som også er beskrevet ved andre eksaminer.

Det foreslås, at der under færdighedsmål laves et mål som beskriver mikroskopering, da dette er en del af undervisningen på B1.

Ændringerne godkendes med ovenstående bemærkninger.

#### **B6: Ernæring og vækst – ny studieordning B6: Fordøjelsessystemet:**

Ændringerne godkendes.

**Kommunikationsundervisning pæd/psyk/almen:** Studienævnet ønsker ikke, at TBL'en afskaffes, da det er en undervisningsmetode, som de studerende er meget glade for. Derudover vurderer studienævnet, at de studerende vil fravælge en forelæsning. Der henvises til fakultetets pædagogiske konsulent i forhold til udvikling af TBL'en samt kommende seminar om netop TBL.

Ændringen godkendes ikke.

	<p><b>Kommunikationsundervisning med/kir:</b> Ændringerne godkendes for både Odense og Esbjerg.</p>
<p>6. 12.25-12.50 25 min. <b>Drøftelse og godkendelse</b> Studenterrepræsentanter</p>	<p><b>Undervisningsevaluering</b></p> <p>Studenterrepræsentanterne fremlægger evalueringer til nærmere drøftelse. Svar til tovholdere vil fremgå af mødereferatet.</p> <p>Følgende evalueringer er til behandling på mødet:</p> <p><b>Bacheloruddannelsen E24</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• B4: Videnskabelig metode I: Biostatistik og epidemiologi. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93466/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93466/report</a> (fagansvarlig har ikke udarbejdet handleplan)</li> <li>• B6: Klinisk fysiologi. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93506/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93506/report</a> (ingen handleplan pga. Score over 4)</li> <li>• B10: Angreb og forsvar. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93538/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93538/report</a> (fagansvarlig har ikke udarbejdet handleplan)</li> </ul> <p><b>Kandidatuddannelsen Odense E24</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• K6: Kræft. Se evaluering og handleplan her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93598/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93598/report</a></li> <li>• K6-K8: Kommunikation II – pæd/psyk/almen. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93594/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93594/report</a> (ingen handleplan pga. Score over 4)</li> <li>• K8: Patientinddragelse og lægefaglig ledelse. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93618/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93618/report</a> (fagansvarlig har ikke udarbejdet handleplan)</li> <li>• K10: Forberedelse til KBU. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93646/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93646/report</a> (ingen handleplan pga. Score over 4)</li> </ul> <p><b>Kandidatuddannelsen Esbjerg E24</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• K6: Kræft. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/93674/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/93674/report</a> (ingen handleplan pga. Score over 4)</li> <li>• K6: Retsmedicin – for få besvarelser til at udtrække evalueringsrapport.</li> </ul> <p><b>Referat af punktet:</b></p> <p><b>B4: Videnskabelig metode I: Biostatistik og epidemiologi.</b> Faget giver en grundlæggende forståelse for statistik. Men der er holdundervisere som havde svært ved at svare på de studerendes spørgsmål og flere forelæsere læser blot op fra slides. Studienævnet efterspørger en handleplan.</p> <p><b>B10: Angreb og forsvar.</b> Mangel på rødtråd i faget, og det er svært for de studerende at finde struktur mellem mikrobiologi og immunologi. Det har tidligere været aftalt, at emnerne skulle adskilles i undervisningen. Der gives stor ros til de enkelte undervisere.</p> <p>En mulig årsag til forvirringen hos de studerende kan være, at det er første gang på studiet, at de studerende har en-times forelæsninger i stedet for dobbeltforelæsninger.</p> <p>Der afventes en ny tovholder på faget, som skal arbejde med udvikling af faget.</p>

	<p>Der gøres ikke yderligere i forhold til handleplan.</p> <p><b>K6: Kræft (Odense).</b> Der er for meget repetition i faget i forhold tidligere fag på kandidatuddannelsen. Studienævnet giver opbakning til, at der laves en revision af faget.</p> <p><b>K6: Kræft (Esbjerg).</b> Der er kritik i forhold til hybridundervisning.</p> <p><b>K8: Patientinddragelse og lægefaglig ledelse.</b> Meget lav svarprocent, fagansvarlig opfordres til at tage de studerendes kommentarer til efterretning. Fagansvarlig har også lavet en mundtlig evaluering, hvilket kan have betydning for svarprocenten.</p> <p><b>K10: Forberedelse til KBU.</b> Evalueringen er enorm positiv. Studienævnet roser evalueringen.</p> <p>Øvrige handleplaner blev godkendt.</p>
<p><b>7. 12.50-13.05</b> <b>15 min.</b> <b>Drøftelse</b> Studienævnet</p>	<p><b>Årsberetning fra censorformandskabet</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Censorformandskabet for lægeuddannelsen i Danmark har udsendt årsberetning for september 2023 – august 2024.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter årsberetningen og opmærksomhedspunkter i relation til medicinuddannelsen på SDU.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Studienævnet drøftede årsberetningen og havde følgende bemærkninger:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Studienævnet giver opbakning og arbejdet kontinuerligt med, at der ikke genbruges eksamensspørgsmål.</li><li>• På SDU er der allerede mundtligt forsvar på bachelorprojekterne, og der indføres mundtligt forsvar på kandidatspecialer fra efteråret 2025.</li><li>• På SDU er der indført online ekstern censur, som censorerne evaluerer positivt.</li><li>• Der gives kritik af ph.d.-studerende som vejledere. Denne kritik kan ikke genkendes, da de studerende evaluerer ph.d.-studerende som vejledere meget positivt, men det tages med i den kommende revision af bachelorprojektet på SDU.</li></ul> <p>Derudover blev det drøftet, at det er et ønske fra studienævnet, at der laves en kvalitetssikring af OSCE-eksaminer, hvor der muligvis kunne laves en form for akkreditering på vores eksaminer. Dette vil ikke være ekstern censur jf. eksamensbekendtgørelsens bestemmelser, men eksterne parter som kan inviteres til kommentere og give sparring på eksamensindhold og -afvikling.</p>
<p><b>8. 13.05-13.15</b> <b>10 min.</b> <b>Orientering</b> Studienævnet</p>	<p><b>Rapport K10 OSCE-eksamen januar 2025</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> På baggrund af den afholdte OSCE-eksamen på K10 i januar 2025 har tovholder udarbejdet en rapport. Rapporten indeholder bl.a.</p>

	<p>oplysninger om udregning af eksamensresultater samt øvrige informationer om eksamens tilrettelæggelse og afvikling.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet tager rapportens resultater til efterretning.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Der har været en høj dumpeprocent til denne eksamen i forhold til tidligere. Hvis dette er en tendens, skal der måske kigges på, hvad der kan være årsagen til, at studerende kan nå så langt på uddannelsen uden at kunne stoffet generelt. Rapporten gav ikke anledning til yderligere bemærkninger.</p> <p>Studienævnet havde en drøftelse af udarbejdelse af eksamensopgaver samt hvorledes studerende, som har svært ved at bestå eksaminer, kan vejledes og hjælpes undervejs i studiet.</p>
<p><b>9. 13.15-13.20</b> <b>5 min.</b> <b>Fast orientering</b> Dorte</p>	<p><b>Nyt fra studieleder</b></p> <p>Der er kommet svar på Studiemiljøundersøgelsen (SMU), som vil blive sat til behandling på næste studienævnsmøde.</p>
<p><b>10. 13.20-13.25</b> <b>5 min.</b> <b>Drøftelse/orientering</b></p>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Undervisere har oplevet Poll Everywhere kan ikke bruges på regionscomputere, da der ikke er samarbejde mellem de forskellige systemer. Dette er problematisk for undervisere, som er ansat begge steder og ikke har IT-udstyr fra SDU.</p> <p>Fordybelsesrummet på SDU er blevet lukket, hvilket er problematisk for flere studerende. Dette lægger ikke en regi af studienævnet, der kan rettes henvendelse til fakultetets ledelse, rektoratet eller SDU's bestyrelse.</p> <p>Der spørges til, hvor lang rettefrist der er på eksamensopgaver. Der er fire ugers rettefrist hvor helligdage eller juli måned ikke tæller med.</p> <p>Studienævnet aftalte, at medlem af studienævnet, Kalle, fremlægger forslag "gennemsigthed i studienævn" til næste møde.</p>
<p><b>11. 13.25-13.30</b></p>	<p><b>Pause</b></p>
<p><b>12. 13.30-15.00</b> <b>1,5 timer</b> <b>Lukket drøftelse</b> Sagsbehandlere</p>	<p><b>Lukket merit- og dispensationsmøde</b></p> <p>Studienævnet behandlede indkomne dispensationer til at følge kandidatfag samt merit- og dispensationssager.</p> <p>Afgørelsesoversigter vedlægges referatet som bilag.</p>

Rikke Fisker Christensen, studiekoordinator