

Referat

19. marts 2026

Emne	Møde i Studienævn for Medicin
Dato og tidspunkt	Torsdag den 19. marts 2026 kl. 11.30 – 13.30, herefter lukket merit- og dispensationsmøde kl. 13.30 – 15.00.
Sted	SUND – mødelokale Hjernen (OD.SUN M2.10)
Inviterede	Studienævnsmedlemmer: Dorte Hansen (formand), Annette Møller Dall, Bettina Hjelm Clausen, Kirsten Madsen, Troels Bergmann, Josephine Karoline Dræby Ladegaard (næstformand), Daniel Chen, Kalle Koed Bundsgaard Thorsager, Ilies Djebbara og Sadaf Shirzad Under studienævnsmøde: Repræsentant fra SUND vejledning. Referent: Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen Under merit- og dispensationsmøde: Sagsbehandlere merit- og dispensationssager: Kirstine Munk Bang, Anne-Sofie Holm Arnoldus og Karoline Vahle Olesen Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen
Afbud fra	
Mødeleder	Dorte Hansen

Journalnr. 26/12

Dagsordens punkter

1. 11.30-11.33 3 min. Drøftelse Dorte	Godkendelse af dagsorden Dagsorden godkendes.
2. 11.33-11.35 2 min. Drøftelse Dorte	Godkendelse af referat fra mødet den 19. februar 2026 Referatet godkendes.
3. 11.35-11.50 15 min. Drøftelse Studienævnet	Høringssvar studieordning BA medicin Esbjerg Sagsfremstilling: Studieordningen for den kommende bacheloruddannelse i medicin i Esbjerg har været i høring hos de høringsberettigede jf. bestemmelserne i Uddannelsesbekendtgørelsens § 47 (BEK nr. 1119 af 19. september 2025).

	Se høringsbrev samt indkomne høringssvar i mappen "høringssvar STO BA medicin Esbjerg" i mappen med mødebilag. Indstilling: Det indstilles, at studienævnet drøfter de indkomne høringssvar med henblik på besvarelse af indkomne spørgsmål samt mulige rettelser til studieordningen. Referat af punktet: Der er indkommet høringssvar fra de relevante høringsberettigede. Studienævnet drøftede spørgsmålene i høringssvarene – flere af kommentarerne er der allerede fulgt op på, mens de resterende kommer løbende gennem udvikling af uddannelsen.
4. 11.50-12.05 15 min. Drøftelse og godkendelse Studienævnet	Ændringer til fagbeskrivelser – gældende for både Odense og Esbjerg Sagsfremstilling: Alle nedenstående ændringer vil træde i kraft til efteråret 2026. <u>Bachelor:</u> B6: Videnskabelig metode II: Videnskabsteori: Den nuværende eksamensform på B6: Videnskabelig metode II: Videnskabsteori består i, at den studerende – enten alene eller i grupper af 2 - besvarer en skriftlig opgave (hjemmeopgave). Opgaven udleveres til de studerende ved modulets start og afleveres i digital eksamen mandag i moduluge 9. Opgaven bedømmes som bestået/ikke bestået ved intern censur. Retmæssig bedømmelse af opgaven vanskeliggøres i stigende grad af, at det ikke altid er klart i hvilket omfang, der er anvendt generativ AI. Vi har derfor, i tæt samarbejde med Anne Mølgaard Nielsen og Iben Rausgaard fra SUND uddannelse og modulets undervisere udarbejdet nedenstående forslag, hvor den nuværende hjemmeopgave erstattes af krav om tilstedeværelse og aktiv deltagelse. Se beskrivelse af ændret eksamensform i bilag 1. B9: Diagnostiske metoder: Der er udarbejdet en ny fagbeskrivelse for faget, hvor der er lavet ny formålsbeskrivelse, nye fagmål og ny eksamensform. Se den nye fagbeskrivelse i bilag 2 samt indhold i fagets fire temaer i bilag 3. B10: Forskningsmetodologisk grundkursus: Fagets eksamensform ønskes ændret fra MCQ til essay-eksamen baseret på artikel. Baggrunden er, at faget har udviklet sig, så eksamen nu tager udgangspunkt i analyse af en videnskabelig artikel. Læringsmålene omhandler i stigende grad: • Kritisk vurdering af studiedesign og metode • Identifikation af bias og metodologiske styrker/svagheder • Refleksion over statistiske valg og fortolkning MCQ-formatet er velegnet til test af faktuel viden, men mindre egnet til at vurdere analytiske og metodologiske kompetencer. Der er derfor ikke længere optimal sammenhæng mellem læringsmål og eksamensform. En essay-eksamen vil i højere grad teste de studerendes evne til selvstændig analyse og metodologisk refleksion af en artikel og dermed skabe bedre sammenhæng mellem læringsmål, undervisning og eksamen.

Der ændres ikke på varigheden af eksamen.

Kandidat:

K4: Global sundhed og forebyggelse: Fagansvarlig indstiller følgende ændringer:

- Lige nu er der mødepligt til hele dagen med fremlæggelser for andre studerende om fredagen i kursets anden uge.
 - Vi ansøger om at kunne afholde eksamen både torsdag og fredag i kursets anden uge, dog skal de studerende kun møde (mødepligt) den ene af de to dage (enten formiddag (kl. 8:30-11:30) eller eftermiddag (kl. 12:00-15:00)).
 - I Esbjerg fastholdes eksamensdagen om fredagen i kursets anden uge.
- Lige nu består fremlæggelsen på eksamensdagen af 15 minutters præsentation og 15 minutters efterfølgende spørgsmål.
 - Vi ønsker at forlænge med 20 minutter til yderligere spørgsmål/diskussion, kritik og bedømmelse, således hver gruppe i alt har 50 minutter til fremlægelse og bedømmelse.
- Desuden ønsker vi at ansøge om at afholde mundtlig reeksamen online.

Indstilling:

Det indstilles, at studienævnet drøfter ændringerne med henblik på godkendelse.

Bilag 1: Ansøgning om ændring af eksamensform for B6: Videnskabelig metode II: Videnskabsteori.

Bilag 2: Diagnostiske metoder fagbeskrivelse.

Bilag 3: Diagnostiske metoder skema.

Referat af punktet:

B6: Videnskabelig metode II: Videnskabsteori: Når eksamen afskaffes, hvad tænker de fagansvarlige undervisere, at de studerendes tid til eksamen skal overføres til (der er for lidt undervisningstimer i forhold til antallet af timer for den studerende 5 ECTS svarer til 137,5 timer).

Studienævnet er skeptisk i forhold til varigheden på reeksamen. Hvad skal indholdet være i reeksamen? Studienævnet foreslår en mundtlig reeksamen.

Studienævnet ønsker en uddybning af ovenstående, inden der kan træffes beslutning om ændringen.

B9: Diagnostiske metoder: Der er stor opbakning til det nye faglige indhold i faget. Studienævnet sætter spørgsmålstejn ved 100 % fremmøde. Der vil være alt for mange studerende, som potentielt kan komme i klemme ved udeblivelse til én undervisningsgang. 80 % fremmøde er mere realistisk og følger andre fag med tilstedeværelse. Studienævnet gør opmærksom på, at det er vigtigt, at undervisningen i dette fag ikke ligger for tæt på eksamen i B9: Hjerne og sanser.

B10: Forskningsmetodologisk grundkursus: Ændringen godkendes. Det anbefales fra studienævnet, at de studerende præsenteres for et eksempel på eksamensspørgsmål (essay), for at de studerende kan forberede sig bedst muligt til eksamen.

K4: Global sundhed og forebyggelse: Der giver god mening, at præsentationstiden fordeles på to dage i Odense, da det ellers kan være en lang dag for de studerende. Varigheden på fremlæggelse, diskussion og bedømmelse godkendes. Lige på dette fag, kan det godkendes, at reeksamen afvikles online.

5. 12.05-12.15 10 min. Godkendelse Studienævnet	AI som hjælpemiddel til eksamen Sagsfremstilling: På SUND er det besluttet, at det skal fremgå tydeligt af fagbeskrivelserne, om studerende må anvende AI som hjælpemiddel til eksamen. beskrevet tre niveauer af AI som hjælpemiddel til eksamen: 1. Fuld brug af AI Du må frit anvende AI, hvor det er relevant. Du skal følge SDUs retningslinjer for brug af AI, forholde dig kritisk til den AI, du anvender, og deklarerer, hvor og til hvad AI er anvendt Retningslinjer for brug af AI på SDU 2. AI som hjælpeværktøj Du må anvende AI som støtte og sparringspartner til forberedelse (fx idégenerering, litteratursøgning, begrebsafklaring, teoriforståelse og planlægning) samt til struktur, korrektur og feedback på egne skriftlige eller mundtlige præsentationer <i>[Tilpas til den relevante prøve jf. fagansvarliges beslutning ved at slette og tilrette mulighederne herunder]</i> AI må ikke anvendes til at generere tekst eller svar for dig. Du skal følge SDUs retningslinjer for brug af AI, forholde dig kritisk til den AI, du anvender, og deklarerer, hvor og til hvad AI er anvendt Retningslinjer for brug af AI på SDU 3. Ingen brug af AI AI må ikke anvendes på noget tidspunkt. Du skal demonstrere egne færdigheder og viden Retningslinjer for brug af AI på SDU De fagansvarlige undervisere har indstillet, hvordan AI må anvendes til eksamen på hvert enkelt fag – se bilag 4. Indstilling: Det indstilles, at studienævnet godkender indstillingerne fra de fagansvarlige undervisere. Bilag 4: Hjælpeidler eksamen medicin AI. Referat af punktet: Det kan overvejes, om der skal indføres en AI-deklarering på kandidatspecialet. Forslaget videregives til fagansvarlig for 5. semester. Indmeldingerne fra de fagansvarlige undervisere godkendes. Fagbeskrivelserne opdateres til efteråret 2026.
6. 12.15-12.30 15 min. Drøftelse og godkendelse Studererrepræsentanter	Undervisningsevaluering Studererrepræsentanterne fremlægger evalueringer til nærmere drøftelse. Svar til tovholdere vil fremgå af mødereferatet. Følgende evalueringer er til behandling på mødet: Bacheloruddannelsen E25 • B2: Bevægeapparatet. Se evaluering og handleplan her: https://eval.sdu.dk/questionnaire/100275/report • B2: Færdighedstræning – ekstremiteter og columna. Se evaluering og handleplan her: https://eval.sdu.dk/questionnaire/101107/report

	• B10: Angreb og forsvar. Se evaluering og handleplan her: https://eval.sdu.dk/questionnaire/100268/report • B11: Bachelprojeckt. Se evaluering og handleplan her: https://eval.sdu.dk/questionnaire/100296/report Kandidatuddannelsen Esbjerg E25 • K2: Bevægeapparatet og bloddannende organer. Se evaluering her: https://eval.sdu.dk/questionnaire/100286/report (ingen handleplan pga. score over 4) • K1-K2: Færdighedstræning. Se evaluering her: https://eval.sdu.dk/questionnaire/100285/report (ingen handleplan pga. score over 4) • K6: Retsmedicin. Se evaluering her: https://eval.sdu.dk/questionnaire/100289/report (ingen handleplan pga. score over 4) Referat af punktet: B2: Bevægeapparatet: Der er forbedringer i faget, som evalueres bedre end tidligere. Handleplanen godkendes. B2: Færdighedstræning: De studerende er meget glade for undervisningen, men oplevede usikkerhed omkring den nye eksamensform. Handleplanen kan ikke godkendes, da den ikke behandler de studerendes kommentarer i evalueringen. B10: Angreb og forsvar: Manglende overskuelighed på Itslearning. Det er fagadministrator, som har ansvaret for, at modulrummet er opbygget efter retningslinjerne for Itslearning på SUND. Studienævnet bemærker, at der ikke kan sættes lighedstegn mellem høj beståelsesprocent til eksamen og god undervisning. Det kan overvejes, om der kan være en introforelæsning, som kan klarlægge for de studerende, hvad faget går ud på. Handleplanen kan ikke godkendes. Studieleder følger op med den fagansvarlige underviser. B11: Bachelorprojekt: Kritikken er ikke relevant for medicin, kommentarerne er primært i forhold til eksamensplanlægningen på klinisk biomekanik. Handleplanen godkendes. K2: Bevægeapparatet og bloddannende organer: Fagansvarlig gøres opmærksom på, at der er manglende fokus på pensum i undervisningen.
7. 12.30-13.10 40 min. Drøftelse og beslutning Studienævnet	Opfølgning på ny eksamensform B2: Færdighedstræning – ekstremiteter og columna Sagsfremstilling: I januar 2026 har det været første gennemførelse af den ny eksamensform (video-eksamen) på B2: Færdighedstræning – ekstremiteter og columna. Den nye eksamensform har været drøftet tidligere, hvor det blev besluttet at afvente første afvikling af undervisning og eksamen. Udover fagets undervisningsevaluering (findes under pkt. 6) er de vedlagte bilag grundlag for studienævnets drøftelse. Indstilling:

	Det indstilles, at studienævnet drøfter den gennemførte eksamen samt drøfter og beslutter mulige ændringer til eksamensformen. Bilag 5: Henvendelse til studieleder fra studenterrepræsentanter Bilag 6: Svar på henvendelse fra fag- og eksamensansvarlig B2 Bilag 7: Eksamensvejledning videooptagelser B2 Bilag 8: Løsningsforslag fra studenterrepræsentanter Bilag 9: Mundtlig evaluering af eksamen på B2 Bilag 10: To studerendes opsamling af den mundtlige evaluering af eksamen på B2 Referat af punktet: De studerende er meget glade for undervisningen, men videoeksamen har været meget forvirrende, og det har været oplevelsen blandt de studerende, at der ikke har været et godt udbytte af eksamensformen. Det er vurderingen fra studienævnet, at den overordnede feedback til de studerende efter eksamen har været for generisk til at kunne give et oplyst svar til de studerende, som ikke har bestået eksamen. Det er vigtigt, at der findes en løsning på eksamensformen, som alle studerende kan finde sig trygge i. Flere studerende føler sig utrygge om, at de skal optages på video. Dette skal der derfor findes en løsning på. Det er et ønske fra studienævnet, at de studerende ikke optager video på egne devices/telefoner. Det er et ønske, at der stilles eks. ipads til rådighed til eksamen fra SDU's side. Studienævnet drøftede mulige løsningsforslag: • Eksamensformen ændres tilbage til den gamle eksamensform "80 % tilstedeværelse og deltagelse i undervisningen". • Eksamen kører videre som nu med videoformat. • Der laves en ordinær eksamen efter samme form som reeksamen (praktisk mundtlig eksamen) De fag- og eksamensansvarlige inviteres med til næste studienævnsmøde, hvor der kan træffes beslutning om en mulig ændring af eksamensformen fra efteråret 2026.
8. 13.10-13.15 5 min. Godkendelse Studienævnet	Tilføjelse til praksisbeskrivelse Sagsfremstilling: På baggrund af studienævnets praksis i behandlingen af dispensationssager vedr. yderligere prøveforsøg forslås tilføjelse af sætningen med rødt i studienævnets praksisbeskrivelse: <i>"Det er studienævnets praksis at bevilge ekstra prøveforsøg i situationer med egen, dokumenteret sygdom eller dokumenteret sygdom i nærmeste familie, samt dermed sammenlignelige, dokumenterede personlige forhold. Usædvanlige forhold er sygdomme og lignende tilstande hos den studerende eller i dennes allernærmeste familie, herunder også dødsfald, som tidsmæssigt falder sammen med de forbrugte prøveforsøg, og hvor det er lægeligt dokumenteret, at de i væsentligt omfang har påvirket den studerendes muligheder for at studere, eller i betydelig grad forringer den studerendes muligheder for at forberede sig på og gennemføre et eksamensforsøg.</i> <i>Med andre ord er det studienævnets praksis at give dispensation, hvor den studerende har forklaret og dokumenteret, at der er en tidsmæssig sammenhæng mellem de usædvanlige forhold og eksamenstidspunktet, og den studerende ikke har</i>

	kunnet gennemføre prøven inden for de bekendtgørelsesbestemte 3 prøvoforsøg. <i>Studienævnet lægger vægt på, at det kan ses i dokumentationen, at den studerende er tilset af lægen i forbindelse med eksamenstidspunktet.</i> Derudover er det studienævnets praksis at anvende princippet om proportionalitet - herunder at lade antallet af manglende ECTS i uddannelsen - indgå i vurderingen sammen med de øvrige dokumenterede usædvanlige forhold.” Hele studienævnets praksisbeskrivelse findes her: https://mitsdu.dk/da/mit_studie/bachelor/medicin_bachelor/studienaevn#praksisbeskrivelse Indstilling: Det indstilles, at studienævnet godkender tilføjjelsen. Referat af punktet: Tilføjjelsen godkendes, da den tydeliggør studienævnets praksis.
9. 13.15-13.20 5 min. Fast orientering Dorte	Nyt fra studieleder Der kommer ny dekan på SUND til juni, det er Jakob Grauslund, som i dag er institutleder på IRS. Det er et ønske, at han som ny dekan inviteres med til et studienævnsmøde i starten af efteråret. Dorte tager kontakt til Jakob på vegne af studienævnet.
10. 13.20-13.25 5 min. Drøftelse/orientering	Eventuelt Ansøgertal til BA medicin (kvote 2) E26: 857 ansøgere til BA medicin i Esbjerg, heraf 62 1. prioritetsansøgere. 1866 ansøgere til BA medicin i Odense, heraf 514 1. prioritetsansøgere. Ansøgertal til KA medicin E26: 133 ansøgere til KA medicin i Esbjerg, hvilket er en stigning på 23 %. 282 ansøgere til KA medicin i Odense, hvilket er en stigning på 1 %. Det forventes, at der kun optages retskravsansøgere.
11. 13.25-13.30	Pause
12. 13.30-15.00 1,5 timer Lukket drøftelse Sagsbehandlere	Lukket merit- og dispensationsmøde Studienævnet behandlede indkomne sager. Afgørelsesoversigter vedlægges referatet som bilag.

Rikke Fisker Christensen, studiekoordinator