

23. maj 2024

Journalnr 24/25738

<b>Referat</b>	
<b>Emne</b>	<b>Møde i Studienævn for Medicin</b>
<b>Dato og tidspunkt</b>	Torsdag den 23. maj 2024 kl. 11.30 – 13.30, herefter lukket møde for merit- og dispensationssager kl. 13.30 – 15.00.
<b>Sted</b>	<b>OD-SUN M2.10 (V03-611b-2) - Hjernen</b>
<b>Inviterede</b>	<p><b>Studienævnsmedlemmer:</b> Dorte Hansen (formand), Annette Møller Dall, Hanne Lindegaard, Kirsten Madsen, Tina Kold Jensen, Sigrid Elvira Dam Østergaard (næstformand), Thomas Vestergaard Pedersen, Julie Charlotte Jensen, Emilie Sara Christensen og Anna Lykkeskov Underlien Jensen</p> <p><b>Under alle åbne punkter:</b> En repræsentant for faglige vejledere – Odense og Esbjerg</p> <p><b>Under studienævnsmøde:</b> Referent: Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen</p> <p><b>Under merit- og dispensationsmøde:</b> Sagsbehandler, dispensationssager: Kirstine Munk Bang og Karoline Vahle Olesen Sagsbehandler, meritsager: Karoline Vahle Olesen Studiekoordinator Rikke Fisker Christensen</p>
<b>Afbud fra</b>	Julie Charlotte Jensen, Emilie Sara Christensen og Hanne Lindegaard
<b>Mødeleder</b>	Dorte Hansen
<b>Dagsordens punkter</b>	
<b>1. 11.30-11.33</b> <b>3 min</b> <b>Drøftelse</b> Dorte	<p><b>Godkendelse af dagsorden</b></p> <p>Der indsættes et ekstra punkt (pkt. 3) vedr. godkendelse af indgangskrav til det nye 5. semester på KA.</p> <p>Tina orienterede om, at hun ønsker at udtræde af studienævnet på baggrund af andre faglige forpligtelser.</p> <p>Der indstilles en ny VIP'er til indtræden i studienævnet.</p>
<b>2. 11.33-11.35</b> <b>2 min</b> <b>Drøftelse</b> Dorte	<p><b>Godkendelse af referat fra mødet den 25. april 2024</b></p> <p>Referatet godkendes.</p>

<p><b>3. Drøftelse og godkendelse</b> Studienævnet</p>	<p><b>Indgangskrav til 5. semester på kandidatuddannelsen</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> I indstillingen om studieordningsændringerne på 5. semester, som studienævnet godkendte på mødet i april, fremgik det kun, at indgangskravet bliver 80 ECTS. Ikke om det også er inklusiv, at de studerende skal have bestået de ordinære klinikophold på K4 og K7, som det har været på 5. semester hidtil. Det indstilles, at det fortsat er inklusiv de ordinære klinikophold.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter og beslutter indgangskravet til 5. semester.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Studienævnet godkender det reviderede indgangskrav. Dog bemærker studienævnet, at nogle prægraduat studerende kan komme i klemme ved at skulle have bestået begge klinikophold. Studienævnet er indstillet på at give dispensation til studerende, som laver prægraduat og ikke kan nå at opfylde indgangskravet.</p>
<p><b>4. 11.35-12.05</b> <b>25 min.</b> <b>Drøftelse og kommentering</b> Studienævnet</p>	<p><b>Undervisningsevaluering – høring af justeret koncept</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Indhold i - og proces for - undervisningsevaluering ved SUNDs uddannelser trænger til revision. Derfor er der lavet udkast til principper for ny undervisningsevaluering på SUND.</p> <p>På baggrund af dialog med studerende, studieledere oa. er der udarbejdet et udkast til en ny praksis på området, som hermed sendes i høring.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter og kommenterer det justerede evalueringskoncept på SUND.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Hvad fungerer godt ved den hidtidige undervisningsevaluering:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Fritekstfelterne giver mulighed for, at studienævnet kan se de mindre detaljer og den konstruktive feedback. En evaluering kan være rigtig god, men der kan være små kommentarer i fritekstfelterne vedrørende undervisningen, så den kan optimeres yderligere.</li><li>- Når der evalueres kontinuerligt, kan det give et godt overblik over problemstillinger på et fag over en længere periode.</li><li>- EVAL-systemet giver et godt overblik med grøn-gul-rød skala.</li></ul> <p>Hvad fungerer mindre godt ved den nuværende evalueringspraksis:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- Mange studerende vælger ikke at evaluere, når evalueringen ligger før eksamen, de fokuserer på at læse til eksamen.</li><li>- Lave svarprocenter.</li><li>- Scoren giver ikke et korrekt billede.</li></ul> <p>Hvilke tanker har studienævnet om at det justerede evalueringskoncept:</p>

	<ul style="list-style-type: none"><li>- Det giver god mening, at spørgsmålet om feedback udgår af spørgeskemaet, da de studerende har svært ved at forstå spørgsmålet. De resterende 5 spørgsmål giver god mening.</li><li>- På medicin vil det ikke være muligt at evaluere midt i et modul, da mange fag er opbygget i emner, hvor en del emner så slet ikke kan indgå i midtvejsevalueringen.</li><li>- En mundtlig evaluering kan ikke erstatte fritekstfelterne.</li><li>- Hvis et fag kun evalueres hvert 2. år, synes studienævnet, at der går for lang tid mellem evalueringerne.</li><li>- Det kan være en fordel at lave en mundtlig evaluering med de studerende eks. i forbindelse med en spørgetime. Dette er et godt supplement til den skriftlige evaluering, da det er muligt at have en dialog med de studerende.</li><li>- Det skal drøftes, hvem der har ansvar for at følge op på det nye evalueringskoncept, hvis der er tovholdere, som ikke følger retningslinjerne for evaluering.</li><li>- Kan de enkelte tovholdere få mulighed for at sætte egne spørgsmål ind?</li><li>- Fritekstfelter må ikke fjernes, men der må gerne nøjes med et felt til sidst med overordnede kommentarer til faget.</li><li>- Studienævnet ved ikke, hvad "learning analytics" på Itslearning indebærer?</li><li>- Studienævnet mener ikke, at en studerende skal være ansvarlig for at tage referat af en evaluering.</li></ul>
<p>5. 12.05-12.15 10 min. <b>Drøftelse og kommentering</b> Studienævnet</p>	<p><b>Udkast til regler for anvendelse af generativ AI ved eksamener og prøver</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Udkastet til regler er udarbejdet af arbejdsgruppen nedsat af Uddannelsesrådet bestående af repræsentanter fra alle fakulteter og fællesadministrationen.</p> <p>Reglerne er blandt andet udfærdiget på baggrund af de bemærkninger, som blev fremsendt i forbindelse med evalueringsundersøgelsen af de eksisterende regler for brug af GAI, som fandt sted nov. 2023 - jan. 2024.</p> <p>Det bemærkes, at det enkelte fakultet vil udarbejde lokale retningslinjer for, hvordan de studerende skal oplyse om brug af GAI, samt hvordan det skal markeres i deres skriftlige produkter. De fakultære retningslinjer er således ikke inkluderet i nærværende høring. De endelige regler, samt tilhørende vejledninger lanceres omkring 1. juli og træder i kraft 1. september 2024.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter de nye regler med henblik på kommentering og tilbagemelding til arbejdsgruppen.</p>

	<p><b>Referat af punktet:</b> Studienævnet mener, at det giver mening, at AI ikke kan bruges ved skriftlige eksaminer medmindre det er indskrevet i eksamensbestemmelserne. Studienævnet ser frem til at modtage de fakultære retningslinjer.</p>
<p><b>6. 12.15-12.35</b> <b>20 min</b> <b>Drøftelse og godkendelse</b> Studenterrepræsentanter</p>	<p><b>Undervisningsevaluering</b></p> <p>Studenterrepræsentanterne fremlægger evalueringer til nærmere drøftelse. Svar til tovholdere vil fremgå af mødereferatet.</p> <p>Følgende evalueringer er til behandling på mødet:</p> <p><b>Bacheloruddannelsen F24</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• B1: Celler og væv. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88093/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88093/report</a> (ingen handleplan pga. score over 4)</li><li>• B1: Færdighedstræning – akut beredskab. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88101/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88101/report</a> (ingen handleplan pga. score over 4)</li><li>• B3: Molekylær medicin. Se evaluering og handleplan her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88113/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88113/report</a></li><li>• B5: Kredsløb og respiration. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88141/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88141/report</a> (ingen handleplan pga. score over 4)</li><li>• B5: Kredsløb og respiration - laboratorieøvelser. Se evaluering og handleplan her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88482/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88482/report</a></li><li>• B7: Reproduktion og farmakodynamik. Se evaluering og handleplan her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88169/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88169/report</a></li><li>• B9: Hjerne og sanser. Se evaluering og handleplan her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88189/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88189/report</a></li><li>• B11: Bachelorprojekt. Se evaluering og handleplan her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88197/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88197/report</a></li></ul> <p><b>Kandidatuddannelsen Odense F24</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• K1: Hjerne, luftveje og ØNH. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88209/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88209/report</a> (ingen handleplan pga. score over 4)</li><li>• K4: Kommunikation 1, tilknyttet pæd/psyk/almen. Se evaluering og handleplan her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88860/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88860/report</a></li></ul> <p><b>Kandidatuddannelsen Esbjerg F24</b></p> <ul style="list-style-type: none"><li>• K3: Fordøjelseskanalen, ernæring og metabolisme. Se evaluering her: <a href="https://eval.sdu.dk/questionnaire/88069/report">https://eval.sdu.dk/questionnaire/88069/report</a> (ingen handleplan pga. score over 4)</li></ul> <p><b>Referat af punktet:</b> <b>B9: Hjerne og sanser:</b> Handleplanen godkendes med følgende kommentarer: Der har været en del forvirring omkring pensum, og de studerende har svært ved at se, hvad der er taget ud i forbindelse med</p>

	<p>revisionen af B9. Holdtimerne skal optimeres. Der spørges til, om der skal holdes et opsamlingsmøde for revisionsgruppen.</p> <p><b>B3: Molekylær medicin:</b> Handleplanen godkendes med følgende kommentarer: Der har været en generel utilfredshed over undervisningen i holdtimerne.</p> <p><b>B7: Reproduktion og farmakodynamik:</b> Handleplanen godkendes med følgende kommentarer: Der er mange kommentarer på det dårlige læringsmiljø i holdtimerne samt nedladende kommentarer vedr. studerende på klinisk biomekanik. Dette er der ikke kommenteret på i handleplanen.</p> <p>Øvrige handleplaner godkendes.</p>
<p>7. 12.35-12.45 10 min. Drøftelse Studienævnet</p>	<p><b>Eksamensstatistik E23</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Eksamensstatistikken for E23 er opgjort.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter eksamensstatikken for at vurdere, om der er resultater, som kræver videre handling.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Der er meget høje beståelsesprocenter i en stor andel af fagene – især på kandidatuddannelsen. Dette skal drøftes videre på et senere møde.</p>
<p>8. 12.45-12.55 10 min. Drøftelse Studienævnet</p>	<p><b>Opfølgning på aftagerpanelmøde medicin 11. april 2024</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Den 11. april 2024 blev der afholdt aftagerpanelmøde på medicin.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter aftagerpanelets input og beslutter evt. videre handlepunkter for uddannelsen.</p> <p><b>Referat af punktet:</b> Studienævnet har ikke bemærkninger til referatet. Der var desværre mange afbud til mødet. Mødet i 2025 afholdes online.</p>
<p>9. 12.55-13.05 10 min. Drøftelse Studienævnet</p>	<p><b>Årsberetning fra censorformandskabet</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b> Censorformandskabet for lægeuddannelsen i Danmark har udsendt årsberetning for september 2022 – august 2023.</p> <p><b>Indstilling:</b> Det indstilles, at studienævnet drøfter årsberetningen og opmærksomhedspunkter i relation til medicinuddannelsen på SDU.</p>

	<p><b>Referat af punktet:</b>  Det bemærkes i rapporten, at der ikke er mundtligt forsvar af kandidat-specialet. Studienævnet vil arbejde videre med muligheden for at have mundtligt forsvar, som kan afholdes online for alle (studerende, vejleder(e) og censor). Dette tages op på et kommende møde sammen med den overordnede ansvarlige for 5. semester.</p> <p>Studienævnet har ikke øvrige kommentarer til årsberetningen.</p>
<p><b>10. 13.05-13.10</b>  <b>5 min.</b>  <b>Godkendelse</b>  Studienævnet</p>	<p><b>Opdatering af praksisbeskrivelse</b></p> <p><b>Sagsfremstilling:</b>  Der er lavet en opdatering af studienævnets praksisbeskrivelse i forhold til dispensationer ved graviditet og amning.</p> <p><b>Indstilling:</b>  Det indstilles, at studienævnet endeligt godkender ændringerne.</p> <p><b>Referat af punktet:</b>  Den ændrede praksis blev godkendt. Derudover tilføjede studienævnet deres praksis i forhold til lægeerklæringer i praksisbeskrivelsen. Den opdaterede praksis lægges tilgængelig for de studerende på mitsdu.</p>
<p><b>11. 13.10-13.15</b>  <b>5 min</b>  <b>Fast orientering</b>  Tina</p>	<p><b>Nyt fra Esbjerg</b></p> <p>Der blev afholdt arbejdsgruppemøde for Esbjerguddannelsen i går, hvor der blev drøftet det kommende 5. semester samt optag på uddannelsen.</p>
<p><b>12. 13.15-13.20</b>  <b>5 min</b>  <b>Fast orientering</b>  Dorte</p>	<p><b>Nyt fra studieleder</b></p> <p>Ingen bemærkninger.</p>
<p><b>13. 13.20-13.25</b>  <b>5 min</b>  <b>Drøftelse/orientering</b></p>	<p><b>Eventuelt</b></p> <p>Ingen bemærkninger.</p>
<p><b>14. 13.25-13.30</b></p>	<p><b>Pause</b></p>
<p><b>15. 13.30-15.00</b>  <b>1,5 timer</b>  <b>Lukket drøftelse</b>  Sagsbehandlere</p>	<p><b>Lukket merit- og dispensationsmøde</b></p>