Servicecenteret

Referat

9. februar 2021

snjura@sam.sdu.dk
T +45 6550 2291

Emne	Møde i Studienævnet for Jura
Dato og tidspunkt	9. februar 2021 kl. 12.15
Sted	Digitalt via Zoom
Inviterede	Ayo Næsborg-Andersen (Formand), Ulrike Fleth-Barten (Studieleder), Jakob Feddersen (Næstformand), Jøren Ullits, Signe Gertz Jensen, Anders Varberg Lumholdt, Line Ejlbo Dyreby, Sabine Jørgensen (Studienævnssekretær KA) og Diana B. Midskov (Studienævnssekretær BA).
Fraværende med afbud	Niels Skovmand Rasmussen, Morten Kjær og Michael Holm Madsen
Fraværende uden afbud	
Mødeleder:	Ayo Næsborg-Andersen

Ayo bød velkommen til Line og Anders som nye studenterrepræsentanter.

Mødet startede med punkt nr. 9, hvor Mads Snehøj Holm og Pia Skov fra SPS deltog.

1. Godkendelse af referat
   Referatet blev godkendt uden bemærkninger.

<u>Orienteringspunkter:</u>

2. Meddelelser:

   Der var ingen bemærkninger fra studienævnet til følgende meddelelser:
   Indkaldelser og referater fra diverse møder (0)

   Uddannelser/profiler med vinteroptag F2022 (1)
   Ulrike orienterede om, at hun har besluttet, at der er vinteroptag på cand.jur. og cand.merc.(jur.)-uddannelserne.

   Udpegning af studenterrepræsentanter (2)

Syddansk Universitet
Campusvej 55
5230 Odense M
T +45 6550 1000
www.sdu.dk

Meddelelser ud over dagsordenen:
Der var intet under dette punkt.

Sager behandlet i henhold til høringsrunde:
Studienævnet har, siden sidste møde, i skriftlig høringsrunde godkendt at undervisningen i februar og marts 2021 udbydes som digital undervisning.

Sager behandlet af formanden:

1	Ansøgning om andre dispensationer	20 / 67764	Imødekommet
2	Ansøgning om andre dispensationer	20 / 72545	Imødekommet
3	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 948	Imødekommet
4	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 1090	Imødekommet
5	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 1166	Imødekommet
6	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 2797	Imødekommet
7	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 2696	Imødekommet
8	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 3405	Imødekommet
9	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 3377	Imødekommet
10	Ansøgning om andre dispensationer	20 / 70695	Imødekommet
11	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 263	Imødekommet
12	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 2428	Imødekommet
13	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 3649	Imødekommet
14	Ansøgning om framelding til fag og eksamen efter fristen	20 / 70695	Imødekommet
15	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 423	Imødekommet
16	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 733	Imødekommet
17	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 3650	Imødekommet

Sager behandlet af studielederen:

1	Ansøgning om andre dispensationer	20 / 70476	Afslag
2	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 1874	Afslag

<u>Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1):</u>

3. De studerendes punkt
   Jakob: Den ordinære eksamen i faget Finansiering, for bl.a. HA(jur.)-studerende, blev rykket frem, uden at datoen for omprøven blev rykket tilsvarende. Det vil sige at, hvis underviser benytter sig af den fulde bedømmelsestid, så vil de studerende kun have 3 dage til at forberede sig på at skulle deltage i omprøven, såfremt de ikke har bestået den ordinære prøve i faget. De studerende er utilfredse med, at datoen for omprøven ikke også bliver rykket.

Studienævnet er enige i, at det er uhensigtsmæssigt, at der er så kort frist til omprøven og Ulrike vil følge op på, hvorfor det måtte være sådan til denne eksamen.

Anders: På 2. semester har der været problemer med faget Forfatningsret i forhold til at pensumliste og oplysning om, hvad der skulle forberedes, blev oplyst meget tæt på første undervisningsgang.
Ulrike følger op på situationen.

Signe: De studerende er lidt pressede over, at der er gået lang tid inden de har fået oplysninger i om indholdet i undervisningsgangene i de forskellige fag. Kunne man nudge underviseren til at bruge planlægningsmodulet i IT'sleaning, så de studerende får direkte besked, hvis der ændres i pensumliste eller lign.
Ayo oplyser at det er et meget stort arbejde at skulle lægge oplysningerne ind for hver enkelt undervisningsgang, det er ikke sikkert, at det kan lade sig gøre.
Ulrike anerkender at der har været problem og oplyser at fagene først har været tilgængelige for underviserne 11-12 dage før undervisningen i denne omgang. Det er ikke meningen at det skal foregå sådan i fremtiden.
Endvidere var studienævnet enige om, hvis en underviser opdaterer undervisningsplanerne, skal de huske at gøre opmærksom på det, så de studerende ved at dokumentet er ændret.
Ulrike følger op på dette punkt med underviserne.

4. Opfølgning på situationen omkring Coronakrisen
   Hvad kan vi gøre for at bedre trivselssituationen for de studerende?
   Studienævnet lavede en brainstorm på, hvordan man kan bedre trivslen for de studerende i denne situation, hvor det er svært, at følge op på den generelle trivsel, når man ikke har den daglige kontakt.

   Studienævnet nåede frem til følgende tiltag:
   - Digital "fredagsbar" med sjove historier omkring de forskellige fag "hvorfor er det så svært at det bliver sjovt" eller med faglige indspark.
   - Der kunne laves et samarbejde med Juridisk Forening. Så studienævnet støtter mere op omkring, hvad de ønsker at lave og reklamerer for det.
   - Korte indslag, som de studerende kan få et fællesskab om.
   - Videoer med opfordring til motion – måske vores bevægelseskonsulent kan lave noget.

   Ulrike vil tage det med op institutmødet og opfordre de fagansvarlige til at indføre nogle af ideerne. Dette punkt tages op igen på næste møde.

   Hvad skal vi gøre med eksamen til sommer?
   Studienævnet diskuterede fordele og ulemper ved at træffe en beslutning om, hvorvidt afviklingen af den kommende sommereksamen skal være digital eller så vidt muligt med fysisk fremmøde hurtigt.

   Line forlod mødet under dette punkt kl. 14.10

Studienævnet besluttede, at punktet vil blive taget op igen på mødet den 2. marts 2021, hvor de ønsker at træffe en beslutning vedrørende de skriftlige eksaminer ved sommereksamen 2021.

5. Introduktionsforløb om FN's verdensmål for bæredygtig udvikling
   Ulrike skulle efter sidste møde undersøge, om de fagansvarlige på uddannelsernes første studieår kunne indarbejde et Introduktionsforløb om FN's verdensmål for bæredygtig udvikling i et af fagene eller om det kunne være en aktivitet ud over studiets samlede ECTS.

   Ulrike har fået en afklaring, fra Uddannelsesjura & Registratur, på, at det ikke kan lade sig gøre, at lægge det som en aktivitet ud over studiets samlede ECTS.

   De fagansvarlige har ikke haft mulighed for at kunne tilgå materialet om forløbet før idag. Ulrike vil derfor vende det med de fagansvarlige hurtigst muligt og sende det i skriftlig høring i studienævnet, hvis der er nogen af de fagansvarlige, der ønsker at indarbejde dette i deres fag.

Eksamensplanlægning (§18, stk. 4, nr. 3):

6. Fra eksamensteamet
   Der var intet under dette punkt.

Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§18, stk. 4, nr. 2):

7. Studieordninger – fast punkt
   Der var intet under dette punkt.

8. Fagbeskrivelser – fast punkt
   Studienævnet besluttede at ændre formuleringen i Kandidatspecialet på cand.jur. på deltid til, at de studerende skal have bestået min. 40 ECTS på kandidatuddannelsen, før de kan tilmelde sig specialet.

Ansøgninger fra studerende (§18, stk. 4, nr. 4):

9. Snak om særlige prøvevilkår – besøg fra SPS
   Studienævnet havde besøg af Pia Skov og Mads Snehøj Holm fra SPS for en snak om, hvordan studienævnet bedst muligt kan hjælpe de studerende med handicap eller andre funktionsnedsættelser igennem uddannelsen.

10. Dispensationsansøgninger
    Ulrike forlod mødet efter behandlingen af sag nr. 5.

1	Ansøgning om andre dispensationer	20 / 67479	Afslag
2	Ansøgning om andre dispensationer	20 / 68120	Afslag
3	Ansøgning om startmerit	20 / 73216	Delvist imødekommet
4	Ansøgning om forhåndsgodkendelse af merit	21/450	Afslag
5	Ansøgning om andre dispensationer	21/1888	Imødekommet

6	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 443	Afslag
7	Ansøgning om særlige prøvevilkår	21 / 2694 + 21 / 2801	Afslag
8	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 1876	Delvist imødekommet
9	Ansøgning om forhåndsgodkendelse af merit	21 / 957	Afslag
10	Ansøgning om startmerit	20 / 64015	Delvist imødekommet
11	Ansøgning om startmerit	21 / 2420	Delvist imødekommet
12	Ansøgning om startmerit	21 / 3373	Imødekommet
13	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 607	Imødekommet
14	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 5319	Ikke relevant
15	Ansøgning om andre dispensationer	20 / 68765	Imødekommet
16	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 935	Imødekommet
17	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 946	Imødekommet
18	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 942	Imødekommet
19	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 939	Imødekommet
20	Ansøgning om udsættelse af førsteårsprøven	21 / 956	Imødekommet
21	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 990	Imødekommet
22	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 1456	Afslag
23	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 3013	Ikke relevant
24	Ansøgning om yderligere prøveforsøg	21 / 2795	Imødekommet
25	Ansøgning om andre dispensationer	21 / 3255	Imødekommet
26	Ansøgning om særlige prøvevilkår	20 / 68931	Afslag
27	Ansøgning om startmerit	20 / 270	Delvist imødekommet
28	Ansøgning om forhåndsgodkendelse af merit	20 / 73112	Delvist imødekommet

11. Behandling af klager
    Studienævnet har forholdt sig til klagerne i følgende sager.
    20 / 46318: Studienævnet tog afgørelsen fra meritankenævnet til efterretning.

    20 / 19200: Studienævnet blev orienteret om klagepunkterne i sagen og der vil blive udarbejdet en udtalelse i sagen.

<u>Øvrige sager (§18, stk. 4, nr. 5):</u>

12. Eventuelt
    Anders oplyste at underviseren på faget Forfatningsret har haft it-problemer ved undervisningen den 5. februar 2021. og det gør, at undervisningen ikke er optimal. Sabine undersøger sammen med Ulrike, om det er muligt, at der kan samles op på undervisningen fra den 5. februar 2021.

Mødet sluttede kl. 15.30

På vegne af Studienævn for Jura,
Med venlig hilsen

Diana B. Vølund
Studienævnssekretær

Studieadministrationen – SAMF Uddannelse