

Referat

Emne	Møde i Studienævnet for Jura
Dato og tidspunkt	5. december 2023 kl. 12.15
Sted	O94
Inviterede	Ayo Næsborg-Andersen, Ulrike Fleth-Barten, Mikkel Lyng Kolenda, Niels Skovmand Rasmussen, Fenella Mary Walsh Billing, Lisa Hjerild, Katrine-Marie Borg Burmeister, Saleha Simonsen, Troels Michael Lilja, Caroline Grossmann (Studienævnssekretær) og Maria Atkins (Studienævnssekretær).
Fraværende med afbud	Lisa Pelgröm og Mette Olsen Frier
Fraværende uden afbud	
Mødeleder:	Ayo Næsborg-Andersen (Formand)

snjura@sam.sdu.dk
T +45 6550 2291

1. Godkendelse af dagsorden.
Studienævnet godkendte dagsordenen.
2. Godkendelse af referat.
Punktet blev udskudt til næste møde.

Orienteringspunkter:

3. Meddelelser:

Indkaldelser og referater fra diverse møder
Der var ingen bemærkninger til denne meddelelse.

Meddelelser ud over dagsordenen:
Ulrike orienterede om, at Study Guides bliver obligatoriske i alle fag fra foråret 2024.

Censorrapporter:
Censorrapporterne blev taget til efterretning.

Læseplan forår 2024
Læseplan for Esbjerg forår 2024 blev fremlagt til orientering.

First Agenda udfases

First Agenda udfases og i stedet skal studienævnene benytte Teams og One Note. Der er ved at blive udviklet en template.

Studienævnets formanden udtrykte sin bekymring over, at man har udfaset det gamle system og indfaset det nye hurtigt og uden ordentlig forberedelse. Studenterrepræsentanterne udtrykte bekymring for datasikkerheden i Teams.

Sager behandlet i henhold til høringsrunde:

Der har været behandlet 1 sag i skriftlig høring.

Sager behandlet af formanden:

Der har været behandlet 0 sager af formanden

Sager behandlet af studielederen:

Der har været behandlet 0 sager af formanden

Kvalitetssikring og -udvikling af uddannelse og undervisning (§ 18, stk. 4, nr. 1):

4. Brug af AI på SDU.

Der er udsendt et spørgeskema til studienævnene om AI i undervisningen. Senere kommer der et spørgeskema om AI til eksamen.

Spørgsmålene sendes ud til medlemmerne af studienævnet. Svar sendes til studieleder senest 20. december. Studieleder svaret samlet tilbage på vegne af studienævnet.

Studienævnet debatterede AI – bl.a. om man skal angive AI som kilde, hvis man bruger programmet til korrekturlæsning/sprogvask.

Studienævnet vil gennemgå retningslinjerne for AI i detaljer på et senere møde.

5. Projektorienteret forløb på cand.jur og cand.merc.jur

Den nuværende aftale er, at man ikke må have lønnet arbejde/studiejob i den afdeling i en virksomhed, hvor man er i praktik. Man må gerne have studiejob i en anden del af virksomheden.

Studienævnet diskuterede emnet og ny praksis er, at hvis man kan dokumentere, at man i sit praktikforløb beskæftiger sig med andre opgaver end i den lønnede del, så kan det godkendes, at man både er i praktik og har studiejob i samme afdeling af en virksomhed.

6. Evalueringer (lukket punkt).

Eksamensplanlægning (§18, stk. 4, nr. 3):

7. Fra eksamensteamet

Eksamensplan for ordinær eksamen og omprøve taget til efterretning.

Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§18, stk. 4, nr. 2):

8. Studieordninger – fast punkt

Der var intet under dette punkt.

9. Fagbeskrivelser – fast punkt

Studienævnet diskuterede, om jura (BA) studerende skulle have mulighed for at tage et valgfag 5 ECTS på MOISL (KA). Studienævnet besluttede at fastholde praksis, og valgfaget udbydes derfor ikke.

Ansøgninger fra studerende (§18, stk.4. nr.4)

10. Dispensationsansøgninger (lukket punkt)

Øvrige sager (§18, stk. 4, nr. 5):

11. Eventuelt

Der var intet under dette punkt.

Mødet sluttede kl. 14.30

På vegne af Studienævn for Jura,

Med venlig hilsen
Caroline Grossmann
Academic Support
Studieadministrationen – SAMF Uddannelse