

Dagsorden

18. februar 2026

Emne	Møde i studienævn for idræt og sundhed
Dato og tidspunkt	25. februar 2026
Sted	Mødelokale 6, IOB
Inviterede	Annemari Svendsen (AS) Studieleder for BA, Thomas V. G. Bredahl (TB) Tina Dalager (TD) Kasper Degn Gejl (KDG) Studerende Dorthea Uth Pedersen (DUP) Studerende Nanna Rytz Rasmussen (NRR) Studerende Mathilde Caroline Landtved-Holm (MLH)
Afbud fra	Studieleder for BA, Thomas V. G. Bredahl (TB) Studerende Nanna Rytz Rasmussen (NRR)
Mødeleder	Studienævnsperson Annemari Svendsen
Links til materiale	Mødemateriale, dagsorden og referat: SharePoint Ansøgninger: SAGA via Google Chrome, Edge eller Firefox.

-
1. **Godkendelse af dagsorden og referat fra seneste møde** *Bilag: Dagsorden for 25-02-2026 samt Referat for 21-01-2026.*
 2. **Orienteringspunkt:**
 - a) **Studieleder for KA**
 - b) **Studieleder for BA**
 - c) **Studiekoordinator** *Studerterrepræsentanter Nanna og Mathilde er formelt udpeget. Indstilling af næstforperson. Iben Rausgaard fra SUND Uddannelse deltager på punkt om opfølgning på uddannelsesevaluering kl. 10.30*
 - d) **Studerende**
 - e) **VIP'ere**

**3. Kvalitetssikring og
-udvikling af uddan-
nelse og undervis-
ning (§ 18, stk. 4,
nr. 1)**

**a) Evalueringer og
handleplaner**

Sagsfremstilling

Der er indkommet evalueringer og handleplaner til behandling for E25 2. kvarter. I fag med en score over 4.0 skal der ikke udarbejdes handleplan.

Evalueringer med score over 4,0 og dermed uden handleplan:

Ageing, Physical Activity and Health: From Theory to Practice
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101737/report>

Anvendt sportpsykologi i præstationskontekster
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101723/report>

BL4: Svømning og læringsforløb i vand
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101719/report>

BL6: Kampkunst, - leg og -sport
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101726/report>

BL7: Den kreative, akrobatiske krop
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101729/report>

Elitemiljøer i praksis
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101738/report>

FF3: Dans og performance
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101733/report>

FF4: Fra nerve til muskelfunktion
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101736/report>

FF9: Kvalitative metoder og analysetilgange
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101724/report>

Foreninger, faciliteter og frivillighed
<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101725/report>

Neurale og muskulære adaptationer til styrketræning i sport, genoptræning og sundhed

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101732/report>

Project management and leadership

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101720/report>

Talentudvikling og elitesport

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101730/report>

TE3: Kost og træning

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101740/report>

TE4: Måltrettet træning i teori og praksis - med fokus på elitetræning og præstation

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101727/report>

Træning som forebyggelse og behandling af kronisk sygdom

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101735/report>

Evalueringer med en score under 4,0 med udfyldt handleplan:

FF3: Introduktion til idrætssociologi og idrætshistorie

<https://eval.sdu.dk/questionnaire/101734/report>

Evalueringer med under 5 besvarelser, og derfor ingen rapport

Erhvervsrettet forløb i idræt og sundhed (score 4,29)

S4: Måltrettet træning i teori og praksis - med fokus på sundhed (score 4,32)

S5: Kost og træning (score 4,36)

Indstilling:

Studienævnet behandler den indkomne handleplan og diskuterer om den kan godkendes.

b) SUND Velkomstun- *Sagsfremstilling*

dersøgelse

Velkomstundersøgelsen for efteråret 2025 er klar

Bilag

SUND Velkomstundersøgelse for Idræt og sundhed 2025

Indstilling

Studienævnet drøfter resultaterne og vurderer om undersøgelsen giver anledning til justeringer/ændringer.

4. Studieordninger, kompetencebeskrivelser og fagbeskrivelser (§ 18, stk. 4, nr. 2)

- a) **Anvendt Videnskabelig Metode – Humanistisk-Samfundsvidenskabelige Metoder** *Sagsfremstilling*
Fagansvarlig har indmeldt ønsker til mindre justeringer af fagbeskrivelsen, der er lavet med afsæt i evalueringerne. Der er også et forslag til omlægning af eksamen fra hjemmeopgave til skriftlig stedprøve.

Bilag: Udkast fagbeskrivelse AVM – Humanistisk-Samfundsvidenskabelige Metoder

Indstilling

Studienævnet beslutter om ændringerne kan godkendes, herunder ændret eksamensform.

5. Øvrige sager (§ 18, stk. 4, nr. 5)

- a) **Eksamensklage til orientering** *Sagsfremstilling:*
Fakultetet har behandlet en eksamensklage på Idræt og sundhed. Studerende har ikke fået medhold

Bilag: Afgørelse på eksamensklage

Indstilling

Studienævnet orienterer sig i afgørelsen

- b) **Opfølgning på ny turnus for evaluering af fag (Iben Rausgaard deltager kl. 10:30)** *Sagsfremstilling:*
Studienævnet besluttede på januar-mødet at melde tilbage til fakultetet, at det ønskes at der foretages spørgeskema-evaluering af alle moduler ved *hvert andet* gennemløb. Fakultetet har givet følgende svar:
"Vi havde forventet, at mange uddannelser ville have svært ved at vænne sig til kun at evaluere skriftligt på hvert fjerde gennemløb. Og det er også op til uddannelserne selv at udarbejde en regularitetsplan, hvor der evalueres skriftligt ved senest hvert fjerde gennemløb. MEN vi vil gerne understrege, at der skal evalueres mundtligt på hvert eneste gennemløb af et fag, og at det er HER, at indsatsen og fokus skal lægges. Og gennemfører man den mundtlige midtvejsevaluering på en fornuftig måde, vil den skriftlige slutevaluering (spørgeskemaet) også fint kunne nøjes med at blive afviklet mere sjældent og som en stikprøvekontrol. Der er tale om en stor kulturændring, og vi forstår derfor godt reaktionen fra Idræt (og flere andre uddannelser)."

Studienævnet skal derudover drøfte konkrete forslag til uddannelsesspecifikke spørgsmål, der må indgå i de skriftlige evalueringer. Det anbefales, at der formuleres 3 spørgsmål gældende for hele studiet.

Bilag: Udkast Reguleringsplan Idræt og sundhed (revideret).

Bilag: [Link til hjemmeside med de nye standardevalueringsspørgsmål](#)

Indstilling

At studienævnet drøfter hvor ofte der ønskes skriftlig evaluering af fag på baggrund af fakultetets svar til ønsket om hvert andet gennemløb, samt beslutter evt. uddannelsesspecifikke spørgsmål til den skriftlige evaluering ud fra medbragte forslag.

- c) Høring over studie- Sagsfremstilling**
struktur for SDU's Som følge af kandidatreformen skal SDU implementere nye, etårige
kandidatuddannel- kandidatuddannelser, og de eksisterende toårige kandidatuddannelser
ser skal forkortes med en måned. SDU skal derfor etablere en revideret
 studiestruktur, som sikrer nødvendige både faglige og administrative
 hensyn. Vedlagt findes et forslag til en fremtidig studiestruktur for
 SDU's kandidatuddannelser, som rektoratet har besluttet at sende i
 høring. Af forslaget fremgår også de væsentligste overvejelser og
 hensyn bag den valgte struktur samt en oversigt over alternative struk-
 turer, der er belyst i forarbejdet. Forslaget er udarbejdet i regi af
 SDU's program for implementering af kandidatreformen og hviler bl.a.
 på anbefalinger fra Uddannelsesrådet.

Bilag

Høringsmateriale vedr. studiestruktur for SDU's kandidatuddannelser

Indstilling:

At studienævnet orienterer sig i forslaget og evt. formulerer et hørings-
 svar vha. af skabelon.

6. Eventuelt

- 7. Ansøgninger fra** Alle ansøgninger er tilgængelige for studienævnets medlemmer i
studerende (§ 18, SAGA.
stk. 4, nr. 4)
- a) Behandling af an-** *Sagsfremstilling*
søgninger De indkomne ansøgninger sagsbehandles af studienævnet.

Bilag

De aktuelle ansøgninger ses via SAGA

Indstilling

Studienævnsmedlemmerne orienterer sig i de behandlede sager og vælger en afgørelse.

**b) Behandlede sager
siden sidst**

Sagsfremstilling

Oversigt over ansøgninger, som er forpersonsbehandlet og administrativt behandlet siden sidste møde, fremgår af SAGA.

Bilag

De behandlede sager vises via SAGA

Indstilling

De behandlede sager tages til efterretning af studienævnet.

Annemari Svendsen
Studienævnformand

Bjarke Kampp Hansen
Studiekoordinator