

Referat af møde i

### **Studienævn for Erhvervsøkonomi**

**Onsdag d. 12. maj 2021**

**Klokken 9.00 – 15.05**

**Zoom**

**Til stede:** Tina Lundø Tranekjer, Grete Oll, Nils Karl Sørensen, Mads Bruun Ingstrup, Natasha Henriette Nielsen, Knud Sinding, Peter Daniel Solberg Hansen

**Administration til stede under hele mødet:**

Dorthe Sjørsløv Rasmussen (referent)

**Administration til stede helt eller delvist under mødet:**

Kirsten Høg

**Administration til stede under punkt 2 - 4:**

Selma Brackovic, Julie Udbye Nielsen, Louise Folkestad, Brian Kjær Jepsen

**Til stede under af punkt 9:**

Sekretariatschef Annette Schmidt, Prodekan for Uddannelse Jan Guldager Jørgensen, Specialkonsulent Line Troelsgaard Olsen

**1. Godkendelse af referat**

1.1. Ordinært møde d. 14. april 2021

Godkendt uden bemærkninger.

**2. Praksis og principper**

Der er tidligere rejst spørgsmål om hvorvidt det er muligt at fastsætte maksimum for hvor stor en del af valgfagssemesteret der kan forhåndsgodkendes, og tages, som sommerskolefag.

Der er som aftalt indhentet oplysninger om eventuelle forhold der griber ind i en eventuel fastsættelse via f.eks. bestemmelse i studieordning.

For nuværende er det ikke muligt at fastsætte bestemmelse.

Studienævnet er ikke afvisende overfor at vurdere muligheden igen på et senere tidspunkt. Der var ønske fra studienævnets medlemmer om, at der ved en fornyet vurdering indgår viden om omfanget af antallet af ansøgninger hvor forholdet indgår.

**3. Orientering om afgørelser fra Styrelse, Rektorat og Meritankenævn (lukket punkt)**

Studienævnet modtog orientering.

#### 4. Behandling af ansøgninger vedr. dispensation og merit (lukket punkt)

-

#### 5. Drøftelse vedr. HA merit – fra og med optag 1/9 2022

Tina Lundø Tranekjer præsenterede og motiverede det fremlagte forslag til tilpassede studieforløb for studerende der optages på HA merit pr. 1/9 2022.

Oplægget indeholder indstilling om, at alle studerende på HA merit fra og med 1/9 2022 alene optages med en meritering af opnået Akademikerkonkurrence uddannelse på 60 ECTS, og således alle skal bestå 120 ECTS på HA uddannelsen for at opnå bachelorgrad.

Studienævnet er enige i, og tiltrådte denne indstilling.

For så vidt angår de fremlagte forslag til studieforløb orienterede Tina Lundø Tranekjer om en række overvejelser gjort i forbindelse med udarbejdelsen.

Herudover orienterede Tina Lundø Tranekjer om, at der er taget udgangspunkt i at studieforløbet for studerende på HA merit hovedsageligt udgøres af obligatoriske HA fag. Som følge heraf lægges der ikke vægt på, at der tilbydes valgfag i væsentligt omfang til studerende på HA merit.

Studienævnet bemærkede, at det er enigt i, at det vil være godt at faget "Kvalitativ metode og vidensprocesser" indarbejdes i det obligatoriske forløb for studerende på HA merit. Dette med sigte på at sikre et sammenligneligt niveau til øvrige HA studerende på blandt andet metodedelen.

Studienævnet havde enkelte bemærkninger til fagsammensætningen til de foreslåede studieforløb for AP degree studerende. Der var blandt andet forslag om at forsøge at anvende nogen af de obligatoriske fag på 5. semester fremfor de foreslåede 3. semesterfag.

Tina Lundø Tranekjer arbejder videre med studieforløbene, og der genbehandles forventeligt på studienævnets ordinære juni møde.

#### 6. Studiemiljøundersøgelse

Tina Lundø Tranekjer præsenterede og motiverede det udarbejdede bilagsmateriale.

Der er som forventeligt en række nedslagspunkter i undersøgelsesresultaterne der knytter sig til de forandrede betingelser som følge af Corona.

Der ses i et overordnet perspektiv 2 grupper af studerende i denne kontekst. Den ene gruppe er dem som udtrykker, at det har været en meget anderledes, og besværlig/trykket tid, under Corona nedlukningen. Denne gruppe af studerende vil forventeligt også i tilbagevendingsfasen være mere præget af situationen. Den anden gruppe er dem som udtrykker, at det har været forholdsvis fremkommeligt, og håndterbart, under Corona nedlukningen. Denne gruppe vil antageligt lettere "smutte" tilbage i tilbagevendingsfasen. Samtidig må det noteres, at vi har studerende som reelt aldrig har været studerende med reelt fremmøde til undervisning og studieliv i deres tid som indskrevne studerende på SDU.

Det bør i forbindelse med denne overordnede betragtning bemærkes, at der er en meget positiv tilbagemelding på, at der har været gjort en indsats omkring at gøre det muligt i perioder at komme på campus til øvelsesundervisning. Og at der kan noteres positive tilbagemeldinger på at der er fremgang i gruppearbejde i forskellige fag (campus Odense).

Et andet nedslagspunkt er at der kan ses indikationer på ensomhed blandt de studerende. Et resultat som desværre ofte ses i målinger der handler om det oplevede studiemiljø, og et parameter som for nogle studerende formodentlig vil være oplevet stærkere under en periode med nedlukning, og deraf mindre direkte kontakt med blandt andet medstuderende.

Studienævnet er enige om, at det er et område det kan være svært at gøre noget ved, ved direkte handling. Dette blandt andet fordi, det i høj grad fordrer at de enkelte personer ved selvvalgt deltager i f.eks. de tilbud der allerede findes under Trivselscenteret når dette igen inden længe er muligt.

Studienævnet drøftede forskellige muligheder for initiativer både på tværs af SDU og lokalt på campuserne. Det er væsentligt i denne sammenhæng at have øje for, at der er varierende muligheder afhængigt af hvilken campus der arbejdes med. Dette kan både være en fordel og en ulempe, men studienævnet ønskede at fremhæve, at det ikke skal være et one-size-perspektiv der lægges ned over eventuelle tiltag. Hvor det er muligt, særligt på de mindre campusser med en potentielt nærrere studiemiljø bør dette udnyttes, hvilket der også sædvanen for at gøre når det er muligt.

Studienævnet drøftede dog også det forhold, at det er en kendt faktor, at der ofte desværre ikke er stor tilslutning til arrangementer, kurser og sociale tiltag udover f.eks. intro-dage og semesterstartsfest (campus Odense). Dette er desværre et forhold der gør sig gældende såvel på store som på mindre campusser.

Tina Lundø Tranekjer orienterede som tillæg til diskussionen om, at der fortsat arbejdes med udvikling af et mere elaboreret studiestarts-koncept, hvori der blandt andet tænkes i en række tiltag der både skal underbygge det social element, og være studieunderbyggende. Der arbejdes blandt andet med tanker omkring mere formaliserede studiegrupper, mentorfunktioner og opfølgning på intro-aktiviteter. Studienævnet drøftede en potentiel mulighed i at strømline gruppestørrelser i særligt de fælles 1. + 2. semester fag på tværs, med henblik på at dette kunne give mulighed for at knytte de studerende i tættere gruppekonstellationer på uddannelsens første år.

## 7. Eksamen og undervisning

- 7.1. Ansøgning om reduktion i undervisning/KT E21 - Campus Esbjerg
- 7.2. Læseplan E21 - Campus Odense / Til studienævnets orientering og godkendelse
- 7.3. Eksamensplan S21O - Campus Sønderborg / Til studienævnets orientering og godkendelse
- 7.4. Eksamensplan S21R BA - Campus Odense / Til studienævnets orientering og godkendelse
- 7.5. Læseplan E21 - Campus Slagelse / Til studienævnets orientering og godkendelse
- 7.6. Eksamensplan S21O BA - Campus Odense / Til studienævnets orientering og godkendelse
- 7.7. Eksamensplan S21R CM - Campus Odense / Til studienævnets orientering og godkendelse

- 7.1. Ansøgningen imødekommes ikke.  
Studienævnet drøftede ansøgningen grundigt, forud for stillingtagen.  
Afslaget begrundes i afgørelsen der fremsendes.
- 7.2. Studienævnet modtog orientering, godkendt med mulighed for bemærkninger.
- 7.3. Studienævnet modtog orientering, godkendt med mulighed for bemærkninger.
- 7.4. Studienævnet modtog orientering, godkendt med mulighed for bemærkninger.
- 7.5. Studienævnet modtog orientering, godkendt med mulighed for bemærkninger.
- 7.6. Studienævnet modtog orientering, godkendt med mulighed for bemærkninger.
- 7.7. Studienævnet modtog orientering, godkendt med mulighed for bemærkninger.

## 8. Orientering fra studieleder (Lukket punkt)

Tina Lundø Tranekjer orienterede om at UniTest er ved at være afsluttet.

Tilbagemeldingerne er, at det er forløbet uden de store udfordringer. Dette blandt andet ved bidrag fra alle hovedområder, og en stor indsats fra kollegaerne i Studieservice, Optagelsen.

Studienævn for Jura har spurgt til hvorfor man har prioriteret UniTest fremfor de fagspecifikke tests uden særlig inddragelse af de faglige miljøer.

## **9. Dekanatets halvårsmøde og Status på EØ området - Udvalg vedr. de Erhvervsøkonomiske Uddannelser**

Tina Lundø Tranekjer bød indledningsvist velkommen til Sekretariatschef Annette Schmidt, Prodekan for Uddannelse Jan Guldager Jørgensen og Specialkonsulent Line Troelsgaard Olsen.

Jan Guldager Jørgensen og Annette Schmidt introducerede herefter kort deres besøg i studienævnet. Besøget har primært til sigte at drøfte den senest udarbejdede rapport, samt de stillede forslag i rapporten, vedr. den fremtidig EØ struktur med studienævnet. Samtidig er sigtet at give studienævnet mulighed for at stille spørgsmål, give svar på disse i videst muligt omfang, og at indhente indledende bemærkninger. Studienævnet gives ligeledes mulighed for at indgive formelt høringssvar i lighed med andre kollegiale organer, samt involverede institutter.

Studienævnet benyttede lejligheden til at adresse en række fokuspunkter, samt at udtrykke bekymring og tilslutning til en række forhold som er adresseret og foreslået i rapporten.

Blandt disse:

Studienævnet udtrykte undren over, at der ikke er præsenteret et organisationsdiagram i forbindelse med udarbejdelsen af rapporten.

Studienævnet bemærkede, at det finder, at der i rapporten er uklarhed omkring grænsefladerne og i beskrivelser af funktioner.

F.eks. mellem Business School leder og studienævn/studieleder, henholdsvis studienævn/studieleder og de lokale uddannelsesansvarlige. Der blev udtrykt bekymring omkring en række sammenfald i opgaver mellem den nye rolle som lokal uddannelsesansvarlig set i forhold til den tidligere VILU funktion.

Hertil bemærkes det, at det foreslås at en række kompetencer fra studienævnet/studieleder henlægges til andre. Her finder studienævnet ligeledes at der er en række uklarheder.

Studienævnet er enig i, at opbygningen med formelle lokale uddannelsesansvarlige på alle campusser vil være en styrkelse af den samlede tværgående uddannelsesledelse, men bemærkede at det findes uklart hvordan deres funktion defineres.

Studienævnet udtrykte bekymring om en række beskrevne forslag der vedrører fleksibilitet i fællesfagene på B.Sc.-uddannelsen (EØ). Studienævnet finder at fælleselementet og fordelene herved kan blive udtyndet i et uhensigtsmæssigt omfang. Studienævnet foreslog at fordele og ulemper ved dette set-up diskuteres videre i det kommende HA-forum.

Studienævnet kan overordnet ikke genkende de formulerede fordele ved en opdeling af studienævnsstrukturen. Der blev dog udtrykt forskellige bekymringer i denne forbindelse, og der var nuancer på et endeligt syn på en potentiel opdeling i et bachelor- og et kandidatstudienævn.

Studienævnet vil i sit formelle høringssvar elaborere på punkterne.

## **10. Meddelelser**

- 10.1. Dagsorden for møde Studienævn for Cand.public. d. 20. april 2021
- 10.2. Dagsorden for møde i Studienævn for MEME d. 20. april 2021
- 10.3. Referat af møde i Studienævn for SJSE d.13. april 2021
- 10.4. Referat af møde i Studienævn for Cand.public. d. 20. april 2021
- 10.5. Dagsorden for møde i Studienævn for MEME d. 11. maj 2021

-

**11. Eventuelt**

-

Tina Lundø Tranekjer  
*Studienævnnsformand*

Dorthe Sjørsløv Rasmussen  
*Studienævnnssekretær*

Mødet sluttede klokken 15.05.