

# En kvantitativ undersøgelse af 16-17- årige gymnasieelevers lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune

---

Projekt 2. Semester

Opgave er udarbejdet af:

Kasper Friis Bavnbæk  
Sociologi og Kulturanalyse 2. semester

Julie Hvid Borre  
Sociologi og Kulturanalyse 2. semester

Benjamin Klausen  
Sociologi og Kulturanalyse 2. semester

Camilla Vraa Nielsen  
Sociologi og Kulturanalyse 2. semester

Vejleder:

Jens Fyhn Lykke Sørensen  
Center for Landdistriktsforskning

Anslag: 94.801

### Tro og love erklæring

Det erklæres herved på tro og love, at undertegnede egenhændigt og selvstændigt har udformet denne rapport. Alle citater i teksten er markeret som sådanne, og rapporten eller væsentlige dele af den har ikke tidligere være fremlagt i anden bedømmelsessammenhæng.

Underskrifter:

  
\_\_\_\_\_

Benjamin Klausen

  
\_\_\_\_\_

Camilla Vraa Nielsen

  
\_\_\_\_\_

Julie Hvid Borre

  
\_\_\_\_\_

Kasper Friis Bavnbæk

## Forord

Vores semesterprojekt er en kvantitativ undersøgelse af, hvilke faktorer der har indflydelse på unge 16-17-åriges lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune.

Politisk Sociologi vil indgå i det omfang, at vi arbejder med emnet demokrati med fokus på lokaldemokratiet. Vi ønsker at se på, hvorvidt unge interesserer sig for lokalpolitik, og hvor omfangsrigt deres politiske engagement er, for at blive klogere på deres handlemuligheder og lokaldemokratiets fremtid. Aldersgruppen er udvalgt på baggrund af vores interesse for den kommende generation, der skal være med til at varetage opgaver og tage beslutninger på det lokalpolitiske felt. Thisted er blandt andet valgt ud fra det kriterium, at de har et aktivt ungeråd i kommunen. Ungerådets indflydelse er derfor også en faktor, vi ønsker at undersøge i projektet.

Vi har valgt at inddrage teoretikeren Pierre Bourdieu og hans teori omkring kapital for undersøge, hvilke faktorer, herunder økonomisk, social og kulturel kapital, der får unge til at engagere sig i lokalpolitik. Her kigger vi blandt andet på forældrenes baggrund, for at danne os et billede af respondenternes primære socialisering samt habituelle udgangspunkt. Dette gør vi, da vi har en formodning om, at det habituelle udgangspunkt har indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement. Derudover spørger vi ind til forældres indkomst, for at danne os et billede af den økonomiske kapitalers indflydelse. Desuden undersøger vi, hvorvidt respondenternes omgangskreds er interesseret i politik, for at undersøge den sociale kapitalers indflydelse. Derudover har vi hentet inspiration fra Hal Kochs demokratibegreb, idet han udtrykker, at demokratiprocesen foregår i interaktion med andre. Vi tager derfor udgangspunkt i de unges hverdag i interaktion med venner og familie i hjemmet, skolen og andre lokale fora.

# Indholdsfortegnelse

1. Indledning	1
1.1 Unge og demokratisk engagement	1
1.2 Unge og lokaldemokratisk engagement	2
1.3 Problemfelt og problemformulering	2
2. Litteraturstudie	4
2.1 Unge og lokaldemokratisk deltagelse i Danmark	4
2.2 Unge og forskellige former for lokaldemokratisk deltagelse	4
2.2.1 Demokratisk dannelse og politisk selvtillid i skolen	5
2.2.2 Sammenhængen mellem foreningsdannelse i civilsamfundet og lokaldemokratisk engagement	5
2.2.3 Politisk selvtillid og direkte lokalpolitisk deltagelse via ungeråd og politiske partier	6
2.3 Unge og forældres baggrund	7
3. Teori	8
3.1 Pierre Bourdieus teori	8
3.2 Økonomisk kapital	8
3.3 Social kapital	9
3.4 Kulturel kapital og habitus	9
3.5 Idealtyper for lokaldemokratisk engagement	10
3.6 Begrebsafklaring af Intern politisk effektivitetsfølelse	11
4. Metode	12
4.1 Videnskabsteoretisk udgangspunkt	12
4.1.1 Kritisk realisme	12
4.1.2 Projektets brug af kritisk realistisk tilgang	12
4.1.3 Objektivisering af vores rolle som forskere	13
4.1.4 Bourdieu og kritisk realisme	13
4.2 Undersøgelsesdesign	13
4.2.1 Brugen af kvantitativ metodetilgang	13
4.2.2 Metodisk fremgangsmåde for besvarelse af problemformuleringen	14
4.3 Målgruppen og respondenter	14
4.4 Spørgeskemaudarbejdelse	16
4.5 Dataindsamling	18
4.6 Databehandling	18
4.7 Validitet og reliabilitet	19
4.7.1 Validitet	19
4.7.2 Reliabilitet	20

5. Analyse	22
5.1 Deskriptiv analyse af de unges interesse i kommunalpolitik	22
5.2 Ujusterede statistiske tests	23
5.3 Justeret analysemodel for unges kommunalpolitiske interesse	27
5.3.1 Baggrundsvariable	30
5.3.2 Unge og deres sociale netværk	30
5.3.3 Forældres økonomiske baggrund	32
5.3.4 Politisk viden og kulturel baggrund	33
5.3.5 Unge og intern politisk effektivitetsfølelse	36
5.4 En sammenfatning og diskussion af de unges lokaldemokratiske engagement	40
6. Konklusion	42
6.1 Perspektivering	43
7. Litteraturliste	44
8. Bilagsfortegnelse	47

# 1. Indledning

## 1.1 Unge og demokratisk engagement

Samskabelse, medborgerskab og empowerment er nogle få nøgleord blandt mange, som ofte indgår i målet om at styrke den demokratiske deltagelse blandt borgerne i samfundet.

Med FN's børnekonvention, der trådte i kraft i Danmark i 1991, kom der for alvor fokus på børn og unges demokratiske rettigheder (FN's Børnekonvention, 1989). Siden hen har unges demokratiske deltagelse spillet en større rolle på den politiske dagsorden i Danmark, hvor ord som ungeinddragelse, ungepolitik, ungeråd og demokratisk dannelse er opstået heraf. Det øgede fokus på at inddrage unge i samfundet og på at lave undersøgelser på dette område, kan skyldes en generel bekymring over at få skabt et samfund med uengagerede og politisk uvidende borgere, der ikke er i stand til at føre demokratiet videre. (Levinsen og Pedersen, 2006:57-58)

For at kunne tale om så bredt et begreb som demokrati og demokratisk inddragelse, må vi samtidig forklare, hvordan vi i vores projekt kommer til at benytte demokratibegrebet. Som Lykkeberg, 2012 beskriver, er demokrati en kompleks størrelse, og kan defineres på mange måder (Lykkeberg, 2012). Dette afspejler vores projekt også. Vi vil dog alligevel forsøge at forklare, hvordan vi forstår demokrati i forhold til vores undersøgelse. Vi tager udgangspunkt i Hal Kochs definition på demokrati. Han definerer demokrati som en *livsform*, med samtalen som et centralt element. Ifølge ham er almindelig valgret og flertalsafstemninger ikke nok til at definere den demokratiske stat. Hans definition derimod, kan sættes lig det deliberative demokrati, hvor den gensidig samtale, dialog og forhandling er i centrum i den politiske beslutningsproces (Andersen et al., 2004: 17-18).

Hal Kochs demokratidefinition, benytter vi for at undersøge unges demokratiske dannelse i deres hverdag, fx i hjemmet, via fritidsaktiviteter, foreninger og i skolen, men også via en mere direkte demokratisk deltagelse i politiske partier og ungeråd. Da vores målgruppe i projektet er 16-17-årige unge, kan vi dog ikke måle den mest direkte form for politiske deltagelse, folkeafstemninger.

I 2010 blev Valgretskommissionen nedsat, og i løbet af 2011 udarbejdede de en betænkning på 28 anbefalinger til styrkelse af unges demokratiske deltagelse. Betænkningerne lagde vægt på at både familien, uddannelsessystemet, foreningslivet, de politiske partier, politikerne, medierne, kommunerne, arbejdsmarkedet og at de unge selv har et fælles ansvar for at styrke deres inddragelse i demokratiet (Valgretskommissionen, 2011: 31-35).

Senest i januar og februar 2017 arrangerede Undervisningsministeriet og Folketinget skolevalg for 8., 9., og 10., klassetrin, for at modvirke den faldende valgdeltagelse blandt den yngste del af

befolkningen, samt for at styrke de unges deltagelse i demokratiet (Undervisningsministeriet og Folketinget, 2017).

Derudover ser man i dag, at mange kommuner enten har en ungepolitik eller et ungeråd, der har til formål at sikre de unges stemme i kommunalpolitikken og lokalområdet (Valgretskommissionen, 2006: 187-188). Et eksempel er blandt andet Thisted Kommune, der i samarbejde med deres ungeråd har udviklet en ungepolitik i 2013 for alle unge i kommunen fra 7. klassestrin til 21 år, med seks fokusområder: uddannelse, transport, fritid, arbejde, socialt og demokrati. Ungerådet har til formål at være:

*“... et forum, hvor unge får mulighed for medindflydelse og involvering, hvor Ungerådet kan være med til at få politikens intentioner omsat til handlinger, som er synlige for de unge.”* (Thisted Kommune (2013): 3;7)

Dette citat er med til at danne grundlag for vores problemfelt: *Unge og lokaldemokratisk engagement*, hvor vi ønsker at undersøge, hvilke faktorer der kan være med til at styrke unges lokaldemokratiske engagement og deltagelse.

## 1.2 Unge og lokaldemokratisk engagement

Danske unge er mindre interesserede og engagerede i kommunalpolitik, stemmer mindre ved kommunalvalg og deltager mindre i lokalpolitiske aktiviteter. Dette er konklusionen fra undersøgelsen Levinsen og Pedersen, 2006, omhandlende unge danskere mellem 18-29 år. Tilmed viser undersøgelsen, at jo yngre de unge er, jo mindre interesserede og deltagende er de i kommunalpolitik og i deres lokalområde (Levinsen og Pedersen, 2006: 72).

Men hvordan får man så de unge til at engagere og interessere sig mere i lokaldemokratiet? Dette spørgsmål giver anledning til dette projekt.

## 1.3 Problemfelt og problemformulering

Vi ønsker at undersøge, hvilke faktorer der har indflydelse på unges lokaldemokratiske engagement. Vores målgruppe er unge mellem 16-17 år. Denne aldersmæssige afgrænsning begrundes med den aldersforskel, der er i politisk engagement (jf. Levinsen og Pedersen, 2006: 67-68). Valgretskommissionen, 2006 beskriver ligeledes denne aldersforskel, samt at noget kan tyde på, at unges politiske interesse stiger, når de bliver 18 år og får stemmeret (valgretskommissionen, 2011:180). Det vil altså være interessant at undersøge, hvad der skal til, for at sikre en lokal- og kommunalpolitisk interesse fra tidlig ungdom af. Vi har valgt at tage udgangspunkt i unge i Thisted Kommune, nærmere bestemt gymnasieelever mellem 16-17 år. Vi arbejder ud fra problemformuleringen:

*Hvilke faktorer har indflydelse på 16-17-årige gymnasieelevers lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune?*

For at besvare vores problemformulering, benytter vi os af en kvantitativ metodetilgang, ved at foretage en spørgeskemaundersøgelse af førsteårselever på Thisted Gymnasium og HF, samt Teknisk Gymnasium Thisted og Thisted Handelsskole.

Med *faktorer* (jf. vores problemformulering) henviser vi til de forskellige uafhængige variable samt baggrundsvariable, hvor vi undersøger, om de kan være med til at forklare eller vise sammenhænge med unges lokaldemokratisk engagement. I vores spørgeskemaundersøgelse spørger vi blandt andet ind til faktorer som de unges lokalpolitiske viden, selvtillid, deltagelse, interesse samt baggrundsvariable, så som forældres baggrund, alder, køn, bopæl osv.

Vores litteraturstudie er i den forbindelse med til at danne os nogle formodninger og hypoteser om, hvilke faktorer der kunne være interessante at inddrage i vores projekt. Litteraturstudiet refererer altså til relevant viden på området. I teori afsnittet gør vi rede for valg af teori samt operationaliserer teoretiske begreber i forhold til vores projekt. I metode afsnittet vil vi redegøre for videnskabsteoretisk udgangspunkt og videnskabsteoretiske metoder i forbindelse med vores kvantitative undersøgelsesdesign. I analysen vil vores resultater fra spørgeskemaundersøgelsen blive analyseret, samt relateret og diskuteret i forhold til vores teori og litteraturstudie. Slutteligt drager vi en konklusion med udgangspunkt i vores problemformulering.



## 2. Litteraturstudie

Følgende litteraturstudie har til formål at belyse den eksisterende forskning, vi mener, er relevant for at få en forståelse for unges lokaldemokratiske engagement. Da der både er meget dansk og udenlandsk forskning på området, har vi blot valgt et udsnit, der kan være med til at belyse de faktorer, vi mener, der kan have betydning for unges lokaldemokratiske engagement. Vi er dog opmærksomme på, at undersøgelsesernes studiepopulationer i litteraturstudiet ikke i alle tilfælde vil svare til eksakt samme målgruppe.

### 2.1 Unge og lokaldemokratisk deltagelse i Danmark

Danske unge mellem 18-29 er mindre interesserede i kommunalpolitik, stemmer mindre til kommunalvalg og deltager mindre i forskellige politiske aktiviteter på det kommunale område. Dette viser undersøgelsen Levinsen og Pedersen, 2006, af unge mellem 18-29 år. Undersøgelsen viser samtidig, at jo yngre de unge er, des mindre interesserede er de, og jo mere viden de unge har om kommunalpolitik, des mere deltager de i kommunalpolitik. Dog vurderes det, at den lavere grad af viden og engagement blandt de yngste af de unge, vil udligne sig, når de får fast bopæl og større tilhørsforhold til deres kommune.

Ødegård, 2011, beskriver i den forbindelse, hvordan man bedre får de unge inddraget i kommunalpolitik. Ødegård, 2011, er et forskningsnotat, som tager udgangspunkt i norske undersøgelser. Heri påpeges det, at unge i højere grad er blevet individorienteret frem for kollektiv orienteret, hvor målet er at realisere egne individuelle behov frem for samfundets. Ønskes det at øge de unges kommunalpolitiske engagement, må man inddrage dem på politiske emner, de finder interessante og er relevante for deres eget liv (Ødegård, 2011:30).

I forhold til Levinsen og Pedersen, 2006, må vi tage højde for, at det er en forholdsvis ældre udgivelse, og graden af unges lokalpolitiske engagement kan være ændret siden hen. Valgretskommissionen fra 2011 og en ny norsk rapport, Fladmoe og Ødegård, 2017, beskriver, hvordan nationalpolitisk deltagelse og interesse blandt unge i Norden er stigende. Spørgsmålet er dog, om det samme gør sig gældende for den lokal- og kommunalpolitiske deltagelse og interesse (Fladmoe og Ødegård, 2017:37-38; Valgretskommissionen, 2011: 196)?

### 2.2 Unge og forskellige former for lokaldemokratisk deltagelse

Der er mange måder, hvorpå man kan være aktiv og deltage i politik i ens lokalområde. Rapporten Frøyland, 2011, tager primært udgangspunkt i nordiske studier, der undersøger, hvordan unges syn er på deltagelse og indflydelse i henholdsvis *skolen*, *lokalpolitikken* og *civilsamfundet*. Hovedparten af undersøgelserne tager udgangspunkt i unge under 18 år (Frøyland, 2011:7;11).

Nedenfor vil disse tre områder blive beskrevet nærmere samt suppleret med andre relevante undersøgelser, og komme til at indgå i vores undersøgelse som mulige faktorer, der kan have indflydelse på unges lokaldemokratiske engagement.

### 2.2.1 Demokratisk dannelse og politisk selvtillid i skolen

En af undersøgelserne fra Frøyland, 2011, viser, at den norske ungdom mener, at elevråd spiller en vigtig rolle for at blive hørt på deres skole. Et flertal af de unge siger, at de i "lidt" eller "ingen" grad føler, at de har indflydelse på deres skolehverdag. Dog viser undersøgelsen også, at selvom de unge ønsker større indflydelse på deres skole, svarer seks ud af ti af eleverne, at de ikke har forsøgt at påvirke skolen. Et ønske om at få større indflydelse, hænger altså ikke nødvendigvis sammen med at forsøge på at få det. Dette forklares enten ud fra, at de unge ikke gider at engagere sig, eller at de ikke tror på, at de vil kunne ændre noget (Frøyland, 2011: 25;27-28).

Vi ønsker i denne sammenhæng at undersøge, om de unges deltagelse i råd på deres uddannelsesinstitution er med til at påvirke deres lokaldemokratiske engagement.

### 2.2.2 Sammenhængen mellem foreningsdannelse i civilsamfundet og lokaldemokratiske engagement

En undersøgelse fra Frøyland, 2011, af unges deltagelse i civilsamfundet viser, at der er en ulighed af graden af medbestemmelse, afhængig af de organisationstyper, som de unge indgår i. Aktive unge i idrætsforeninger har mindst medbestemmelse, men ønsker tilmed mindst indflydelse i deres forening. Derimod ønsker og har aktive unge i politiske organisationer størst medindflydelse. Det er altså vigtigt at bemærke, at de unge ikke altid ønsker direkte medbestemmelse, og at der stilles krav og forventninger til dem. (Frøyland, 2011: 42-43).

Rapporten Torpe, 2014, undersøger, i hvor høj grad foreningsdeltagelse blandt danske unge har en påvirkning på henholdsvis det politiske og sociale engagement. Rapporten tager udgangspunkt i tre undersøgelser: den europæiske Værdiundersøgelse fra 2008-2010 af unge mellem 18-25 år, og to undersøgelser af Gallup for DUF (Dansk Ungdoms Fællesråd) fra 2011 og 2012 af unge mellem 15-25 år (Torpe, 2014: 44; 48-50). Torpe gør op med antagelsen om, at alle former for foreningsliv fungerer som "skoler i demokrati" og øger det politiske engagement. I den forbindelse mener han, at man bør skelne mellem social og politisk engagement (Torpe, 2014: 46-47).

Levinsen og Sørensen, 2010, typologiserer ligeledes foreninger i deres undersøgelse om foreningsengagement i store og små byer. Her skelner de mellem instrumentelle (politiske) og ekspressive (mere socialt orienterede) foreninger (Levinsen og Sørensen, 2010: 219;227).

Ud fra de tre undersøgelser i Torpe, 2014, konkluderes det, at unges foreningsdeltagelse har en direkte effekt på det sociale engagement, hvad angår værdier som samarbejde (Torpe, 2014: 59).

I forhold til politisk engagement, konkluderes det dog, at ikke alle foreningsformer kan øge det politiske engagement. Overordnet er det de idébaserede organisationer, der øger det politiske engagement. Her er der specielt tale om politiske partier, men også organisationer, der ikke har et politisk sigte, så som spejderforeninger, religiøse og kulturelle foreninger (Torpe, 2014: 54-55; 59).

En anden faktor at tage i betragtning, er de unges geografiske placering i forhold til land og by. I Levinsen og Sørensen, 2010, fandt de blandt andet signifikante forskelle mellem storbyområder og landsbyer, hvor mængden af frivilligt foreningsarbejde er størst i landsbyer. Undersøgelsen tager dog ikke udgangspunkt i samme målgruppe. Ifølge en rapport om Thisted Kommunes landdistriktspolitik, bor 72 % af kommunens indbyggere i et landdistriktsområde (Thisted Kommune, 2017: 3). Det vil altså være relevant i vores undersøgelse, når vi spørger ind til de unges deltagelse i foreningsliv.

### 2.2.3 Politisk selvtillid og direkte lokalpolitisk deltagelse via ungeråd og politiske partier

Ifølge Frøyland, 2011, viser forskning af norske unges syn på lokalpolitisk deltagelse og indflydelse, at mange unge i ungdomsråd formelt set føler sig hørt. De er dog i tvivl om, hvorvidt de har en direkte indflydelse og medbestemmelse. Samtidig lægges der vægt på, at kendskab til ungerådene er mangelfuld. Mange ved heller ikke, hvordan rådene arbejder, og hvilke muligheder for medbestemmelse de har i deres lokalområde (Frøyland, 2011: 37). Flere forskere har i den forbindelse undersøgt de samme problematikker.

En hollandsk videnskabelig artikel, Timmerman, 2008, viser, hvordan intentionerne om ungeinddragelse i demokratiske processer og kommunalpolitik ikke stemmer overens med virkelighedens realiteter, da løfterne og ønskerne om unges større lokalpolitiske engagement ofte ikke er realiserbare. Dette skyldes en manglende 'deltagelsespædagogik', som medfører, at de unge ikke føler sig hørt, inddraget eller interesseret i lokalsamfundet og lokalpolitik. Timmerman, 2008 har ud fra de hollandske kommuners tidligere fremtidsplaner, formuleret tre dominerende former for pædagogik fra perioden 1950 til i dag. Den første pædagogik fra 1950'erne handler om, at lære børn og unge at respektere og følge reglerne uden at stille spørgsmål - en form for "kæft, trit og retning". Den anden pædagogik fra 1960'erne omhandler, at de unge selv må vælge, hvad de vil og ønsker at lære, hvor forældrene og lærerne fungerer som vejledere. Den tredje, som er fremtrædende i dag, handler om, at børn og unge i langt større grad skal deltage i deres samfund. På den måde lærer unge, gennem deres skolegang og opvækst, vigtigheden af politisk deltagelse.

Undersøgelsen påpeger dog, at kommunerne i Holland ikke gør nok for at inddrage de unge i lokalpolitikken. De følger ikke op på de unges forslag og lytter ikke til deres udtalelser. Det vil sige, at

selvom den nye deltagelsespædagogik er ideel til at ruste de unge til større politiske engagement, har kommunerne altså ikke taget den til sig (Timmerman, 2008: 573-574).

Thisted Kommune har både en formuleret ungepolitik og et ungeråd. I forhold til projektet kan det derfor være interessant at finde ud af, hvorvidt de unge føler sig inddraget og hørt i kommunen, og på hvilke områder de ønsker større mulighed for at blive hørt.

### 2.3 Unge og forældres baggrund

Rapporten Fladmoe og Ødegård, 2017, tager udgangspunkt i en stor spørgeskemaundersøgelse af unge i Oslo fra 2015 med 24.000 unge i alderen 13-19 år. Den beskriver, hvordan primærfamilien, den familie man vokser op i, har betydning for unges politiske deltagelsesniveau. Vokser man op med organisationsaktive forældre og det at snakke med sine forældre om politik og aktuelle samfundstemaer, øges sandsynligheden for den politiske aktivitet. Rapporten Fladmoe og Ødegård, 2017, viser dog, at socioøkonomiske ressourcer hos forældrene, såsom uddannelse, indkomst og arbejdsforhold ikke har særlig stor betydning for graden af politisk aktivitet blandt unge (Fladmoe og Ødegård, 2017: 71-72).

Alligevel har vi valgt at undersøge om forældrenes indkomst, uddannelse og specielt politiske deltagelse og interesse hænger sammen med de unges lokaldemokratiske engagement.

### 3. Teori

Vi har valgt at inddrage Pierre Bourdieus kapitalteori for at undersøge, hvilke faktorer der har indflydelse på unges lokaldemokratiske engagement i alderen 16-17 år. Desuden har vi valgt at se på unges politiske selvtillid, som Stephen Craig, 1990, definerer som intern politisk effektivitetsfølelse. Via andre studier er vi blevet opmærksomme på den markante indflydelse intern politisk effektivitetsfølelse har på respondenterne. Vi ønsker derfor også at undersøge, om det gør sig gældende i vores undersøgelse. Derudover lader vi os inspirere af de amerikanske teoretikere Almond og Verba til at opstille to idealtyper for lokaldemokratisk engagement.

#### 3.1 Pierre Bourdieus teori

Tre af Pierre Bourdieus kapitalbegreber vil blive anvendt for at undersøge, hvilke faktorer, der får unge i alderen 16-17 til at engagere sig for lokalpolitik. Begrebet kapital, refererer i Bourdieus teori til en ressource eller en værdi, som ethvert menneske er i besiddelse af. (Bourdieu & Wacquant, 1996: 86-87). Respondenterne har forskellige mængder samt kombinationer af kapital, alt afhængig af deres sociale baggrund samt daglige påvirkning. Derved har de også forskellige muligheder for at opnå og omsætte kapitaler (Wilken, 2011: 64). Vi vil blandt andet forsøge at påvise sammenhænge mellem respondenternes kapitaler og engagement i lokaldemokratiet. Vi kigger altså på, hvilke handlemuligheder de unge har for at engagere sig i lokaldemokratiet. Eksempelvis er det svært at begå sig på det lokalpolitiske felt, hvis ikke man har den fornødne viden herom.

Desuden har vi valgt at fokusere på enkelte begreber, vi finder mest relevante for projektet, også selvom flere af Bourdieus teoretiske begreber er relationelle, og derfor kan være svære at definere uafhængigt af hinanden. Eksempelvis har vi fravalgt inddragelsen af symbolsk kapital, da vi ikke kun beskæftiger os med ét enkelt felt, og den symbolske kapital, der er anerkendt på dét givne felt (Wilken, 2011: 63). Vi vil i dette projekt ikke gå nærmere i dybden med begrebet felt, men er opmærksomme på, at det er relationelt med kapitalbegreberne.

I de følgende afsnit vil der blive gjort rede for de mest centrale begreber, der er relevante i vores projekt.

#### 3.2 Økonomisk kapital

Begrebet økonomisk kapital refererer ifølge Bourdieu til materiel rigdom (Bourdieu, 1986: 46). Vi har i den forbindelse valgt at operationalisere den økonomiske kapital i vores forskningsspørgsmål, til at omhandle forældrenes indkomst, da respondenterne alle er under 18, og vi derved antager, at størstedelen bor hjemme og bliver forsørget af deres forældre. Ved at undersøge familiens indkomst finder vi ud af, om det er en indikator for den unges lokaldemokratiske engagement. Desuden er vi

opmærksomme på, at unge oftest ikke er decideret bevidste om deres forældres økonomi, da de unge muligvis ikke har været interesseret. Vi har valgt at inddrage den økonomiske kapital, da vi mener, det er en spændende faktor at inddrage. Dog vil vi hovedsageligt have fokus på den kulturelle samt den sociale kapital.

### 3.3 Social kapital

Den sociale kapital er baseret på netværk gennem relationer, og de fordele man kan forvente, ved at være en del af dem (Wilken, 2011: 61; Bourdieu, 1986: 51). Vi er interesseret i vores respondents netværk, samt hvilke felter vores respondenter færdes på. Vi ønsker blandt andet at undersøge, hvorvidt respondenternes netværk er involveret i politik. Dette gøres da vi formoder, at det vil have en positiv indflydelse på respondenternes lokaldemokratiske engagement. Desuden er det væsentligt at få indsigt i, hvilke felter respondenterne færdes på, da det at indgå på forskellige sociale felter og samtale med forskellige mennesker, kan formodes at styrke den demokratiske forståelse.

### 3.4 Kulturel kapital og habitus

Bourdieu opererer med tre forskellige former for kulturel kapital; en institutionaliseret form (eksamensbevis mv.), en objektiveret form (bogsamlinger mv.) og en kropsliggjort form (habitus, kulturelle kompetencer, præferencer mv.) (Bourdieu, 1986: 47-50). Vi har særligt valgt at fokusere på den kropslige kapital, da den skabes og institutionaliseres gennem socialisering og indlejres som dispositioner i habitus. I den kropsliggjorte kulturelle kapital, fokuseres der på, at have forståelse for bestemte værdier og goder, samt evnen til at udtrykke denne forståelse kropsligt, mentalt og socialt (Wilken, 2011:59; Bourdieu, 1986: 50).

*”En af Bourdieus væsentligste pointer i forbindelse med kulturel kapital er, at jo mere af den dominerende kulturelle kapital man får andel i, gennem den primære socialisering i familien, desto mere vil man være i stand til at akkumulere kapital andre steder.”* (Wilken, 2011: 60)

Det vil sige, at hvis man gennem familien er blevet oplyst omkring lokalområdet, og er blevet delagtiggjort i lokalpolitiske debatter, er man bedre i stand til at kunne deltage aktivt i andre debatter og engagere sig i lokaldemokratiet, da det er en del af ens habitus. Habitus kan forstås som det samlede sæt af erfaringer, som den enkelte gør sig gennem tilværelsen. Symbolsk kan man se habitus som en rygsæk med vaner og erfaringer, der præger ens handlinger samt foretagelse af nye valg i tilværelsen. Ens habitus er så internaliseret, at den måde man handler på, og de tanker man gør sig, ikke er noget man reflekterer over. Det er indlejret i kroppen, både mentalt og fysisk (Wilken, 2011:47-48; Bourdieu 1972/1977: 87). I vores spørgeskemaundersøgelse spørger vi blandt andet også ind til forældrenes uddannelsesmæssige baggrund, samt deres interesse for både national og

lokalpolitik, da vi har en formodning om, at respondenterne især er præget gennem den primære socialisering som forældrene viderebringer. En ulempe kan her være, at vi ikke tager højde for skilsmissebørn og den indflydelse en potentiel bonusforælder kan bidrage med.

Desuden undersøger vi, respondenternes kulturelle kapital ved at spørge ind til, hvor velinformerede de er omkring deres kommune og det lokalpolitiske felt, da dette er essentiel viden, hvis man skal kunne engagere sig lokalpolitisk. Vi spørger blandt andet ind til deres viden om kommunens borgmester og ungeråd.

### 3.5 Idealtyper for lokaldemokratisk engagement

Ud fra Bourdieus kapitalbegreber har vi valgt at opstille to idealtyper for lokaldemokratisk engagement med inspiration fra Almond og Verba, 1963. Almond og Verba beskriver tre forskellige politiske strukturer i værket *The Civic Culture*, der skal forstås som idealtyper for graden af borgernes politiske deltagelse (Almond, Verba, 1963: 12-15). Vi har valgt at tage udgangspunkt i to af deltagelsestyperne og operationaliseret dem som idealtyper for de unge 16-17-åriges lokaldemokratiske engagement i vores projekt. Bourdieus kapitalbegreber inddrages her ud fra hypotesen om, at kapitalerne har en betydning for graden af det lokaldemokratiske engagement.

Den første, *parochial*, beskriver Almond og Verba som en politisk kultur, hvor borgerne har en manglende viden om og ingen deltagelse i det politiske system (ibid.). Denne idealtipe operationaliserer vi som *den ikke engagerede*, hvor vi formoder en lav grad af kulturel, social og økonomisk kapital. Den anden deltagelseskultur betegnes ifølge Almond og Verba *participant*, hvor borgerne deltager direkte i den demokratiske proces i specialiserede institutioner for at få deres stemme hørt (ibid.). Denne idealtipe operationaliserer vi som *den engagerede*, hvor vi formoder en høj grad af kulturel, social og økonomisk kapital. I vores projekt måler vi dog ikke kun på de unges engagement i forhold til deres deltagelse i politiske foreninger og organisationer. I stedet tager vi udgangspunkt i Hal Kochs demokratiforståelse, hvor vi måler de unges lokaldemokratiske engagement ud fra forskellige faktorer omhandlende deres livsstil og hverdag.

Den sidste strukturelle idealtipe kaldes, *subject*, og omhandler, at borgerne regner med, at de folkevalgte repræsentanter i partierne tager sig af det politiske, så borgerne i stedet kan fokusere på deres eget liv (ibid.). Da respondenterne i vores undersøgelse er under 18 år og ikke har stemmeret, har vi fravalgt denne deltagelsestype.

Vores to opstillede idealtyper, indgår ikke som en del af de faktorer, vi ønsker at undersøge i spørgeskemaet. De er derimod tænkt, til at kunne diskutere graden af respondenter lokaldemokratiske engagement i analysen. Vi er dog opmærksomme på, at der ikke er meget

variation i idealtyperne, men vi kan alligevel forsøge at vurdere, i hvilken grad vores respondenter hører til i enten den ene eller anden idealtipe.

### 3.6 Begrebsafklaring af Intern politisk effektivitetsfølelse

Vi har valgt at inddrage begrebet politisk selvtillid også kaldet intern politisk effektivitetsfølelse, da flere studier viser, at hvis man har stor politisk selvtillid, vil man være mere villig til at engagere sig på det politiske felt.

Niemi, Craig og Mattei, 1991, undersøgte i 1991 den politiske selvtillid blandt amerikanerne til valget i 1988. Deres undersøgelse var baseret på at finde frem til forskellige forhold, der kunne tænkes at have betydning for graden af politisk aktivitet. Af undersøgelsen udspringer begrebet politisk effektivitetsfølelse, der referer til politisk selvtillid. I undersøgelsen kan det konkluderes, at effektivitetsfølelsen har en sammenhæng med politisk deltagelse (Niemi, Craig og Mattei, 1991).

Den politiske effektivitetsfølelse består af to dimensioner, den interne og den eksterne politiske effektivitetsfølelse. Den eksterne politiske effektivitetsfølelse omhandler tillid til systemet (Craig, Niemi og Silver, 1990). I vores projekt fokuserer vi hovedsageligt på den interne politiske effektivitetsfølelse, der omhandler borgernes politiske selvtillid, da vi ønsker at undersøge, om respondenterne føler, de har nok kompetencer til at deltage på det lokalpolitiske plan. Vi fravælger et fokus på den eksterne politiske effektivitetsfølelse, da vi har ressourcemæssige begrænsninger og projektets tidsdimension, gør os nødsaget til at indkredse vores fokus.



## 4. Metode

I det følgende afsnit vil der blive gjort rede for projektets videnskabsteoretiske udgangspunkt, samt hvilke overvejelser, muligheder og begrænsninger, der knytter sig til dette udgangspunkt. Herefter vil fremgangsmåden i undersøgelsens design, spørgeskemaudarbejdelsen, dataindsamlingen og databehandlingen blive gennemgået og begrundet. Afslutningsvis vil opgavens validitet, reliabilitet samt bias blive vurderet og kommenteret på.

### 4.1 Videnskabsteoretisk udgangspunkt

#### 4.1.1 Kritisk realisme

Vores videnskabsteoretiske grundforståelse i projektet følger den kritiske realisme, der baserer sig på grundantagelsen om, at der findes en virkelighed uafhængigt af, hvordan vi opfatter den (Wad, 2015: 365-366). Den dybe ontologi omhandler en dyb virkelighed, der er uafhængig af menneskelig kontrol og opfattelse. Almene love og empiriske observationer fungerer dermed på forskellige niveauer, og i den kontekst det undersøges i. Den dybe ontologi, som er defineret af Roy Bhaskar (Wad, 2015: 369), har tre ontologiske lag af virkeligheden: det *perceptuelle lag* (oplevelser, erfaringer og fortolkninger), det *faktuelle lag* (begivenheder og fænomener) og det *transfaktuelle lag* (ikke direkte observerbare strukturer og mekanismer) (Wad, 2015: 371;614). Grundlæggende kan disse lag deles i to dimensioner; den *transitive* (observerbare) og den *intransitive* (ikke direkte observerbare) (Buch-Hansen og Nielsen, 2012: 280).

#### 4.1.2 Projektets brug af kritisk realistisk tilgang

Tilgangen har betydning for vores konklusion, idet vi ikke med sikkerhed kan sige, at de faktorer vi er kommet frem til, har en definitiv indflydelse på de 16-17-åriges lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune. De faktorer, vi opstiller i litteraturstudiet og teoriafsnittet, er ikke endegyldige, og vi er bevidste om, der kan være andre indflydelsesrige faktorer, som vi ikke har fokus på (Wad, 2015: 365-366). Dette er tilfældet, da den sociale verden, ifølge kritisk realisme skal forstås som et åbent system, hvor der ikke opstår empiriske regelmæssigheder (Buch-Hansen og Nielsen, 2012: 283; Wad, 2015: 381). Ligeledes kan vi i vores kvantitative tværsnitsundersøgelse ikke konkludere nogle kausale lovmæssigheder. Vi har derfor ingen forventning om, at komme med en ufejlbarlig konklusion. Med udgangspunkt i en kritisk realistisk tilgang baserer projektet sig på en abduktiv forskningsmetode. Abduktion betegnes som at slutte fra et observeret fænomen til den bedst mulige forklaring (Wad, 2015: 383). Dette gøres ved en reflektiv analytisk proces fra det konkrete til det abstrakte og tilbage igen, og gentages indtil en passende forklaring er opnået (ibid.). Via vores forskningsspørgsmål, teori, litteraturstudie samt vores resultater befinder vi os i en reflektiv proces, hvor vi gennem diskussioner bliver klogere på den bedst mulige konklusion i forhold til vores

problemformulering. Vi efterprøver hele tiden vores forskningsspørgsmål og danner ny viden på baggrund af vores teori, litteratur og resultater. Abduktion befinder sig således i en vekselvirkning mellem induktive og deduktive forskningsmetoder (Brinkmann, 2015: 85).

Samfundsvidenskaben bør ifølge kritisk realisme ikke være værdineutral, men anvende dens viden som informerende samfundskritik (Wad, 2015: 366). Samfundskritikken skal dog ikke kun være deskriptiv, den skal samtidig være forklarende (Buch-Hansen og Nielsen, 2012: 305). Dette kommer specielt til udtryk i analysen, hvor vi benytter Bourdieus kapitaler som forklarende faktorer, samt lader vores resultater indgå i en diskussion med samfundsmæssig relevans.

#### 4.1.3 Objektivisering af vores rolle som forskere

Ifølge Bourdieu, kan vi ikke være fordomsfri i vores projekt. I stedet kan vi forsøge at skabe så valid en forforståelse som muligt, ved reflektivt at forholde os til den eksisterende viden, litteratur og teori, der er interessant i forbindelse med vores projekt. Derudover er det vigtigt, at vi kritisk udfordrer vores forforståelse under hele udarbejdelsen af projektet. Vi kan altså ikke fremstå som 100 % objektive i vores forskning, men gøre et forsøg herpå (Bourdieu & Wacquant 1996: 59-66).

#### 4.1.4 Bourdieu og kritisk realisme

Ligeledes bør vi tage højde for, hvor anvendelig Bourdieu som konstruktivistisk strukturalist er i forhold til kritisk realisme. Vi vil dog argumentere for, at de er kompatible. Ligesom den kritiske realisme, er Bourdieus formål med sociologien, at undersøge de dybereliggende mekanismer og strukturer i samfundet, der påvirker mennesker (Bourdieu & Wacquant, 2001:20). Fælles for Bourdieu og kritisk realisme er dermed, at de begge skelner mellem en konstrueret virkelighed, og en virkelighed vi ikke umiddelbart kan observere og erfare. Når vi benytter os af Bourdieus tre kapitalformer, er det altså ud fra en formodning om, at de kan være med til at gøre os klogere på nogle af de bagvedliggende mekanismer i det *transfaktuelle lag* af virkeligheden.

## 4.2 Undersøgellesdesign

### 4.2.1 Brugen af kvantitativ metodetilgang

Vores projekt tager udgangspunkt i en kvantitativ metodetilgang. Indsamling af empiri er foregået via en tværsnitsundersøgelse, hvor både den afhængige variabel og de uafhængige undersøges samtidigt. Dette gør dog, at der ikke kan konkluderes på årsagssammenhænge (Vallgård og Koch, 2007: 223). Ved anvendelse af den kvantitative metodetilgang kan vi teste hypoteser og forskningsspørgsmål via statistiske tests, hvor vi blandt andet kan justere for baggrundsvariable og få højere generaliserbarhed ud af vores resultater. Derudover er det muligt for os at få et mere

repræsentativt udsnit af vores studiepopulation, da vi ved at foretage spørgeskemaundersøgelser kan indsamle mange respondenter, frem for hvis vi foretog kvalitative interviews.

Havde vi haft mere tid, kunne det have været interessant at bruge mixed methods, så vi via kvalitative forskningsmetoder ville kunne komme nærmere på vores respondenter og vide mere om deres tanker og årsager til deres svar. Dette kunne have suppleret vores kvantitative metodetilgang og givet mere valide besvarelser, samt ved hjælp af pilotinterviews være med til at respondenterne vil forstå spørgsmålene til fulde (Kvale og Brinkmann, 2015: 171).

#### 4.2.2 Metodisk fremgangsmåde for besvarelse af problemformuleringen

Vores undersøgelse tager udgangspunkt i problemformuleringen:

*Hvilke faktorer har indflydelse på 16-17-årige gymnasieelevers lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune?*

Vi benytter en analytisk tilgang for at afprøve hypoteser og mulige faktorer, der kan have en indflydelse på vores respondents lokaldemokratiske engagement. I vores analyse indgår der både deskriptiv og inferentiel statistik samt en inddragelse af litteraturen i en analyse og diskussion af vores resultater. Vi beskriver, analyserer, diskuterer og konkluderer, dermed på det vi umiddelbart kan se ud fra vores stikprøve. Vi er dog påpasselige med at danne absolutte konklusioner om vores studiepopulation. I stedet kommer vi flere steder med hypotesegenererende antagelser, der kan være interessante at medtage i videre undersøgelsessammenhænge (Vallgård og Koch, 2007: 220-221). Dette hænger sammen med vores abduktive forskningsmetode og videnskabsteoretiske udgangspunkt som kritiske realister.

Undersøgelsens primære forskningsmetode er et spørgeskema, der er blevet sendt ud til vores respondenter. Fordelen ved selvudfyldte spørgeskemaer er, at de er billigere og mindre tidskrævende end for eksempel telefonindsamlinger. Ulempen er, at vi ikke kan vide, om respondenterne har forstået spørgsmålet, som det skulle forstås, eller at respondenterne giver op på besvarelsen undervejs. Svarene fra spørgeskemaet bruger vi til at holde forskellige faktorer op mod hinanden, og finde ud af, hvilke der har indflydelse på deres engagement eller mangel på samme.

#### 4.3 Målgruppen og respondenter

Vores studiepopulation er i undersøgelsen 16-17-årige førsteårsstuderende på en gymnasial uddannelse i Thisted Kommune.

Oprindeligt var vores ønske at studere unge 15-17-årige. Denne aldersgruppe i Danmark fandt vi interessant, da det er en gruppe, som endnu ikke har stemmeret, hverken til de kommunale valg eller de nationale valg. De har dog alligevel mulighed for en hvis indflydelse især i kommunerne, da der gennem årene er blevet lagt mere vægt på de unges indflydelse i de kommunale beslutningsprocesser (Levinsen og Pedersen, 2006: 57-58). Dette ses blandt andet i tilblivelsen af kommunale ungeråd rundt omkring i landet. Ungerådene består typisk af unge i alderen mellem 15 og 25 år.

Vi har valgt at begrænse studiepopulationen til en enkelt kommune, da kommuner kan have forskellige ungdomspolitikker. Thisted kommune er blevet valgt, da den har et aktivt ungeråd, der også har været med til at formulere kommunens ungepolitik. "*Kendskab til ungerådet*" er derfor også inddraget som uafhængig variabel i vores analyse.

Først havde vi valgt at undersøge førsteårsstuderende på alle ungdomsuddannelser i Thisted Kommune mellem 15-17 år. Men da vi fik meget få besvarelser og ingen respondenter på 15 år, har vi besluttet, grundet fremadskridende tidspres, kun at fokusere på 16-17-årige førsteårsstuderende på gymnasiale uddannelser. Dette bevirker, at studiepopulationen mindskes, men repræsentativiteten højnes for den population, vi står tilbage med. Den brugte udvælgelsesstrategi er i denne undersøgelse en ikke-sandsynlighedsudvælgelse af en homogen gruppe. Denne strategi er brugt, da vores krav har været, at alle respondenter skal indgå i studiepopulationen.

Som det ses i Tabel 1, repræsenterer vores respondenter cirka 26,5% af alle gymnasieelever i Thisted Kommune, der er optaget i 2016/17. Bemærk dog at dette ikke er en hel præcis procentsats, da respondenterne er fra optagelsesåret 2016 og studiepopulationens opgørelse er fra 2015. I *N*, studiepopulation indgår der også de elever der er over 18 år.

**Tabel 1. Populationsoversigt**

<b>Uddannelse:</b>	<b>Respondenter (n) Optagelsesår 2016/17</b>	<b>% af n</b>	<b>Studipopulation (N) Optagelsesår 2015</b>	<b>n ~% af N</b>
<b>STX / HF</b>	45 / 3	46,9 / 3,1	197	24,4
<b>HTX</b>	18	18,8	52	34,6
<b>HHX</b>	30	31,3	112	27,8
<b>Total</b>	96	100	361	26,5

Note: Sidst tilgængelige data for optag på uddannelserne fra UVMS databank (EAK), viser data til og med 2015. n er kun de 16-17-årige, mens N er hele tilgangen på uddannelserne i 2015. Procentsatsen er afrundet, derfor summeres ikke til 100% præcist.

Kilde: <http://statweb.uni-c.dk/databanken/uvmDataWeb/ReportsForCategory.aspx?category=EAK>

#### 4.4 Spørgeskemaudarbejdelse

Vores spørgeskemaundersøgelse bruger vi til at teste forskellige hypoteser, som vi har formuleret i nogle forskningsspørgsmål. Dette gøres ved at måle flere variabler, hvor en stikprøve af vores population får stillet de samme spørgsmål. Bilag 1 danner ramme for dette afsnit. I tabel 8, bilag 1, fremgår udarbejdelsen af vores forskningsspørgsmål, spørgsmålene i spørgeskemaet og teoretiske overvejelser til operationalisering.

For at kunne besvare vores problemformulering, har vi skulle stille os selv spørgsmålet: "Hvordan måler vi de unges lokaldemokratiske engagement?" Her kan vi både undersøge de unges interesse og deltagelse i deres kommune. Det kan dog være svært at måle de unges deltagelse, da vi ikke kan spørge ind til deres valgdeltagelse i og med, at de ikke har stemmeret. I stedet kan vi spørge ind til andre deltagelsesformer i kommunen, såsom deltagelse i foreninger, organisationer, elevråd, ungeråd mm. De unges interesse i kommunen, er derimod nemmere at måle. Dette gør vi ved at spørge ind til henholdsvis de unges interesse i deres nærområde og i kommunalpolitik, vi tester dermed vores *covergent validity* (Cottrell og McKenzie, 2005: 144). Da vi fandt en stærk signifikant korrelation mellem disse to variabler, har vi valgt at tage udgangspunkt i de unges interesse i kommunalpolitik som vores afhængige variabel. Denne vil bruges til at indikere det lokaldemokratiske engagement blandt de 16-17-årige. De uafhængige variabler er de faktorer, som vi ønsker at undersøge, om de har en indflydelse på den afhængige variabel. Vi er dog opmærksomme på, at der er en risiko for, at operationaliseringen af "lokaldemokratisk engagement" ikke stemmer overens med, at vi spørger ind til de unges interesse i deres nærområde og i kommunalpolitik. Vi kan derfor ikke være 100 % sikker på, at vi egentlig undersøger det, vi ønsker at undersøge. Dette er specielt noget vi tager højde for, når vi vurderer vores interne validitet.

Vores operationalisering af, hvilke spørgsmål vi stiller i spørgeskemaet, har taget udgangspunkt i vores forskningsspørgsmål.

Teoriafsnittet har i den forbindelse været med til at danne de forskningsspørgsmål, som vi ønsker at efterprøve. De tre kapitalformer af Pierre Bourdieu samt Stephen Craigs begreb om intern politisk effektivitetsfølelse har vi operationaliseret i teoriafsnittet til værende mulige faktorer, vi ønsker at teste og spørge ind til i undersøgelsen. Ud over at teorien er med til at danne ramme om vores spørgeskemaundersøgelse, tager vi udgangspunkt i vores litteraturstudie, da den er med til at

indikere andre faktorer, der i andre lignende undersøgelser har haft en indflydelse. Her har vi ligeledes set på tidligere undersøgelser udarbejdelser af spørgeskemaundersøgelser og fået inspiration til, hvilke spørgsmål vi stiller, hvilke formuleringer vi bruger, og hvordan svarkategorierne opbygges. Dette har vi gjort for at sikre os en brugbar undersøgelse med standardiserede spørgsmål, der allerede er efterprøvet på lignende målgruppe. Det kan ligeledes være med til at øge validiteten af undersøgelsen. Vi er dog opmærksomme på, at det kan have ulemper, da vi kan komme til at være bundet af andres formuleringer og vi ikke tager højde for eventuelle mangler i forbindelse med vores undersøgelse (Vallgård og Koch, 2007: 238-239).

I udarbejdelsen af vores spørgsmål har vi skulle sørge for at få nok variation i svarkategorierne, for at kunne måle, om der er signifikante sammenhænge mellem vores variable. Dette har vi gjort ved at opstille kategoriske variabler, med mulighed for at respondenterne kan nuancere deres svar, via enten ordinale skalaer eller intervallskalaer. Derudover har vi ved stort set alle spørgsmål givet respondenterne mulighed for, at kunne svare noget andet end foreslået, ved at tilføje svarkategorien "ved ikke". Vi benytter primært lukkede spørgsmål med tilhørende svarkategorier. Dette sparer os for en del tid og besvær i databehandlingen. Ved flere af svarkategorierne har vi dog tilføjet et åbent kategorifelt, som respondenterne selv kan skrive i, hvis ikke nogen af de eksisterende svarkategorier passer dem. På den måde undgår vi at respondenterne forlader spørgeskemaet eller svarer tilfældigt. Dette kan være med til at give besvarelsene større pålidelighed og gyldighed, da vores målinger kommer til at afspejle større præcision. (Riis, 2004: 109-113; Vallgård og Koch, 2007: 244-246).

Vores målgruppe, 16-17-årige unge studerende på gymnasiale uddannelser, er specielt vigtig at tage i betragtning, når vi udarbejder spørgeskemaundersøgelsen. Vi har i den forbindelse, taget højde for, at de spørgsmål vi stiller, ikke er for svære at besvare, og at vi ikke bruger ordvendinger, begreber eller fagsprog som de unge ikke forstår. Disse overvejelser er samtidig med til at øge validiteten og forhåbentlig øge vores repræsentativitet af stikprøven i forhold til populationen. Derudover har vi taget højde for andre ting, så som layout, korrekturlæsning, rækkefølgen af spørgsmålene, den indledende tekst, overskrifter, neutralitet i spørgsmålene og den tid det tager at besvare spørgeskemaet. Vi har i alt 24 spørgsmål. Da emnet ikke umiddelbart kan synes interessant for de unge, og at de ofte får tilsendt mange spørgeskemaer, kan vi diskutere, om vi har stillet for mange spørgsmål. Ved at have færre spørgsmål kunne vi måske have sikret os flere gennemførte besvarelser (Riis, 2004: 107; Vallgård og Koch, 2007: 242-244).

#### 4.5 Dataindsamling

Kontakten til respondenterne er først sket ved at bede uddannelsesinstitutionerne om at være behjælpelige med både at uddele spørgeskemaerne på skolens intranet, så det ville være tilgængeligt for 1.års studerende, og ved at opfordre eleverne til deltagelse gennem lærerne. Vi oprettede også kontakt til nogle få elever på uddannelserne gennem Facebook. Disse elever delte spørgeskemaet i 1.g-klassemnes interne grupper på Facebook. Efter tre uger havde vi modtaget ganske få besvarelser. Et sidste desperat forsøg blev foretaget, ved at kontakte to grupper af 3.g studerende fra henholdsvis HTX og STX. De to grupper blev udstyret med link til spørgeskemaet, hvorefter de gik fra klasse til klasse, og fik inddrevet besvarelser fra 1.g. Dette fik svarraten til at vokse og i løbet af denne fase fik vi yderligere 110 gennemførte besvarelser.

Inden spørgeskemaet blev sendt ud, blev et spørgeskema distribueret ud til bekendte. Disse var i alderen 16-17 år og dermed en del af målgruppen for undersøgelsen. Dette blev gjort for at øge *content validity* af vores endelige besvarelser, da vi på den måde kunne sikre os, at andre i målgruppen ingen problemer havde med ordlyden (Cottrell og McKenzie, 2005: 144). Dette ville dog ikke kunne betegnes som en egentlig pilotundersøgelse, da svarraten var meget lav, og respondenterne ikke i alle tilfælde stemte overens med vores studiepopulation (Vallgård og Koch, 2007: 249-250). De bekendte var ikke i alle tilfælde i gang med en gymnasial uddannelse og var ikke fra den samme kommune. Men svarene kunne alligevel give os en indikation om, hvor engagerede de unge var i lokalpolitiske forhold, om end den langt fra var statistisk signifikant. Den forudgående undersøgelse blev sendt ud til 30 personer, men kun ni gennemførte spørgeskemaet.

#### 4.6 Databehandling

Dette afsnit omhandler behandlingen af vores data fra de rå svar fra respondenterne til de færdige resultater der bruges i analysen.

Alle vores respondenter har svaret på spørgeskemaerne igennem det online spørgeskemaprogram SurveyXact. Dataene herfra har vi hentet og indsat i databehandlingsprogrammet SPSS. Her er vores spørgsmål blevet omkodet, så svarkategorierne "ved ikke" er blevet udeladt, når vi har brugt vores svar i de efterfølgende statistiske tests. Et mindre problem ved at sortere "ved ikke" svar fra, er at der i analysens ordinale regression opstår et fald i valide respondenter.

Omkodningen har enten dannet binære variabler eller kategoriske variabler i tre eller fire svarkategorier. Inddelingen af nogle af variablerne i færre svarkategorier skyldes, at der er meget få svar i nogle af svarkategorierne. Opdelingen er blevet gjort logisk sammenhængende, og opdelt så hver ny kategori har omtrent samme frekvens.

Efter omkodningen, har vi filtreret vores data til kun at omfatte de 16-17-årige, som bor i Thisted Kommune og har gennemført alle spørgsmålene. På denne måde sikrer vi os, at vi kun bruger data fra vores egentlige målgruppe. Dette har dog medført et fald i valide respondenter fra 169 til 96.

Til analysen af vores data, har vi brugt flere forskellige tests. Efter omkodning og filtrering har vi foretaget en række ujusterede tests af vores data. Disse fremgår via tabel 3 og 4. De forskellige variabler vi har ønsket at undersøge, er blevet stillet op mod vores afhængige variabel "*de unges kommunalpolitiske interesse*", som udgøres af en skala fra 1-10. Her har vi foretaget t-tests af vores binære variabler og ANOVA-tests, hvor der var flere end to svarkategorier. I begge typer test, har vi taget højde for, om der kan antages at være varianshomogenitet. I de tilfælde hvor det ikke har været gældende for variablerne i ANOVA-testen, har vi brugt Kruskal Wallis-test i stedet. I tabellen med de ujusterede variabler fremgår variablerne, der blev testet med Kruskal Wallis, med deres middeltal, selvom at Kruskal Wallis foretages med medianen i stedet. De ujusterede tests har vi brugt til at skabe et umiddelbart overblik over vores rå data.

For at justere for de forskellige faktorer der kan have indvirkning på respondenternes lokaldemokratiske engagement, har vi valgt at foretage en ordinal regression. Som afhængige variabel har vi valgt "*kommunalpolitisk interesse*". Denne variabel er opdelt i svarkategorier, der udgør en skala fra 1-10.

Regressionen er blevet lavet over flere gange for at finde frem til den model, der bedst forklarer, hvilke faktorer der er forklarende for vores problemformulering. Nogle af de variabler der er inkluderet i de ujusterede tests, er ikke medtaget i regressionen, da nogle samvarierer for meget eller er ugyldig på grund af antallet af valide respondenter. Den justerede model fremgår via tabel 5. Vi har i vores projekt valgt, at vi medtager resultater på et 10% signifikansniveau. Dette begrundes med, at vi ikke har fået det antal respondenter, vi har håbet på, og dermed må tage højde for en større afvigelse. Da vi ikke kan beskrive årsagssammenhænge, har vi sværere ved at komme med retvisende resultater for problemformuleringen. Vi kan dog forsøge at give et billede af, hvordan virkeligheden forholder sig for vores målgruppe.

## 4.7 Validitet og reliabilitet

### 4.7.1 Validitet

Validitet beror på undersøgelsens gyldighed samt generaliserbarhed. Teoretisk skelnes der mellem ekstern og intern validitet (Cottrell og McKenzie, 2005: 164-165). Ved intern validitet kigger vi på, hvorvidt vi har undersøgt det, vi præsenterer i problemformuleringen (ibid.). Vi vil argumentere for,



at vores undersøgelse er relativt dækkende for det vi ønsker at undersøge i problemformuleringen med forbehold for de faktorer, vi har valgt at se på.

Desuden vurderer vi vores interne validitet til at være relativt høj, da vi har fået svar fra cirka hver fjerde af de unge i alderen 16-17 år på de gymnasiale uddannelser i Thisted Kommune. Vi kan dermed konkludere, at vores undersøgelse er forholdsvis repræsentativ for vores studiepopulation. Vi kan dog se, at henholdsvis 114 respondenter har åbnet spørgeskemaet uden at besvare spørgsmålene, og 70 respondenter kun har svaret på nogle af spørgsmålene i spørgeskemaundersøgelsen. Vi kan derved argumentere for, at der kan have opstået en grad af selvselektionsbias ved besvarelse af spørgeskemaet, idet ikke alle unge finder kommunalpolitik og lokaldemokrati lige interessant.

Ved ekstern validitet kigger vi på undersøgelsens generaliserbarhed af resultaterne, og vurderer, om resultaterne kan bruges i andre kontekster, eksempelvis til at sige noget om andre populationer (Cottrell og McKenzie, 2005: 164-165). Vi vurderer vores eksterne validitet til at være forholdsvis lav i forhold til generaliserbarhed, da vi ikke vil kunne sige noget generelt om andre dele af samfundet, og da studiepopulationen muligvis ikke vil svare til vores. Vi vil kunne højne den eksterne validitet ved for eksempel at have foretaget en klyngeudvælgelse af unge i alderen 16-17-årige i hele Region Nordjylland.

#### 4.7.2 Reliabilitet

Reliabilitet måler på pålidelighed og reproducerbarhed af vores resultater. Med andre ord handler det om, hvorvidt en undersøgelse med fuldstændig ens ramme vil ende med de samme resultater (Cottrell og McKenzie, 2005: 129). Teoretisk skelnes der mellem intern og ekstern reliabilitet (ibid). Vi vil argumentere for, at den interne reliabilitet er forholdsvis høj, da både vores begrebsmæssige operationalisering samt vores kvantitative spørgeskemaundersøgelse er relativt brugbar for andre, der ønsker at undersøge den samme studiepopulation. Ser vi dog på den eksterne reliabilitet, er det tvivlsomt at konkludere, at andre forskere vil nå frem til lignende resultater ved anvendelse af vores problemformulering. Dette skyldes, at vi arbejder kritisk realistisk, og vores resultater derfor ikke kan siges at være endegyldige, da samfundet konstant forandrer sig (Wad, 2015: 381). Vi kan for eksempel ikke vide os sikre på, om de unges lokaldemokratiske engagement ville være højere, hvis vi havde sendt spørgeskemaerne ud tættere på det kommende kommunalvalg i november 2017.



## 5. Analyse

Vi har opdelt vores analyse i flere afsnit, hvor vi først laver en deskriptiv analyse af de unges interesse i kommunalpolitik. Derefter kommenterer vi på vores ujusterede tests. I afsnittet med de justerede variabler tager vi udgangspunkt i vores forskningsspørgsmål. Her ser vi på, om nogle af alle vores faktorer har en signifikant sammenhæng med de unges lokaldemokratiske engagement. Vi inddrager i den forbindelse vores teori og litteraturstudie i en diskussion, om hvorvidt det kan være med til at forklare, de resultater vi har fundet frem til. Afslutningsvis vil vi sammenfatte vores delkonklusioner og opsummere vores resultater.

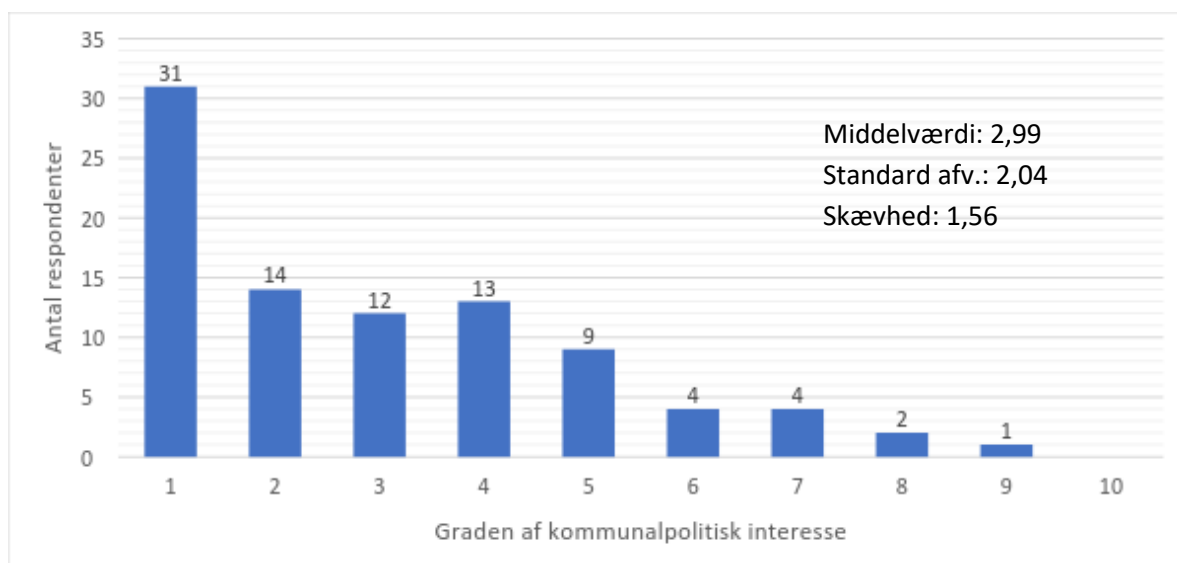
### 5.1 Deskriptiv analyse af de unges interesse i kommunalpolitik

I tabel 2 samt i figur 1 gives et overblik over respondenternes interesse for kommunalpolitik.

**Tabel 2. 16-17-åriges kommunalpolitiske interesse i Thisted Kommune, 2017**

<i>Graden af interesse</i>	<i>Frekvens</i>	<i>Procent</i>	<i>Kumulativ procent</i>
1	31	34,4 %	34,4%
2	14	15,6%	50,0%
3	12	13,3%	63,3%
4	13	14,4%	77,8%
5	9	10,0%	87,8%
6	4	4,4%	92,2%
7	4	4,4%	96,7%
8	2	2,2%	98,9%
9	1	1,1%	100,0%
10	0	0,0%	
<i>Total</i>	90	100,0%	
<i>Ved ikke</i>	6		
<i>Total</i>	96		
<i>Gennemsnit</i>	2,99		

**Figur 1. 16-17-åriges kommunalpolitiske interesse i Thisted Kommune, 2017**



*Note: De 90 unge mellem 16-17 der går på gymnasiale uddannelser i Thisted Kommune og har valgt at svare på deres grad af interesse for kommunalpolitik fra 1-10, hvor 1 er meget lav interesse og 10 er meget høj interesse. Kilde: Tabel 2*

Tabel 2 viser, at unge på gymnasiale uddannelser i alderen 16-17 i Thisted Kommune hovedsageligt ikke er særlig interesserede i kommunalpolitik. Hele 34,4% har afkrydset graden 1, der er den laveste grad af interesse for kommunalpolitik i graden 1-10. 77,8% af respondenterne vurderer, at deres interesse for kommunalpolitik ligger på skalaen mellem 1-4. Figur 1 illustrerer en højreskæv fordeling, som også kommer til udtryk i skævhedsgraden 1,56. Dog svarer cirka hver fjerde, at de har en interesse for kommunalpolitik på 5 og opefter, hvilket betyder, at de har en nogenlunde eller stor interesse for kommunalpolitik. Ingen af respondenterne giver udtryk for, at de har en interesse for kommunalpolitik på 10. Ud fra tabellen samt histogrammet kan vi konkludere, at størstedelen af vores respondenter ikke er særlig interesserede eller kun i mindre grad er interesseret i kommunalpolitik. Vi tolker derfor, at de unges lokaldemokratiske engagement i denne stikprøve ikke er særlig stor.

I de følgende afsnit vil vi se nærmere på de faktorer, der i vores stikprøve, har en signifikant sammenhæng med de unges kommunalpolitiske interesse.

## 5.2 Ujusterede statistiske tests

I vores ujusterede statistiske analyse har vi foretaget én til én tests. Her sammenligner vi hele tiden variabelen "unges kommunalpolitiske interesse" med de andre faktorer, for at finde ud af, om der er

en signifikant sammenhæng mellem dem. Vi kan dog ikke bruge disse ujusterede data til at konkludere på vores problemformulering, da vi ikke har justeret for andre baggrundsvariable i disse tests. De ujusterede tests kan altså kun være med til at indikere, hvilke faktorer vi kan forvente, har en signifikant sammenhæng med de unges kommunalpolitiske interesse.

Vi har her foretaget t-tests, hvor vi tester, om middelværdierne i de binære variable, er forskellige fra hinanden. Vi har tilmed foretaget ANOVA-tests, når vi har testet variable med mere end to svarkategorier. Her tester vi om mindst én variabels middeltal er signifikant forskellige fra de andre. Derudover har vi foretaget Kruskal Wallis tests, hvis ikke vi har kunnet antage varianshomogenitet i ANOVA-testen. I Kruskal Wallis testen tester vi i stedet, om mindst én variabels median er signifikant forskellig fra de andre.

**Tabel 3. Ujusterede statistiske test**

Afhængig variabel: Kommunalpolitisk interesse

Variabel		<i>n</i>	Mean	F-test (ANOVA)	Kruskal Wallis
<b>Uddannelse</b>	<i>HTX</i>	17	2,8	0,19	--
	<i>STX og HF</i>	45	2,9		
	<i>HHX</i>	28	3,1		
<b>Økonomi, Forældres samlede indkomst vurderet af de 16-17-årige</b>	<i>Over 750.000</i>	21	3,0	0,06	--
	<i>Mellem 500.000 og 750.000</i>	22	3,1		
	<i>Under 500.000</i>	21	3,2		
<b>Hvor let de unge synes, det er at deltage i den offentlige debat sprogligt</b>	<i>Meget svært</i>	27	1,70	--	27,15***
	<i>Lidt svært</i>	24	2,54		
	<i>Let</i>	22	4,40		
	<i>Meget let</i>	17	3,82		
<b>Forældres interesse i kommunalpolitik</b>	<i>Ikke interesseret</i>	34	2,32	--	7,43**
	<i>noget interesseret</i>	23	2,86		
	<i>Meget interesseret</i>	30	3,80		
<b>Forældres interesse i nationalpolitik</b>	<i>Ikke eller lidt interesseret</i>	28	2,00	--	10,72***
	<i>Noget interesseret</i>	38	3,60		
	<i>Meget interesseret</i>	23	3,26		
<b>Forældres interesse i deres nærområde</b>	<i>Ikke eller lidt interesseret</i>	36	2,22	4,62**	--
	<i>Noget interesseret</i>	24	3,54		
	<i>Meget interesseret</i>	28	3,50		
<b>Unge interesse i nationalpolitik</b>	<i>Ikke interesseret</i>	34	1,73	--	22,99***
	<i>Noget interesseret</i>	24	3,79		
	<i>Meget interesseret</i>	32	3,71		
<b>Unge interesse i deres nærområde</b>	<i>Ikke interesseret</i>	32	1,62	--	29,74***
	<i>Noget interesseret</i>	36	3,13		
	<i>Meget interesseret</i>	22	4,72		

<b>Aktiv i mindst et skoleråd</b>	<i>Ja</i>	19	3,47	0,25	--
	<i>Nej</i>	71	2,85		

Note: signifikansniveau: \*\*\*  $p = 0.01$ , \*\*  $p = 0.05$ , \*  $p = 0.10$

Variabel		<i>n</i>	Mean	t-test
Køn	<i>Mand</i>	35	2,8	-0,70
	<i>Kvinde</i>	55	3,1	
Foreningsdeltagelse	<i>Aktiv</i>	59	3,3	2,27**
	<i>Ikke aktiv</i>	30	2,3	
Bopæl	<i>By over 10.000</i>	31	2,64	-1,29
	<i>By under 10.000</i>	52	3,23	
Mors Uddannelse	<i>Mellemlang og lang</i>	52	2,94	-0,67
	<i>Kort, erhverv, ufaglært</i>	33	3,27	
Fars Uddannelse	<i>Mellemlang og lang</i>	29	2,89	-0,55
	<i>Kort, erhverv, ufaglært</i>	56	3,16	
Mindst én forælder med lang uddannelse	<i>Ja</i>	20	2,45	-1,34
	<i>Nej</i>	70	3,14	
Mindst én ven eller familiemedlem aktiv i politik	<i>Ja, en eller flere</i>	41	3,58	2,38**
	<i>Nej</i>	42	2,52	
Borgmesterviden: Ved hvad borgmesteren hedder	<i>Ja</i>	57	3,49	3,47***
	<i>Nej og ved det ikke</i>	33	2,12	
Partividen: Ved hvilket parti borgmesteren er fra	<i>Ja</i>	44	3,68	3,32***
	<i>Nej og ved det ikke</i>	46	2,32	
Om de unge ved, om der er et ungeråd	<i>Ja</i>	65	2,96	-1,46
	<i>Nej</i>	25	3,04	
Kendskab til ungerådsarbejde (Kun dem der ved, at der er et ungeråd)	<i>Noget kendskab</i>	34	3,91	4,61***
	<i>Ingen kendskab</i>	30	1,88	
Snakker nationalpolitik med venner	<i>Ofte /en gang imellem/ Sjældent</i>	55	3,54	3,52***
	<i>Aldrig</i>	34	2,05	
Snakker kommunalpolitik med venner	<i>Ofte /en gang imellem/ Sjældent</i>	32	4,17	4,85***
	<i>Aldrig</i>	55	2,23	

**Tabel 4. Ujusterede statistisk test**

Afhængig variabel: Kommunalpolitisk interesse

Note: signifikansniveau: \*\*\*  $p = 0.01$ , \*\*  $p = 0.05$ , \*  $p = 0.10$

Vi vil i dette afsnit kun beskrive de faktorer, hvor vi ser en signifikant sammenhæng med de unges kommunalpolitiske interesse. I den justerede analyse vil vi komme nærmere ind på flere af variablerne og diskutere og kommentere nærmere på resultaterne i forhold til vores teori og litteraturstudie. Vi er dog opmærksomme på, at vi ikke kan sige noget om årsagssammenhængen af de to variabler.

Som det ses i tabel 3 og 4, har ingen af vores baggrundsvariable, såsom køn, de unges uddannelse, deres bopæl eller etnicitet nogen betydning for de unges lokaldemokratiske engagement. Ligeledes ses det, at forældrenes indkomst ikke har nogen indflydelse.

Noget tyder dog på, at de unges sociale netværk har en stor betydning for deres lokaldemokratiske engagement. Ser man på de unges foreningsdeltagelse, har det altså en signifikant betydning på interessen i kommunalpolitik, om de unge er aktiv i en forening eller ej. Om de unges venner eller familie er aktiv i politik eller ej, har ligeledes en signifikant betydning for deres kommunalpolitiske interesse. Derudover er der en stærk signifikant sammenhæng mellem, om man snakker nationalpolitik og kommunalpolitik med sine venner og de unges kommunalpolitiske interesse.

Selvom forældrenes økonomiske baggrund ikke synes at have nogen betydning, har forældrenes interesse i kommunalpolitik og nationalpolitik en signifikant betydning på henholdsvis 5% og 1% signifikansniveau.

Derudover tyder noget på, at de unges viden om kommunen og kommunalpolitik har en indflydelse på deres lokaldemokratiske engagement. Om de unge ved hvad borgmesteren hedder i Thisted Kommune, og hvilket parti hun er fra, har en signifikant sammenhæng med de unges kommunalpolitiske interesse. Det samme viser variabelen om, hvor meget kendskab de unge har til kommunens ungeråd.

Til sidst viser vores tests, at der er en signifikant sammenhæng mellem, hvor let de unge synes, det er at deltage i den offentlige debat og deres kommunalpolitiske interesse.

### 5.3 Justeret analysemodel for unges kommunalpolitiske interesse

Vores justerede analyse er vores ordinale regression, hvor vi har justeret for andre variabler og fundet frem til den model, der har den bedste forklaringsevne. Det er altså denne analysemodel, vi tager udgangspunkt i, når vi analyserer vores data.

Følgende variable har en signifikant sammenhæng med de unges kommunalpolitiske interesse i både de ujusterede tests og i den justerede test:

*Om de unge er aktiv i mindst én forening.*

*Om de unge snakker nationalpolitik med deres venner.*

*Hvis de unge ved hvilket parti borgmesteren fra Thisted Kommune er fra.*

*Hvor let de unge synes det er at følge med i den offentlige debat.*

*De unges vurdering af deres forældres interesse i både national- og kommunalpolitik.*

Vi kan derfor konkludere, at den ordinale regression er vigtig at have med, da vi langt fra får de samme tal samt resultater for alle variablerne. Vi kan derfor gå ud fra, at de justerede tests har højere gyldighed, da de vil være mere præcise og sande.



Tabel 5 viser resultaterne fra den ordinale regression. Den afhængige variabel er de “*unges kommunalpolitiske interesse*”, mens de uafhængige variable er de forskellige faktorer og forskningsspørgsmål, vi ønsker at efterprøve. I tabellen indgår koefficienter samt Wald-test. Vi vil her tage udgangspunkt i de forskellige variable, kommentere samt diskutere dem i forhold til vores teori og litteraturstudie. Vi danner her delkonklusioner ud fra den ordinale regressionsmodel.

**Tabel 5. Ordinal regression**

Afhængig variable: Kommunalpolitisk interesse

<b>R<sup>2</sup> 0,641</b>			
<b>Variabel</b>		<b>Koefficient</b>	<b>Wald</b>
<b>Køn</b>	<i>Mand</i>	-0,53	0,39
<b>Foreningsdeltagelse</b>	<i>Aktiv i mindst en forening</i>	1,86*	6,43
<b>Ven eller familiemedlem i politik</b>	<i>Mindst én</i>	-0,46	0,48
<b>Snakker nationalpolitik med venner</b>	<i>Ofte, engang i mellem eller sjælden. Aldrig (reference)</i>	1,68*	5,16
<b>Snakker kommunalpolitik med venner</b>	<i>Ofte, engang i mellem eller sjælden. Aldrig (reference)</i>	1,09*	2,70
<b>Bopæl</b>	<i>I by over 10.000 indbyggere</i>	0,26	0,19
<b>Borgmesterviden</b>	<i>Ved hvad borgmesteren hedder</i>	-0,34	0,21
<b>Partividen</b>	<i>Ved hvilket parti borgmesteren er fra</i>	2,09**	7,75
<b>Ungerådsviden</b>	<i>Ved om der er et ungeråd</i>	1,25	2,34
<b>Råd på uddannelsesinstitution</b>	<i>Aktiv i mindst ét</i>	-0,21	0,07
<b>Mors uddannelse</b>	<i>Lang eller mellemlang Kort, erhverv el. ufaglært (reference)</i>	-2,03**	6,67
<b>Fars uddannelse</b>	<i>Lang eller mellemlang Kort, erhverv el. ufaglært (reference)</i>	0,46	0,38
<b>Uddannelsesinstitution</b>	<i>STX og HF HTX HHX (reference)</i>	-0,96 0,72	1,32 0,79
<b>Selvtillid i den offentlige debat</b>	<i>Meget svært Lidt svært Let Meget let (reference)</i>	-1,90* -0,68 -0,49	2,91 0,66 0,38
<b>Forældres kommunalpolitiske interesse vurderet af de unge</b>	<i>Ikke eller lidt interesseret Noget interesseret Meget interesseret (reference)</i>	-2,88*** -2,37*	12,21 6,35
<b>Forældres nationalpolitiske interesse vurderet af de unge</b>	<i>Ikke eller lidt interesseret Noget interesseret Meget interesseret (reference)</i>	-0,18 1,96**	0,04 7,54

<b>Forældres interesse i deres nærområde vurderet af de unge</b>	<i>Ikke eller lidt interesseret</i>	0,55	0,40
	<i>Noget interesseret</i>	0,92	1,17
	<i>Meget interesseret (reference)</i>		

Note: signifikansniveau: \*\*\*  $p = 0.01$ , \*\*  $p = 0.05$ , \*  $p = 0.10$

### 5.3.1 Baggrundsvariable

I spørgeskemaet spørger vi ind til forskellige baggrundsvariable eller kategorispørgsmål, såsom køn, bopæl, uddannelsesinstitution og etnicitet. Det er med til at indikere, om respondenterne repræsenterer studiepopulationen. Derudover er de også med som justerende variable i vores ordinale regression.

Vi har ikke inddraget kategorierne *“etnicitet”* og *“om de unge har boet i Thisted Kommune over syv år”*. Dette har vi heller ikke gjort i ujusterede tests. Det skyldes, at der ikke er nok variation i de to variable, til at de er brugbare i analysen, da 90 % af respondenterne har boet i Thisted Kommune over syv år. Der er samtidig kun nogle få, der har en anden etnisk herkomst, og 67 % af dem har boet i Thisted Kommune i over syv år, og ligner de andre respondenter på mange områder. Det kunne dog være interessant at undersøge, om etnicitet ville have en større betydning, hvis vi havde haft en større diversitet i stikprøvens etnicitet.

Hvad angår de andre baggrundsvariable; *“køn”*, *“de unges uddannelsesinstitution”* og *“om de bor i en by over eller under 10.000”*, har ingen en signifikant betydning for unges kommunalpolitiske interesse. Dette betyder dog ikke, at vi undlader disse baggrundsvariable, da de er relevante at justere for i forbindelse med de andre variable. For eksempel beskriver vi i litteraturstudiet, hvordan det kan have betydning for foreningsdeltagelsen, om man bor i en lille eller større by.

Derudover har vi i den ordinale regression udeladt variabelen *“graden af kendskab til kommunens ungeråd”*. Det skyldes, at den kun måler på de respondenter, der ved, at der er et ungeråd i Thisted Kommune. Vi har tilmed udeladt variablerne *“de unges interesse i nationalpolitik”* og *“de unges interesse i deres nærområde”*, da de korrelerer for meget med vores afhængige variabel. Vi har tilmed udeladt *“hvor let de unge føler, at de kan følge med i nationalpolitik og kommunalpolitik”*, da de af samme grund korrelerer for meget med den afhængige variabel.

### 5.3.2 Unge og deres sociale netværk

I dette afsnit ser vi på, hvilken indflydelse vores respondents sociale netværk har på det lokaldemokratiske engagement. I den forbindelse inddrager vi Bourdieus teori om social kapital samt relevant litteratur fra vores litteraturstudie. Her kommer vi ind på de unges foreningsdeltagelse samt venner og families indflydelse på deres lokaldemokratiske engagement.

#### *Foreningsdeltagelse*

De 16-17-åriges kommunalpolitiske interesse påvirkes, i nogen grad af de sociale relationer de indgår i. Vi ser blandt andet en svag signifikant sammenhæng, mellem det at være aktiv i en forening og de unges kommunalpolitiske interesse. Dette har også været en af de hypoteser, vi havde opstillet, da

det også fremgår, at det har en indflydelse i vores litteraturstudie. En interessant sidebemærkning i forhold til aktiviteten i foreningsliv er, at størstedelen af de foreningsaktive er en del af en sportsforening. Dette illustreres i tabel 6. Desuden er der ingen af vores respondenter der er medlemmer af politiske foreninger. Ifølge Levinsen og Sørensen, 2010 og Torpe, 2014 genererer sportsforeninger i højere grad socialt engagement frem for politisk engagement. Vores afhængige variabel, kommunalpolitisk interesse, synes dog alligevel i højere grad at beskrive et politisk engagement frem for et socialt. Vi må derfor formode, at det at være en aktiv del af et fællesskab, har en betydning for den sociale kapital. Igennem de lokale foreninger bliver der derfor koblet et tilhørsforhold til det kommunalpolitiske, som derved har en sammenhæng med det lokaldemokratiske engagement.

Dog ser vi ingen tendens til, at det skulle have en indflydelse på det lokaldemokratiske engagement, at være en del af et råd på ens uddannelsesinstitution. Dette kunne ellers være forventet, da elevråd kan ses som demokratisk dannende, når eleverne indgår i diverse beslutningstagninger og er med til at påvirke uddannelsesinstitutionen. Som nævnt i litteraturstudiet, beskriver Frøylund, 2011, at unges medbestemmelse i foreningslivet, afhænger af foreningstypen.

**Tabel 6. Oversigt over foreningsdeltagelse**

	<i>Aktiv</i>	<i>Ikke aktiv</i>
Er du aktiv i mindst en forening?	62	33
Hvilke foreninger er du aktiv i?	<i>Aktiv</i>	<i>Ikke aktiv</i>
<i>Sportsforening</i>	54	41
<i>Religiøs forening</i>	7	88
<i>Anden fritidsforening</i>	5	90

*Note: Det er muligt for den samme respondent at optræde i flere foreningsgrupper. Politisk og socialt hjælpearbejde, er ikke repræsenteret af nogen i vores undersøgelse. Anden fritidsforening består hovedsageligt af spejderforeninger.*

#### *Politiske netværk*

Social kapital optræder ofte som et udtryk for en persons netværk, og de muligheder denne har for at udnytte, de ressourcer netværket besidder (Bourdieu, 1986:51). Der ses ikke nogen signifikant sammenhæng mellem de unges kommunalpolitiske interesse, og om de unge har mindst en ven eller familiemedlem, der er aktive i politik. Omvendt var tilfældet, da vi lavede en t-test på denne variabel. Det vil sige, at når vi justerer for alle de andre variabler, har denne variabel ingen betydning længere.

Der må altså være andre faktorer, der bidrager mere til denne interesse. Det kunne også betyde, at deltagerne i vores stikprøve, ingen nær tilknytning har til andre, der er interesseret i netop Thisted Kommune, og at det er derfor, at der ikke viser sig en større indflydelse gennem denne variabel. Hvis vi havde muligheden for at se på, om der var en forskel på venner og familiemedlemmer, der er involveret i politik, kunne billedet måske ændre sig. En hypotese ville være, at venner havde en større indflydelse end familiemedlemmer, da en onkel i et byråd, i den anden ende af Danmark, ikke ville interagere lige så meget, som en nær ven i den samme kommune. Vi kan derfor ikke udelukke, at social kapital ingen indflydelse har, da vi både kan se en effekt i foreningsdeltagelse og samtalen med vennerne, som vi vil kigge nærmere på nu.

### *Nære fællesskaber*

Her vil vi se på de mere nære fællesskaber, vennerne. Det at man *snakker med venner omkring nationalpolitik*, har en svag signifikant sammenhæng med de *unges kommunalpolitiske interesse*. Derimod har det at *snakke kommunalpolitik med sine venner* ingen signifikans. Dette kan synes bemærkelsesværdigt. Når vi ser på den samlede *kommunalpolitiske interesse* for hele stikprøven i tabel 2, er det et fåtal, som interesserer sig meget for kommunalpolitik. Det giver derfor meget lidt mening at forvente, at de *unge snakker om kommunalpolitik med deres venner*, når deres *interesse for kommunalpolitik* er meget lav. Derimod ser vi, at det at de *snakker nationalpolitik med vennerne*, har en effekt. Dette kan eventuelt skyldes, at *interessen for nationalpolitik* har indflydelse på *interessen for kommunalpolitik*.

Dog ses der stadig en svag signifikant sammenhæng mellem at *snakke om kommunalpolitik* og *interessen for kommunalpolitik*.

Den sociale kapital er altså i vidt omfang med til at præge de unges lokaldemokratiske engagement. Vi ser dog en tendens til at de sociale interaktioner med andre mennesker har en større sammenhæng med de unges kommunalpolitiske interesse, end de mere politisk orienterede fællesskaber og interaktioner. Modsat vores resultater, beskriver undersøgelser i Torpe, 2014, at det er de mere politiske og idébaserede fællesskaber og foreninger, der genererer det største politiske engagement. Da vores stikprøve er lille, kan vi dog ikke være sikre på, at vore resultater giver et retvisende billede.

### 5.3.3 Forældres økonomiske baggrund

I dette afsnit vil vi se på, hvilken indflydelse forældrenes indkomst, har på de unges lokaldemokratiske engagement.

Ud fra Bourdieus teori om økonomisk kapital har vi dannet hypotesen og forskningsspørgsmålet: *“Hvilken betydning har unges økonomiske baggrund på deres lokaldemokratiske engagement?”* Dette spørgsmål er på mange måder svært at operationalisere. Her har vi spurgt ind til forældrenes samlede indkomst før skat, selvom vi er opmærksomme på, at dette spørgsmål kan være svært for de unge at svare på. Dette kommer også til syne, når vi inddrager denne variabel i den ordinale regression. Da mange af respondenterne har svaret *“ved ikke”* til dette spørgsmål, og kategorierne *“ved ikke”* er frasorteret i analysen, får vi et meget lavt antal valide respondenter på 42 i alt. Vi har derfor valgt at udelade denne variabel, da den hverken viser at have en signifikant betydning i vores ujusterede tests eller i den ordinale regression. Når denne variabel udelades, stiger antallet af valide respondenter til 71. Test-værdien i Wald-testen i den ordinale regression er ligeledes så tæt på nul, at det statistisk vil være acceptabelt at udelade variabelen fra modellen, da den ikke har nogen forklaringsværdi.

I vores litteraturstudie inddrager vi ligeledes nye undersøgelser, der viser at de unges økonomiske baggrund, ikke har en betydelig effekt på deres politiske aktivitet. Vi afviser dermed vores hypotese om, at den økonomiske kapital har en indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement.

#### 5.3.4 Politisk viden og kulturel baggrund

I denne del af analysen gennemgår vi de unges politiske viden og kulturelle baggrund. Igennem vores litteraturstudie og teoriafsnit, har vi fremlagt belæg for, hvilken betydning politisk viden har for ens politiske interesse og engagement. Vi vil her fremvise, hvilken effekt politisk viden og kulturel baggrund har på de 16-17-årige gymnasieelevers lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune.

##### *Politisk viden*

I forhold til den kropslige kulturelle kapital handler de unges politiske viden om hvor velinformerede de er omkring deres kommune og lokalsamfund. Vi spørger derfor ind til deres politiske viden, for at undersøge graden af deres indlejrede kommunalpolitiske forståelse.

I spørgeskemaet har vi spurgt ind til politisk viden i form af *hvem borgmesteren er, hvilket parti hun er fra*, samt om de *kender til ungerådet og dets arbejde*.

Ifølge tabel 5 ser vi ikke nogen signifikant sammenhæng mellem det at vide, hvad borgmesteren hedder i Thisted Kommune og deres kommunalpolitiske interesse. Dette kan eventuelt skyldes, at viden om borgmesterens navn er almen viden, og det dermed ikke har nogen effekt på deres politiske interesse.

Vi ser dog en signifikant sammenhæng mellem viden om borgmesterens parti og de unges kommunalpolitiske interesse. Dette kan forklares ved, at de unge, der har interesse for kommunalpolitik, har en større politisk forståelse.

For ungerådet har vi valgt at fjerne "*kendskab til ungerådets arbejde*" fra den ordinale regression, grundet at der er så få respondenter i stikprøven, der kender til deres arbejde, hvilket har resulteret i et færre antal valide respondenter. Vi har derfor målt på, hvorvidt man kender eller ikke kender til ungerådet. Vores test viser ingen signifikant sammenhæng mellem kendskab til ungerådet og kommunalpolitisk interesse. Dette kan tolkes på to måder.

Det kan enten skyldes, at de politisk interesserede unge ønsker et sted at have indflydelse, hvor de igennem denne interesse samt ønske om politisk indflydelse har fundet frem til ungerådet. Det kan også skyldes, at de gennem det at have fundet ud af, at der er et ungeråd, er blevet interesseret i kommunalpolitik.

Konkluderende synes de unges politiske viden at have en mindre effekt på, hvor interesserede de er i kommunalpolitik. Vi kan derfor også formode, at de unges politiske viden har en sammenhæng med deres lokaldemokratiske engagement. Jo mere viden de unge har om deres lokalsamfund og kommunalpolitik, jo større interesse og engagement har de dermed også for kommunalpolitik. Levinsen og Pedersen, 2006 beskriver ligeledes i litteraturstudiet, at de unges lave kommunalpolitiske deltagelse skyldes en manglende politisk viden.

### *Kulturel baggrund*

I den ordinale regression undersøgte vi forældrenes uddannelse og deres interesse for kommunal- og nationalpolitik. Her ser vi på de unges kulturelle baggrund i forhold til Bourdieus kulturelle kapital og habitus. Ifølge vores litteratur og teori har vi en antagelse om, at de unges kulturelle baggrund har en signifikant effekt på de unges lokaldemokratiske engagement.

For at undersøge forældres politiske interesse, spurgte vi de unge, hvordan de ville vurdere deres forældres kommunal- og nationalpolitiske interesse, på en skala fra 1-10. Vores forskningsspørgsmål lød som følgende: "*Har graden af forældrenes interesse for politik en indflydelse på unges lokaldemokratiske engagement*". Vi er her opmærksomme på, at det kan skabe et bias, i og med at de unge ikke kan vide sig sikre på deres forældres politiske interesse. Vi kan dog se, at de vurderinger de unge har foretaget af deres forældres interesse for kommunalpolitik, viser en signifikant sammenhæng med de unges interesse for kommunalpolitik.

Koefficienten i den ordinale regression er negativ. Derfor kan vi konkludere, at hvis forældrene har en lav eller ikke eksisterende interesse for kommunalpolitik, så har de unge også en lav kommunalpolitisk interesse. Vi kan alligevel formode, at hvis forældrenes kommunalpolitiske interesse er høj, så er de unges kommunalpolitiske interesse også høj.

I forhold til forældrenes nationalpolitiske interesse, ser vi en tendens til at hvis forældrene har *“lav”* eller *“ingen”* interesse i national politik, har det ingen effekt på de unges kommunalpolitiske interesse. Derimod ser vi en positiv effekt på de unges kommunalpolitisk interesse, hvis de vurderer, at deres forældre har *“nogen”* interesse i nationalpolitik. Vi ser dog, at hvis forældrene er *“meget”* interesseret i nationalpolitik, har de unge en lavere kommunalpolitisk interesse. Dette er signifikant forskellig fra de unge med forældre, som har *“nogen”* interesse i nationalpolitik

Når det kommer til uddannelse ser vi en negativ effekt på kommunalpolitisk interesse, når vi taler om længden af deres mødres uddannelse. Sammenlignet med fædrenes uddannelse, viser uddannelsesgraden ikke nogen signifikant forskel. Denne negative påvirkning af de unges kommunalpolitiske interesse ses også, når vi ser på, om der er mindst en af forældrene, der har en lang videregående uddannelse. At det ikke øger de unges kommunalpolitiske interesse, kan have noget at gøre med, at de højtuddannede forældre også har en meget høj nationalpolitisk interesse. Disse to faktorer kunne være interessante at undersøge nærmere. En ny hypotese kan dermed være at lavt uddannede personer, er bundet mere til deres lokalområde, og at de højtuddannede har en større interesse i at flytte i forbindelse med job. Denne påvirkning fra forældrene kunne have en indflydelse på de unges kommunalpolitiske interesse, da de derfor heller ikke føler et stærkt tilhørsforhold til kommunen, selvom de har boet der i lang tid.

I forbindelse med det forudgående litteraturstudie fandt vi ud af, at der ikke blev påvist en sammenhæng med de unges socioøkonomiske baggrund og deres politiske aktivitet (Fladmoe og Ødegård, 2017). Vi ser den samme tendens, da hverken familiens indkomst eller uddannelsesniveau, har en indflydelse på den kommunalpolitiske interesse. Dog med undtagelse af de unge med højtuddannede forældre, som viser en lavere kommunalpolitisk interesse.

Den kropslige kulturelle kapital kommer til udtryk som en vigtig faktor i forbindelse med 16-17-åriges lokaldemokratiske engagement. Vi kan dermed konkludere, at primærsocialiseringen fra forældrene i hjemmet, har indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement. Forældrenes kulturelle kapital overføres dermed videre gennem socialisering til de unges habitus. I denne forbindelse forstås habitus som de unges interesse og engagement for deres lokalområde, som de har taget med sig hjemmefra.



### 5.3.5 Unge og intern politisk effektivitetsfølelse

I følgende afsnit vil vi forklare, hvilken betydning intern politisk effektivitetsfølelse har på de unges lokaldemokratiske engagement. Her inddrager vi forskeren Stephen Craigs begreb om intern politisk effektivitetsfølelse og relevant litteratur fra vores litteraturstudie, samt inspiration fra en australsk undersøgelse. Vi vil i den forbindelse komme ind på, om de unge føler de kan følge med i den offentlige debat, og om de føler sig hørt samt ønsker større mulighed for indflydelse på forskellige områder.

#### *Deltagelse i den offentlige debat*

Via forskningsspørgsmålene: *"Hvor let føler unge, at de kan følge med i politik og deltage i den offentlige debat"*, vil vi undersøge, om respondenterne føler, de har nok kompetencer til at deltage sprogligt i politik. Vi kan se ud fra vores data i tabel 5, den ordinale regression, at der er en svag signifikant sammenhæng blandt dem, der *"slet ikke"* føler sig i stand til at deltage sprogligt i den offentlige debat, og dem der svarer lavest i graden af interesse for kommunalpolitik. Vores data viser dermed, at hvis man har meget svært ved at deltage sprogligt i den offentlige debat, har man samtidig en lavere kommunalpolitisk interesse. Der er dog ikke nogen signifikant forskel mellem dem, som føler de har *"lidt svært"*, *"let"* eller *"meget let"* ved at deltage sprogligt i den offentlige debat. Ifølge Stephen Craig er det vigtigt at have høj intern politisk effektivitetsfølelse, for at kunne deltage aktivt i politik (Niemi, Craig og Mattei, 1991). Som beskrevet i teoriafsnittet, referer den interne politiske effektivitetsfølelse til de unges politiske selvtillid. Vi kan ud fra vores undersøgelse se en tendens til, at hvis ikke man har intern politisk effektivitetsfølelse, så er man heller ikke interesseret i kommunalpolitik. Vi kan dermed formode, at intern politisk effektivitetsfølelse, må have en sammenhæng med det lokaldemokratiske engagement.

#### *At føle sig hørt og at have større mulighed for indflydelse*

Desuden ser vi nærmere på intern politisk effektivitetsfølelse, ved at spørge ind til *"I hvor høj grad mener de unge, at de bliver hørt i deres kommune, og hvor kunne de godt tænke sig at have større indflydelse?"*. Dette har vi valgt at gøre, da det særligt er interessant, at se på om de unge føler sig hørt i ungerådet, foreninger og i kommunalpolitik, og om de ønsker større mulighed for at blive hørt. Tabel 7 giver et overblik over, hvordan respondenterne vurderer graden af, hvor de føler sig hørt, samt hvor de ønsker at have større mulighed for at blive hørt. Til udarbejdelse af tabellen har vi hentet inspiration fra den australske undersøgelse: *"Young People's Politics and the Micro-Territories of the Local"* (Harris og Wyn, 2009). Her undersøges forholdet mellem unges forankring i lokalsamfundet og deres syn på sig selv som virkningsfulde politiske aktører. I studiet undersøges

1000 unge australiere mellem 15-17 år, der bor i nogle små isolerede lokalsamfund. Vi er blevet inspireret af deres undersøgelse "*Having or wanting a say*", og har anvendt en tilsvarende tilgang.

I tabel 7 ses det, at hele 91,7%, af respondenterne svarer, at de "*sjældent eller aldrig*" føler, de kan blive hørt i kommunalpolitik. I det mere hypotetiske spørgsmål omhandlende, hvor man ønsker at have større mulighed for at blive hørt, ønsker 20% større mulighed for at blive hørt i kommunalpolitik. Da spørgsmålene kan være svære at svare på for de unge, har mange af respondenterne svaret "*ved ikke*". Sammenholder man det med de 96 respondenter, giver 12,5% udtryk for, at de ønsker større mulighed for at blive hørt i kommunalpolitik.

**Tabel 7. At føle sig hørt – intern politisk effektivitetsfølelse**

	<i>Hvor man føler, man kan blive hørt.</i>			<i>Hvor man ønsker at have større mulighed for at blive hørt.</i>		
	Ofte/ en gang imellem	Sjældent/ aldrig	<i>n</i>	Ofte/ en gang imellem	Sjældent/ aldrig	<i>n</i>
<b>I familien</b>	92,4 %	7,6 %	92	50,7 %	49,3 %	67
<b>Blandt venner</b>	95,7 %	4,3 %	93	54,4 %	45,6 %	68
<b>I klassen</b>	91,4 %	8,6 %	93	53,6%	46,4 %	69
<b>På sociale medier</b>	71,4 %	28,6 %	70	40,0 %	60,0 %	60
<b>I lokale medier</b>	14,3 %	85,7 %	63	25,8 %	74,2 %	62
<b>I kommunalpolitik</b>	8,3 %	91,7 %	60	20,0 %	80,0 %	60
<b>I ungeråd</b>	18,0 %	82,0 %	50	24,6 %	75,4 %	57
<b>I foreninger</b>	27,6 %	62,4 %	71	32,3 %	67,7 %	62

Dette kan muligvis ses som en tendens for manglende lyst til at deltage kommunalpolitisk, en manglende inklusion, eller at de unge ikke føler, de har nok intern politisk effektivitetsfølelse til at blive hørt. Timmerman, 2008, påpeger, at kommunerne i Holland ikke gør nok for at inddrage de unge i lokalpolitikken. Timmerman, 2008, kalder dette en manglende 'deltagelsespædagogik', som medfører, at de unge ikke føler sig hørt, inddraget eller interesseret i lokalsamfundet og lokalpolitik. Samme tendens er synlig i vores resultater. Ligeledes viser resultater fra Ødegård, 2011, at der er en svækkelse af ungeinddragelse i Norge. Vi kan ud fra vores undersøgelse ikke konkludere, om de unge i Thisted Kommune bliver inddraget nok. Vi kan blot se, at nogle af de unge i vores stikprøve ikke føler sig hørt og ønsker større mulighed for at blive hørt på nogle områder.

I spørgsmålet vedrørende ungeråd er der 82 %, der svarer, at de "*aldrig eller sjældent*" føler sig hørt. Ud fra vores stikprøve tyder det på, at Thisted Kommune ikke omfavner deres ungdomspolitik fra 2013 tilfredsstillende. De 56 respondenter der svarer "*ved ikke*", samt de 82% af dem der svarer "*sjældent eller aldrig*", må enten tolkes som værende uvidende om ungerådet eller uden nok politisk effektivitetsfølelse. I Thisted Kommunes ungdomspolitik som beskrevet i indledningen, skal ungerådet været et "*...et forum, hvor unge får mulighed for medindflydelse og involvering...*" (Thisted Kommune, 2013). Man kan her diskutere, om Thisted Kommune bruger nok ressourcer på ungeinddragelse, da vi kan se, at 12,5 % ud af de 96 respondenter, gerne vil have større mulighed for at høres i kommunalpolitik. Ligeledes kan vi se at en fjerdedel af de deltagende respondenter, ønsker større mulighed for at blive hørt i Thisted Kommunes Ungeråd. Timmerman, 2008, beskriver i denne

forbindelse, hvordan intentionerne om ungeinddragelse i demokratiske processer og kommunalpolitik ikke stemmer overens med virkelighedens realiteter i hollandske kommuner. Desuden viser resultaterne i Frøylund, 2011, at kendskab til ungerådene er mangelfuld, hvilket man også kan diskutere ud fra vores undersøgelse.

I forbindelse med at føle sig hørt i foreninger kan vi se ud fra tabel 7, at der kun er 67,6%, der føler de bliver hørt *“ofte eller engang imellem”*, og at andelen af dem der gerne vil have mulighed for at blive hørt mere er på 32,3%. Foreningslivet ses generelt, som et sted hvor det er muligt at indgå i et socialt fællesskab. I tabel 7 ses det dog, at der her er en gruppe som giver udtryk for ikke at blive hørt, især hvis der sammenlignes med kategorien *“venner”*. Dette kan skyldes at majoriteten af vores respondenter, der er aktive i foreningslivet, er medlem af en sportsforening (tabel 6). Som nævnt i litteraturstudiet, beskriver Frøylund, 2011, at unges medbestemmelse i foreningslivet, afhænger af foreningstypen, og at sportsforeninger generelt har en lavere grad af medbestemmelse end politiske foreninger.

Vi kan ud fra ovenstående analyse formode at det at føle sig hørt samt at have større mulighed for indflydelse, kan have en sammenhæng med det lokaldemokratiske engagement. Det lader til at størstedelen af de unge, hverken føler sig hørt i kommunalpolitik eller i Thisted Kommunes Ungeråd, eller ønsker større mulighed for at blive hørt de pågældende steder. Vi kan ud fra vores litteraturstudie og data, komme med en formodning om, at det kan have en negativ indflydelse på det lokaldemokratiske engagement, hvis ikke man føler sig hørt på det lokalpolitiske plan. Det kan også være det lave engagement, der gør at de unge ikke ønsker større mulighed for at blive hørt.

I spørgsmålene om de unge føler sig hørt eller ønsker større mulighed for at blive hørt, er vi opmærksomme på, at respondenterne ikke har haft mulighed for at udtrykke, at de er tilfredse med deres tilstand. Det kunne have højnet validiteten af svarene på disse spørgsmål, ved at inddrage denne svarkategori. Vi er også opmærksomme på, at spørgsmålet vedrørende større mulighed for at blive hørt, er meget hypotetisk. For generelt at højne værdien på disse resultater vil det tillige være essentielt, at måle på en større gruppe af respondenter, da vores svar i denne kategori er så lave, at vi ikke kan inddrage dem i statistiske tests.

## 5.4 En sammenfatning og diskussion af de unges lokaldemokratiske engagement

I teoriafsnittet har vi opstillet to operationaliserede idealtyper for de unge 16-17-åriges lokaldemokratiske engagement. Dette er gjort med inspiration fra Almond og Verbas politiske deltagelsesstrukturer og de tre udvalgte kapitalformer af Bourdieu. Formålet med dette er, at kunne diskutere og vurdere graden af de unges engagement i deres lokalområde.

De to idealtyper fremstår som to ydre former for de unges lokaldemokratiske engagement; *den engagerede* og *den ikke engagerede*. Disse benytter vi til at vurdere, hvilke faktorer der har indflydelse på graden af de unges engagement.

Som vi beskriver i den deskriptive analyse, er det tydeligt, at de unge 16-17-åriges lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune er lav. Noget tyder altså på, at de unge primært kan beskrives som værende ikke engagerede. Men hvad skyldes denne manglende engagement, deltagelse og interesse i deres lokalområde?

Som vi fremhæver i indledningen med inddragelse af Hal Koch, har vi en formodning om, at de unges lokaldemokratiske engagement kan influeres af flere forskellige faktorer i deres hverdag. Ifølge Almond og Verba vil den manglende deltagelse eller engagement, skyldes en manglende viden om deres lokalområde og kommunalpolitik. Vi kan her se en teoretisk sammenhæng med vores resultater for den kulturelle kapital, hvor vi har fundet en positiv sammenhæng mellem de unges lokaldemokratiske engagement og de unges viden om deres lokalsamfund og kommunalpolitik. Levinsen og Pedersen, 2006, beskriver ligeledes, at de unges kommunalpolitiske deltagelse er lav, og peger på politisk viden som en vigtig årsag hertil.

I forbindelse med den kulturelle kapital har vi fundet frem til at forældrenes interesse i national- og kommunalpolitik har en signifikant sammenhæng med de unges engagement. Den socioøkonomiske baggrund i form af kulturel og økonomisk kapital har dog ikke nogen overordnet betydning.

Vores resultater og litteraturstudiet skildrer her nogle ens sammenhænge. Eksempelvis beskriver Ødegård, 2017, at det kun er forældrenes interesse og deltagelse i politik og samfundet, der har indflydelse på unges politiske aktivitet, og ikke forældrenes socioøkonomiske baggrund. Ser vi på den sociale kapital, ser vi ligeledes en signifikant sammenhæng med de unges grad af lokaldemokratiske engagement. Vores litteraturstudie stemmer dog ikke fuldstændig overens med vores resultater, som beskrevet i analyseafsnittet *Unge og deres sociale netværk*. Det er blandt andet interessant, at der er en signifikant sammenhæng mellem foreningsdeltagelse og de unges engagement, på trods af at de fleste af respondenterne er medlem af en sportsforening. Ifølge Torpe, 2014, i vores litteraturstudie, bør deltagelse i en sportsforening overordnet udløse et højere socialt engagement.

Vi kan altså konkludere, at vores undersøgelse viser signifikante sammenhænge mellem kulturel samt social kapital og de unges lokaldemokratiske engagement. Derudover ser vi også en svag signifikant sammenhæng, når vi undersøger de unges interne politiske effektivitetsfølelse, i form af selvtillid i at kunne deltage sprogligt i den offentlige debat. Dette indgår altså som en vigtig faktor for de unges lokaldemokratiske engagement. Vi ser også at der er en mindre gruppe af vores respondenter, der ønsker en større mulighed for at blive hørt i lokaldemokratiske sammenhænge.

Vores litteraturstudie kommer ligeledes med andre mulige forklaringer på de unges lave engagement, som vi ikke selv har undersøgt. Blandt andet beskriver Ødegård, 2011, at unge ikke er særlig kollektivt orienteret og interesseret i samfundet. I stedet har de mere fokus på individuelle behov, og ønsker ikke at engagere sig eller vide noget om sit lokalsamfund, med mindre det er relevant for lige netop dem. Der er altså mange flere faktorer der kunne være interessant at tage betragtning, som vi ikke har med i denne undersøgelse.

Overordnet er vi opmærksomme på, at vi ikke kan påvise nogen direkte årsagssammenhænge mellem vores signifikante variable og de unges kommunalpolitiske interesse. I forhold til vores problemformulering kan vi altså ikke med sikkerhed sige, om vores faktorer har en direkte indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement, eller om det er de unges lokaldemokratiske engagement, der har indflydelse på vores afhængige variabel. Som før nævnt i metodekapitlet, kan vi heller ikke være sikre på operationaliseringen af forskningsspørgsmålene og de unges lokaldemokratiske engagement.

Vi kan derfor heller ikke komme med mulige løsningsforslag på de unges lave grad af engagement i deres lokalområde. Ved videre undersøgelser af, hvad der skal til for at øge de unges lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune, kan vi dog være med til at pege på nogle tendenser og faktorer, som vi kan se har en indvirkning på det lokaldemokratiske engagement.

## 6. Konklusion

Vores projekt tager udgangspunkt i følgende problemformulering: *"Hvilke faktorer har indflydelse på 16-17-årige gymnasieelevers lokaldemokratiske engagement i Thisted Kommune?"*

I indledningen har vi inddraget undersøgelser og andet relevant litteratur til at uddybe og forklare relevansen af vores problemfelt.

Til besvarelsen af vores problemformulering har vi benyttet en kvantitativ metodetilgang, og inddraget relevant teori og litteratur på vores efterfølgende datamateriale til at analysere og diskutere vores resultater.

Som beskrevet i indledningen, tager projektet udgangspunkt i en bred demokratiforståelse. I tråd med den kritiske realisme, er vi derfor også klar over, at vi ikke kan omfavne alle de faktorer, der kan have indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement. Vi kan derfor ikke komme med en udtømmende og endegyldig konklusion.

Overordnet har vi fundet frem til flere faktorer, der kan have indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement. I forhold til vores teori kan vi konkludere, at den sociale og kulturelle kapital på visse punkter har en indflydelse. Ud fra den sociale kapital kan vi se, at de unges foreningsdeltagelse og om de snakker politik med deres venner, har en svag signifikant betydning. I forhold til kulturel kapital, har den socioøkonomiske baggrund ikke nogen indflydelse. Dog med undtagelse af de unge med højtuddannede forældre, som viser en lavere kommunalpolitisk interesse. Til gengæld er der signifikante sammenhænge mellem de unges lokaldemokratiske engagement og forældrenes interesse i kommunal- og nationalpolitik. De unges viden om lokalpolitik har ligeledes en signifikant betydning, når vi spørger ind til deres viden om borgmesterens parti. Vi er dog opmærksomme på, at de unges lokalpolitiske viden, lige så godt kan være en indikator på deres lokaldemokratiske engagement.

Det er dog ikke kun de nære fællesskaber, forældrenes politiske interesse og de unges kommunalpolitiske viden, der har en indflydelse. I forhold til intern politisk effektivitetsfølelse ser vi, at hvis de unge ikke kan følge med i den offentlige debat, så er deres lokaldemokratiske engagement samtidig lav. Størstedelen af vores respondenter føler sig hverken hørt i ungerådet eller i kommunalpolitik, og ønsker heller ikke større mulighed for at blive hørt de pågældende steder. Dette kan enten indikere en manglende interesse, eller at vores respondenter ikke er tilstrækkelig informeret.

Generelt kan vi ikke se årsagssammenhænge mellem vores afhængige og uafhængige variabler. Vi kan derfor heller ikke direkte konkludere på, hvilke faktorer der har indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement. Vi kan i den forbindelse kun se sammenhænge. Dette har selvfølgelig betydning for vores interne validitet. Vores projekt indeholder altså nogle

begrænsninger. Havde vi haft mere tid, kunne vi for eksempel have inddraget flere respondenter så vores eksterne validitet og ydre reliabilitet ville højnes. Vi kunne ligeledes have suppleret spørgeskemaundersøgelsen med kvalitative interviews og øget vores interne validitet.

### 6.1 Perspektivering

Til videre undersøgelser kunne det være interessant at finde frem til de egentlige årsagssammenhænge, ved at foretage undersøgelser over tid. På den måde kunne vi ligeledes gå mere løsningsorienteret til værks og finde frem til, hvilke faktorer der kan være med til at øge de unges lokaldemokratiske engagement.

Vores resultater er ikke banebrydende i forhold til vores litteraturstudie, da vi finder frem til nogle af de samme sammenhænge som tidligere undersøgelser. Dog viser vores undersøgelse et udslag i forhold til sportslig foreningsdeltagelse og hvis forældrene har en lang uddannelse. Det kunne her være interessant at undersøge, om det samme ville gøre sig gældende med en større stikprøvepopulation. Derudover ville det være interessant at undersøge, om samme lave lokaldemokratiske engagement gør sig gældende i resten af Danmark.



## 7. Litteraturliste

- Andersen, Jørgen Goul; Christiansen, Peter Munk; Jørgensen, Torben Beck; Togeby, Lise; Vallgård, Signild (2004): "Magt og Demokrati i Danmark - Hovedresultater fra magtudredningen" [http://da.unipress.dk/media/2911135/87-7934-804-1\\_magt\\_og\\_demokrati\\_i\\_danmark.pdf](http://da.unipress.dk/media/2911135/87-7934-804-1_magt_og_demokrati_i_danmark.pdf) (08-05-2017)
- Almond og Verba (1963) "The Civic Culture". Sage Publications, Inc
- Baltzarsen, Maj (2015) "Et polariseret Danmark". Cevea  
[https://cevea.dk/filer/dokumenter/analyser/udk\\_socioekonomi\\_endelig.pdf](https://cevea.dk/filer/dokumenter/analyser/udk_socioekonomi_endelig.pdf) (21-04-2017)
- Brinkmann, Svend: kapitel 2 Forståelse og fortolkning (red. Jacobsen, Micheal Hviid, Lippert-Rasmussen, Kasper, Nedergaard, Peter), Videnskabsteori i Statskundskab Sociologi og Forvaltning, 2015. Hans Reitzels Forlag
- Bourdieu, Pierre, Wacquant, Loïc (1996) "The State of Nobility". Polity Press
- Bourdieu, Pierre, (1986) "The Form of Capital", i J. Richardson (Ed.) Handbook of Theory and Research for the Sociology of Education (New York, Greenwood), 241-258. Abc-Clio
- Bourdieu, Pierre, (1972/1977) "Outline of a Theory of Practice", under "Structures and habitus". Cambridge University Press
- Buch-Hansen, Hubert og Nielsen, Peter (2012) kapitel 8 Kritisk realisme (red. Juul, Søren og Pedersen, Kirsten Bransholm) Samfundsvidenskabernes videnskabsteori en indføring. Hans Reitzel Forlag
- Børnerådet (1991): "FN's børnekonvention"  
[http://www.boereraadet.dk/media/87197/BRD\\_FN\\_Boernekonventionen.pdf](http://www.boereraadet.dk/media/87197/BRD_FN_Boernekonventionen.pdf) (25-04-2017)
- Cottrell, Randell R. og McKenzie, James F.: Health Promotion and Education Research Methods: Using the five-chapter thesis/dissertation model, 2005. Jones and Bartlett Publishers, LLC
- Craig, Stephen C., Richard G. Niemi & Glenn E. Silver (1990). "Political Efficacy and Trust: A Report on the NES Pilot Study Items". Political Behavior, vol. 12, nr. 3, september, s. 289-314.
- Dassonneville, Ruth, Quintelier, Ellen, Hooghe, Marc, Claes, Ellen (2012) "The relation between civic education and political - Attitudes and behavior: A Two-Year Panel Study Among Belgian Late Adolescents" Routledge Taylor & Frabcis Group, LLC  
<http://www.tandfonline.com/doi/abs/10.1080/10888691.2012.695265> (02-04-2017)
- David Dreyer Lassen og Søren Serritzlew, (2010) "Kommunalreform og lokalpolitisk effektivitetsfølelse", Politica, 42. årg. nr. 2 2010, 145-162

- Fladmoe, Audun, Ødegård, Gruo (2017), "Samfunnsengasjert ungdom - Deltakelse i politikk og organisasjonsliv blant unge i Oslo". Senter for forskning på sivilsamfunn & frivillig sektor <http://www.sivilsamfunn.no/Publikasjoner/Publikasjoner/Rapporter/2017/2017-2> (21-04-2017)
- Frøyland, Lars Roar (2011) "Unge syn på deltakelse og innflytelse i skolen, lokalpolitikken og sivilsamfunnet". Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring, NOBA Notat 7/2011  
[https://www.regjeringen.no/contentassets/e68e3849077544e0a23f060916e2e3f2/NO/SVED/Froyland\\_Lars\\_Roar\\_lokalpolitikken\\_og\\_sivilsamfunnet.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/e68e3849077544e0a23f060916e2e3f2/NO/SVED/Froyland_Lars_Roar_lokalpolitikken_og_sivilsamfunnet.pdf) (02-04-2017)
- Harris, Anita & Wyn, Johanna, (2009) Young People's Politics and the Micro-Territories of the Local. Australian Journal of Political Science vol. 44, No. 2, june 2009. Routledge Taylor & Francis Group, LLC
- Thisted Kommune (2013): "Ungepolitik 2013 - politiske mål og delmål"
- [http://www.thisted.dk/Borger/BoernUngeFamilie/Unge/~media/OM\\_KOMMUNEN/Politik%20og%20planer/Politiker%20og%20aftaler/Thisted%20Kommunes%20Ungepolitik.ashx](http://www.thisted.dk/Borger/BoernUngeFamilie/Unge/~media/OM_KOMMUNEN/Politik%20og%20planer/Politiker%20og%20aftaler/Thisted%20Kommunes%20Ungepolitik.ashx) (08-05-2017)
- Kvale, Steinar og Brinkmann, Svend: Interview, Det kvalitative forskningsinterview som håndværk. 3.Udgave, Hans Reitzels forlag, 2015.
- Levinsen, Klaus og Pedersen, Strømbæk (2006) "Unge og kommunalpolitik - engagement og politisk viden". Politica, 38. årg nr 1  
<https://tidsskrift.dk/index.php/politica/article/download/71189/128519> (02-04-2017)
- Levinsen, Klaus og Sørensen, Jens Fyhn Lykke (2010): "Foreningsengagement i små og store bysamfund" Politica, 42. årg. nr. 2 2010
- Lykkeberg, Rune, (2012) "Alle har ret - Demokrati som princip og problem". Gyldendal
- Niemi, Richard. G., Craig, Stephen. C., og Mattei, F. (1991) "Measuring Internal Political Efficacy" in the 1988, National Election Study. The American Political Science Review, 85(4), 1407-1413.
- Quintelier, Ellen (2008) "Who Is Politically Active: The Athlete, the Scout Member or the Environmental Activist? - Young People, Voluntary Engagement and Political Participation". Acta Sociologica [http://duf.dk/uploads/tx\\_templavoila/PUB\\_2014-01-30\\_Foreninger\\_for\\_fremtiden\\_samlet\\_antologi\\_HR.pdf](http://duf.dk/uploads/tx_templavoila/PUB_2014-01-30_Foreninger_for_fremtiden_samlet_antologi_HR.pdf) (02-04-2017)
- Riis, Ole (2003) Sociologiske metoder i praksis s. 143, Sociologisk Laboratorium: Aalborg Universitetsforlag

- Torpe, Lars (2014) "Foreningsdeltagelse og samfundsengagement blandt unge". Foreninger for fremtiden - forskere og foreningsaktive om ungdomsorganisationernes betydning for unges liv og det danske samfund, s. 41-62. Dansk Ungdoms Fællesråd.
- Thisted Kommune (2007) "Landdistriktspolitik Thisted Kommune"  
<http://www.thisted.dk/Kommunen/PolitikkerOgPlaner/~media/B5690B4159D44893BB2E2F3E03E7AF91.ashx> (22-04-2017)
- Timmerman, Greetje (2008) "Youth policy and participation - An analysis of pedagogical ideals in municipal youth policy in Netherlands". Elsevier  
<http://www.sciencedirect.com.proxy1-bib.sdu.dk:2048/science/article/pii/S0190740908002697> (02-04-2017)
- Undervisningsministeriet og Folketinget (2017): "Skolevalg 2017"  
<https://www.skolevalg.dk/om-skolevalg/> (25-04-2017)
- Valgretskommissionen (2011): "Demokrati for fremtiden - Valgretskommissionens betænkning om unges demokratiske engagement"  
[http://duf.dk/uploads/tx\\_templavoila/PUB\\_2011-12-01\\_Valgretskommissions\\_betaenkning\\_-\\_Demokrati\\_for\\_fremtiden\\_03.pdf](http://duf.dk/uploads/tx_templavoila/PUB_2011-12-01_Valgretskommissions_betaenkning_-_Demokrati_for_fremtiden_03.pdf) (08-05-2017)
- Vallgård, Signild og Koch, Lene (2007) "Forskningsmetoder i folkesundhedsvidenskab" 3. udgave. Munksgaard
- Wad, Peter: kapitel 10: Realistisk videnskabsfilosofi og kritisk realisme (red. Jacobsen, Micheal Hviid, Lippert-Rasmussen, Kasper, Nedergaard, Peter), Videnskabsteori I Statskundskab, Sociologi og Forvaltning 3. udgave 2015. Hans Reitzel Forlag
- Wilken Lianne, (2011) "Bourdieu for begyndere". Samfundslitteratur
- Ødegård, Guro (2011) "Medborgerskab, politisk deltagelse og makt - et ungdomsperspektiv". Institutt for samfunnsforskning, forsknings notat  
[https://www.regjeringen.no/contentassets/e68e3849077544e0a23f060916e2e3f2/NO/SVED/Odegard\\_Guro\\_Medborgerskap\\_ungdomsperspektiv.pdf](https://www.regjeringen.no/contentassets/e68e3849077544e0a23f060916e2e3f2/NO/SVED/Odegard_Guro_Medborgerskap_ungdomsperspektiv.pdf) (02-04-2017)

## 8. Bilagsfortegnelse

Bilag	1.	Spørgeskema	.....	1
Bilag	2.	Gruppetevaluering	.....	9
Bilag	3.	Personlige evalueringer	.....	10

## Bilag 1: Spørgeskema

Tabel 8. spørgeskema inklusive svarmuligheder, forskningsspørgsmål og overvejelser.

Forskningsspørgsmål	Spørgeskemaspørgsmål	Overvejelser fra teorien og litteraturstudiet	Andre overvejelser
<p><b>Land/by:</b></p> <p>Har de unges bopæl i kommunen en indflydelse på deres kommunaldemokratiske engagement?</p>	<p>I hvilken by-kategori, opdelt i indbyggertal, bor du i?</p> <p><input type="checkbox"/> Under 200</p> <p><input type="checkbox"/> 200-1.000</p> <p><input type="checkbox"/> 1.000-2.500</p> <p><input type="checkbox"/> 2.500-10.000</p> <p><input type="checkbox"/> Over 10.000</p> <p><input type="checkbox"/> Ved ikke</p>	<p>I litteraturstudiet beskriver vi, hvordan geografisk placering kan have indflydelse på graden af frivillig foreningsdeltagelse (Levinsen og Sørensen, 2010:219,227)</p>	<p>En uafhængig variabel vi ville tage højde for i vores analyse.</p> <p>Thisted er den største og eneste by i kommunen med over 10.000 indbyggere.</p> <p>Vi inddrager de unges bopæl som en potentiel faktor, da der evt. kan være geografisk forskel på, hvor man bor i kommunen.</p>
<p><b>Bopæl</b></p> <p>I hvilken Kommune bor respondenterne i vores undersøgelse?</p> <p>Har levetiden i kommunen haft indflydelse på respondentens lokaldemokratiske engagement?</p>	<p>Bor du i Thisted Kommune?</p> <p><input type="checkbox"/> Ja</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p>I hvor lang tid har du boet i Thisted Kommune?</p> <p><input type="checkbox"/> Under 1 år</p> <p><input type="checkbox"/> 1 - 2 år</p> <p><input type="checkbox"/> 3 - 4 år</p> <p><input type="checkbox"/> 5 - 6 år</p> <p><input type="checkbox"/> Over 7 år</p> <p><input type="checkbox"/> Ved ikke</p>	<p>Stiller dette spørgsmål for at være sikker på at respondenterne kommer fra Thisted Kommune.</p>	<p>Muligt at sortere de respondenter, der pendler til Thisted, fra f.eks. Nykøbing Mors Kommune.</p> <p>Vi stiller disse spørgsmål, for at være sikker på at respondenterne kommer fra Thisted Kommune.</p>

<p><b>Økonomisk baggrund</b></p> <p>Hvilken betydning har unges økonomiske baggrund på deres lokaldemokratiske engagement?</p>	<p>I hvilken kategori vil du placere din families indkomst før skat?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Samlet indkomst på 750.000kr eller derover om året</li> <li><input type="checkbox"/> Samlet indkomst under 50.000kr men over 500.000kr om året</li> <li><input type="checkbox"/> Samlet indkomst mellem 250.000kr og 500.000kr om året</li> <li><input type="checkbox"/> Samlet indkomst under 250.000kr om året</li> <li><input type="checkbox"/> Forældre uden beskæftigelse (min. 10 mdr. det sidste år) - pensioneret, førtidspensionist eller arbejdsløs.</li> <li><input type="checkbox"/> Ved ikke</li> </ul>	<p>Operationalisering af Pierre Bourdieus Økonomiske kapital.</p> <p>I litteraturstudiet beskriver vi, at socioøkonomisk baggrund ikke har den store betydning for unges politisk engagement. Vi har dog alligevel inddraget økonomisk baggrund, da vi ønsker at justere for denne variabel i vores undersøgelse. (Fladmoe og Ødegård, 2017:71-72)</p>	<p>Svært begreb at operationalisere i et spørgeskema, især da vi har en forventning om, at de 15-17-årige bor med deres forældre. Vi spørger derfor ind til forældrenes indkomst. Dette var også en af de punkter, der blev peget ud som værende vanskelig, at svare på af vores respondenter i den forudgående undersøgelse.</p> <p>Inddelingen er lavet ud fra inspiration af <a href="http://klassesamfund.dk">klassesamfund.dk</a></p>
<p><b>Forældres højeste uddannelsesniveau</b></p> <p>Har forældrenes uddannelsesniveau en indflydelse på unges lokaldemokratiske engagement?</p>	<p>Hvad er din mors højeste uddannelsesniveau?</p> <p>Hvad er din fars højeste uddannelsesniveau?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Ufaglært</li> <li><input type="checkbox"/> Erhvervsuddannelse</li> <li><input type="checkbox"/> Kort videregående uddannelse</li> <li><input type="checkbox"/> Mellemlang</li> </ul>	<p>Operationalisering af Pierre Bourdieus Kulturelle kapital, samtidig med, at det kan være en indikation på den økonomiske kapital (socioøkonomisk baggrund). De to kapitaler kan dog ikke forenes, da to ufaglærte forældre f.eks. kunne være selvstændige med stort firma, og derved</p>	<p>Vi er opmærksomme på, at de unge kan have svært ved at vide, hvilken uddannelseskategori deres forældre placeres i.</p>

	<p>videregående uddannelse</p> <p><input type="checkbox"/> Lang videregående uddannelse</p> <p><input type="checkbox"/> Ved ikke</p>	<p>have en høj indkomst.</p> <p>I litteraturstudiet beskriver vi, at socioøkonomisk baggrund ikke har den store betydning for unges politisk engagement. Vi har dog alligevel inddraget forældrenes uddannelsesniveau, da vi ønsker at justere for denne variabel i vores undersøgelse. (Fladmoe og Ødegård, 2017:71-72)</p>	
<p><b>Forældres interesse for politik</b></p> <p>Har graden af forældrenes interesse for politik en indflydelse på unges lokaldemokratiske engagement.</p>	<p>Hvordan vil du vurdere dine forældres interesse for:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nationalpolitik (folketinget)?</li> <li>- Kommunalpolitik?</li> <li>- Hvad der sker i kommunen?</li> </ul> <p>(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) ((ve  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> d  ikke  ) <input type="checkbox"/></p>	<p>Dette er både en indikation for forældrenes kulturelle kapital, men også som uafhængig variabel for forældrenes interesse i politik. Denne kunne også til dels ses som Social kapital.</p> <p>Vores litteraturstudie viser, at forældres interesse og deltagelse i politik har indflydelse unges politiske engagement. (Fladmoe og Ødegård, 2017:71-72)</p>	<p>Svar på en skala fra 1-10, hvor 1 er slet ikke interesseret, og 10 er meget interesseret?</p> <p>Vi er opmærksomme på, at vi ikke måler direkte på forældrenes interesse, men de unges opfattelse af deres forældres interesse. Det er dog også de unges opfattelse af forældrenes interesse, der er interessant for vores undersøgelse.</p>
<p><b>Politisk aktivitet blandt venner og familie</b></p> <p>Hvilken indflydelse</p>	<p>Har du venner eller familie, der er involveret i politik? (Aktiv i politik, medlem af et parti, medlem af et råd eller nævn)</p>	<p>Vi har her operationaliseret Pierre Bourdieus teori om social kapital. Vi ser her på, hvilken</p>	<p>Der kan ikke nødvendigvis være en årsagsforklaring på de unges engagement. Det</p>

<p>har venner og families engagement i politik på de unges lokaldemokratiske engagement?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Nej, ingen.</li> <li><input type="checkbox"/> Mellem 1 og 3</li> <li><input type="checkbox"/> mellem 4 og 6</li> <li><input type="checkbox"/> Mellem 7 og 9</li> <li><input type="checkbox"/> Mere end 10</li> <li><input type="checkbox"/> Ved ikke</li> </ul>	<p>effekt de unges netværk har på det lokaldemokratiske engagement.</p>	<p>kan ligeså godt være, de unges interesse der afgør, hvem de er sammen med.</p>
<p><b>Deltagelse i foreningsliv</b></p> <p>Har deltagelse i foreningsliv en effekt på de unges lokaldemokratiske engagement?</p>	<p>Er du aktiv i en eller flere foreninger i dit lokalområde? ( F.eks. sportsklub, hobbyklub, religiøs forening, socialt hjælpearbejde, politisk organisationsarbejde, m.m.)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Nej, ingen.</li> <li><input type="checkbox"/> Mellem 1 og 3</li> <li><input type="checkbox"/> Mellem 4 og 6</li> <li><input type="checkbox"/> Mellem 7 og 9</li> <li><input type="checkbox"/> Mere end 10</li> <li><input type="checkbox"/> Ved ikke</li> </ul> <p>Hvilken slags forening(er) er du aktiv i, i dit lokalområde?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><input type="checkbox"/> Sportsforening</li> <li><input type="checkbox"/> Religiøs forening</li> <li><input type="checkbox"/> Social hjælpeorganisation</li> <li><input type="checkbox"/> Politisk organisation</li> </ul>	<p>Vi har her operationaliseret Pierre Bourdieus teori om social kapital. Vi ser her på, hvilken effekt de unges netværk har på det lokaldemokratiske engagement.</p> <p>Vores litteraturstudie viser, at der er forskellige former for deltagelse i foreninger og organisationer. Der skelnes mellem politisk og social engagement. Fx har sportsforeninger ikke særlig stor indflydelse på unges politiske engagement, men i stedet på deres sociale engagement. (Torpe, 2014:46-47. 54-55, 59).</p> <p>Samtidig er der ulighed af graden af medbestemmelse, alt efter hvilken slags</p>	<p>Sidste spørgsmål kun aktiveret for dem som svarer, at de er aktiv i en forening.</p> <p>Uafhængig variabel for foreningsliv.</p>



	<input type="checkbox"/> Anden fritidsforening (skriv evt hvilken?): _____ <input type="checkbox"/> Ved ikke	forening man er medlem af. (Frøylund, 2011:42-43)	
<b>Lokalpolitisk viden</b>  Har unges viden om lokalpolitik en indflydelse på deres lokalpolitiske engagement?	Hvad hedder Thisted Kommunes borgmester?  <input type="checkbox"/> Borgmesteren hedder: _____ <input type="checkbox"/> Ved ikke  Hvilket parti tilhører borgmesteren i Thisted Kommune?  <input type="checkbox"/> Socialdemokraterne <input type="checkbox"/> Dansk Folkeparti <input type="checkbox"/> Socialistisk Folkeparti <input type="checkbox"/> Venstre <input type="checkbox"/> Enhedslisten <input type="checkbox"/> De Konservative <input type="checkbox"/> Radikale Venstre <input type="checkbox"/> Liberal Alliance <input type="checkbox"/> Alternativet <input type="checkbox"/> Ved ikke	Vores litteraturstudie viser, at politisk viden har indflydelse på unges deltagelse og interesse i lokalpolitik (Levinsen og Pedersen, 2006:72).  I vores teoriafsnit beskriver vi ligeledes, hvordan intern politisk effektivitetsfølelse (politisk selvtillid) kan have indflydelse på politisk engagement. Man kan her diskutere om politisk viden er med til at påvirke den politiske selvtillid.	
<b>Ungeråd</b>  Har det en effekt på unges kommunalpolitiske	Har Thisted Kommune et ungeråd? <input type="checkbox"/> Ja <input type="checkbox"/> Nej	Vores litteraturstudie viser, at unge i ungdomsråd formelt set føler sig hørt. De er dog i tvivl om, hvorvidt de har en	Aktiveret hvis der er svaret ja på foregående spørgsmål. På en skala fra 1-10, hvor 1 er slet intet,

<p>interesse/deltagelse, at der er et ungeråd i kommunen?</p>	<p><input type="checkbox"/> Ved ikke</p> <p>Hvor meget kender du til Thisted Kommunes ungeråds arbejde?</p> <p>(1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) ((ve  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> d  ikke  ) <input type="checkbox"/></p>	<p>direkte indflydelse og medbestemmelse (Frøylund, 2011:37)</p>	<p>og 10 er rigtig meget.</p>
<p><b>Intern politisk effektivitetsfølelse</b></p> <p>Hvor let føler unge at de kan følge med i politik og deltage i den offentlige debat?</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Hvor let synes du, det er at følge med i nationalpolitik? (bl.a. folketinget)</li> <li>- Hvor let synes du, det er at følge med i kommunalpolitik?</li> <li>- Hvor let synes du, det er at deltage i den offentlige debat sprogligt? (føler du, at du kan formulere dig tilstrækkeligt)</li> </ul> <p>(1)(2)(3)(4)(5)(6)(7)(8)(9)(10  <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/></p>	<p>Stephan Craig, hvis begrebsafklaring vi benytter i forhold til intern politisk effektivitetsfølelse, påpeger væsentligheden, ved at have intern politisk effektivitetsfølelse for at kunne deltage i politik (Craig, 1990)</p>	<p>På en skala fra 1-10, hvor 1 er meget svært, og 10 er meget let.</p> <p>Vi har glemt at tilføje en "ved ikke" kategori til dette spørgsmål.</p>
<p><b>Intern politisk effektivitetsfølelse</b></p> <p>I hvor høj grad mener de unge, at de bliver hørt i deres kommune, og hvor kunne de godt tænke sig at have større indflydelse?</p>	<p>I hvilken grad føler du, at du har mulighed for at blive hørt.</p> <p>I hvilken grad kunne du i følgende sammenhænge tænke dig at have større mulighed for at blive hørt?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- I din familie</li> <li>- Med dine venner</li> <li>- I klassen</li> <li>- På sociale medier</li> <li>- I regionale/lokale nyhedsmedier, f.eks. aviser, tv el. radio</li> </ul>	<p>Stephan Craig, hvis begrebsafklaring vi benytter i forhold til intern politisk effektivitetsfølelse, påpeger væsentligheden, ved at have intern politisk effektivitetsfølelse for at kunne deltage i politik (Craig, 1990)</p>	

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- I kommunalpolitikken, f.eks. hos byrådsmedlemmer.</li> <li>- I det kommunale Ungeråd</li> <li>- I en forening du er en del af</li> </ul> <input type="checkbox"/> Ofte <input type="checkbox"/> En gang imellem <input type="checkbox"/> Sjældent <input type="checkbox"/> Aldrig <input type="checkbox"/> Ved ikke		
<b>Lokal/kommunalpolitisk interesse</b>  Hvor interesserede er unge i politik/deres kommune?	Hvor interesseret er du i følgende? <ul style="list-style-type: none"> <li>- Kommunalpolitik?</li> <li>- Nationalpolitik?</li> <li>- Dit nærområde?</li> </ul> (1) (2) (3) (4) (5) (6) (7) (8) (9) (10) (ved ikke) <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/> <input type="checkbox"/>		På en skala fra 1-10, hvor 1 er i meget lav grad, og 10 er i meget høj grad  Dette er vores afhængige variabel i det fleste af vores tests, der skal være med til at besvare vores problemformulering.
<b>Politisk interesse blandt venner</b>  Har graden af politisk samtale med venner en indflydelse på de unges lokaldemokratiske engagement?	Hvor ofte snakker du med dine venner omkring: <ul style="list-style-type: none"> <li>- Nationalpolitik</li> <li>- Kommunalpolitik</li> </ul> <input type="checkbox"/> Ofte <input type="checkbox"/> En gang imellem <input type="checkbox"/> Sjældent <input type="checkbox"/> Aldrig <input type="checkbox"/> Ved ikke	Vi har her operationaliseret Pierre Bourdieus teori om social kapital. Vi ser her på, hvilken effekt de unges netværk har på det lokaldemokratiske engagement.	
<b>Deltagelse i råd og</b>	Deltager du i et råd på din	Vores litteraturstudie	

<p><b>nævn på uddannelsesinstitution</b></p> <p>Har unges deltagelse i råd og nævn på deres skole en indflydelse på deres kommunalpolitiske engagement?</p>	<p>uddannelsesinstitution?</p> <p><input type="checkbox"/> Elevråd</p> <p><input type="checkbox"/> Festudvalg</p> <p><input type="checkbox"/> Andet: _____</p> <p><input type="checkbox"/> Nej</p> <p><input type="checkbox"/> Ved ikke</p>	<p>beskriver, at elevråd spiller en vigtig rolle for de unge, for at blive hørt. (Frøylund, 2011:25, 27-28).</p>	
---	---	--	--

<p><b>Baggrundsvariabler</b></p> <p>Baggrundsvariabler vi vil bruge til at afstemme faktorerne.</p>	<p>Alder?</p> <p>_____</p> <p>Køn?</p> <p><input type="checkbox"/> Mand</p> <p><input type="checkbox"/> Kvinde</p> <p>Etnicitet?</p> <p><input type="checkbox"/> Dansk herkomst</p> <p><input type="checkbox"/> Anden etnisk herkomst</p> <p>Hvilken uddannelse går du på?</p> <p><input type="checkbox"/> STX</p> <p><input type="checkbox"/> HTX</p> <p><input type="checkbox"/> HHX</p> <p><input type="checkbox"/> HG</p> <p><input type="checkbox"/> HF</p> <p><input type="checkbox"/> EUX</p> <p><input type="checkbox"/> EUD</p> <p><input type="checkbox"/> Andet: _____</p>		
---	---	--	--

## **Bilag 2. Fællesevaluering**

I gennem hele projektet har vi haft et godt samarbejde i gruppen. Vi har været gode til at løse problemer på en fornuftig måde ved at gå i dialog med hinanden. Netop dialogen og samtalen har været i fokus i samarbejdet, hvor vi har sørget for at komme til enighed i fællesskab. Samtidig har vi haft fokus på, at alle har haft lige mulighed for at blive hørt og komme til orde.

Ved projektets begyndelse formulerede vi nogle fælles retningslinjer for vores samarbejde, hvor vi aftale faste mødedage, ambitioner, samt et mål for aktiv deltagelse hos alle gruppemedlemmer. På den måde fik vi afstemt vores forventninger til projektet og gruppearbejdet.

Vi har løbende fået uddelegeret ansvarsopgaver, men er i fællesskab blevet enige om, hvad der skulle stå i de forskellige afsnit. Vi har derfor alle læst og været en del af udarbejdelsen af alle afsnit. Hele forløbet er foregået problemfrit, hvor vi overordnet har været enige om projektets indhold og udarbejdelse. Alt i alt vurderer vi samarbejdet til at have været velfungerende, seriøst og målrettet. Vi har alle fire fået meget ud af samarbejdet. Ved at spare med hinanden har projektet samtidig fungeret som et læringsforløb, hvor vi blandt andet er blevet klogere på at strukturere og udarbejde et semesterprojekt, samt udføre kvantitative undersøgelser. Da vi alle har bidraget og været engagerede, har vi ligeledes oplevet hvor effektivt og givende et gruppearbejde kan være.

### **Bilag 3. Personlige evalueringer**

*Kasper Friis Bavnbæk*

Gennem gruppearbejdet i dette projekts udarbejdelse, har der været mange lærerige processor. Erfaringen fra sidste semesterprojekt blev bragt i spil, og var med til at gøre starten og planlægningen af projektet mere gnidningsfrit end det første havde været.

Jeg har gennem hele forløbet lært mine og de andre gruppemedlemmers, stærke og svage sider bedre at kende. Det har gjort at vi har kunne hjælpe hinanden på en god måde, og løftet opgaven sammen. En af mine svage sider har f.eks. været at formulere mig skriftligt, men med gode gruppemedlemmers hjælp, er det blevet til et godt projekt. Den konstruktive kritik vi har givet til hinanden i løbet af projektet, er blevet taget godt imod. Og vi har komplimenteret hinanden godt, i forhold til de typer af gruppemedlemmer vi har været.

Det at projektet har været centreret om kvantitative metoder og statistik, har gjort at jeg er blevet bedre til både at bruge og fortolke dataene og de forskellige tests. Denne praktiske erfaring har også udviklet en større interesse for netop dette.

*Julie Hvid Borre*

I dette projekt har det været motiverende at arbejde i denne gruppe med engagerede og dygtige gruppemedlemmer. Jeg sætter især pris på, at alle har overholdt deres deadlines, har taget ansvar og gjort hvad de kunne for at bidrage til projektets udarbejdelse.

I projektet har jeg tilegnet mig mere viden om kritisk realisme som videnskabsteoretisk tilgang samt operationalisering af flere af Pierre Bourdieus begreber. Jeg har især udviklet mine faglige kompetencer inden for brugen af kvantitative metode og har tilegnet mig en større forståelse for metoden som håndværk. Dette har jeg gjort i form af udarbejdelse af spørgeskema, kontakt til respondenter og statistisk bearbejdelse af data, hvilket jeg både har fundet lærerigt og udfordrende. Personlig er jeg blevet mere opmærksom på mine svagheder især vedrørende kringlede formuleringer og forståelse for statistik. Jeg har desuden skulle vænne mig til at få konstruktiv kritik fra mine gruppemedlemmer, og sluge et par kameler engang imellem, men det tror jeg blot, har udviklet mig.

En særlig kvalitet i gruppen har været vores styrke ved at kunne sparre med hinanden og spørge hinanden til råds, hvis usikkerhed er opstået. Dette har også medført, at vi sammen har skrevet flere dele af projektet, og at alle har været inden over de forskellige afsnit.





### *Benjamin Klausen*

Jeg har i dette projekt haft bedre kendskab til de forskellige trin når man laver et projekt. Det har ført til at jeg bedre kunne strukturere min tid, til hvor meget tid jeg skulle bruge på de forskellige områder af projektet. Jeg har også måtte anstrenge mig mere end på første semester. Det kommer af at de kvantitative metoder og statistik ikke er min stærkeste side, og det tog så også længere tid at forstå det der fungerer og ikke fungerer i et spørgeskema. Jeg fik meget ud af at vi skulle bruge ordinal regression, eftersom at det var noget udover pensum så skulle vi også bruge mere tid til at finde ud af hvordan det fungerede. Jeg er ikke nær det niveau at kunne arbejde med metoderne for sociologi, men jeg synes at kunne se en voksende forståelse. Det har også været anstrengende at balancere mit personlige liv og universitetsliv. Hvor jeg haft en irriterende tid, men jeg synes det har stadig været et fint projekt vi har lavet.

### *Camilla Vraa Nielsen*

Jeg har i dette projekt både lært meget om samarbejde, samt hvordan man strukturer og udarbejder et semesterprojekt. Da det er mit andet semesterprojekt, har jeg fra starten følt mig mere rustet og bevidst om, hvad udarbejdelsen af et projekt kræver – både fagligt og socialt. Da jeg før har været vant til at skrive individuelle opgaver, har jeg specielt skulle lære at gå på kompromis og have tiltro til mine gruppemedlemmers arbejde. Jeg har specielt lært at modtage feedback og konstruktiv kritik. På trods af dette, føler jeg en tryghed ved ikke selv at skulle stå med så stort et projekt. Jeg har derfor været glad for at have nogen at sparre med og arbejde sammen med.

Ud over de personlige udfordringer, har jeg også haft nogle faglige udfordringer i forhold til den kvantitative forskningsmetode. Jeg har specielt haft svært ved at forstå teorien bag de statistiske tests og analysere på vores data. Jeg har i den forbindelse fundet ud af gevinsterne ved gruppearbejde, da vi i fællesskab har kunnet lære fra os samt lære af hinanden. På den måde har vi hjulpet hinanden til at have den samme forståelse for udarbejdelsen af projektet.

Jeg synes at vi har haft et rigtig godt samarbejde i gruppen. Vi har været gode til at tage ansvar og initiativ, så vi har kunnet få det bedste samarbejde op at stå. Samtidig føler jeg, at gruppen har været et trygt sted, hvor jeg føler, at jeg har kunnet blive hørt og komme til orde. Samtidig har det været rigtig dejligt at alle har overholdt deadlines, været engagerede og motiverede.

Èn af de største kvaliteter ved vores gruppearbejde, er at vi alle har været inde over alle afsnittene i projektet og i fællesskab er kommet til enighed om projektets udarbejdelse og indhold. Dette ser jeg som en stor fordel, både for vores samarbejde og selveste projektet.

En stor tak til de andre i gruppen for at godt samarbejde.