

Velkomstundersøgelsen 2016

Civilingeniøruddannelsen i kemi- og bioteknologi



Indholdsfortegnelse

Indledning.....	1
Metode.....	1
Resultater	2
Opsummering af hovedpointer	2
Baggrundsviden om de studerende	3
Studiestart for de studerende	9
Markedsføring af ingeniøruddannelserne.....	16
Bilag 1	18

Rapporten er udarbejdet af TEK U&K, november 2016.

Kontaktoplysninger:

Fuldmægtig Mads Zygmunt Feddersen (madz@tek.sdu.dk / 6550 8227)

Specialkonsulent Per Æbelø (pabelo@tek.sdu.dk / 6550 7306 / 2049 8717)

Indledning

Det Tekniske Fakultet har fra 2016 samlet en række mindre undersøgelser i en velkomstundersøgelse, som er rettet mod ny optagne ingeniørstuderende på bachelorniveau. Undersøgelsen afvikles årligt i oktober måned, og formålet er at give fakultet og uddannelserne grundviden om den seneste optagede årgang. Velkomstundersøgelsen dækker områderne indenfor markedsføring/rekruttering, studiestartens introduktionsdage samt baggrundsviden om den nye studenterårgang.

Rapporten vil kort redegøre for undersøgelsens metode, og vil herefter fokusere på resultaterne af undersøgelsen. Under resultater vil der være en opsummering af undersøgelsens hovedpointer, ligesom der vil være en gennemgang af de tre hovedområder: Baggrundsviden, studiestart og markedsføring, i den pågældende rækkefølge.

Den indsamlede baggrundsviden om de nystartede studerende omhandler blandt andet de studerendes køn, land, adgangsgivende eksamen, forældres indkomst, samt hvorvidt de studerende selv er forældre. Data omkring studiestarten fokuserer på, hvordan eleverne oplevede introdagene og den information de modtog, mens markedsføring går mere i dybden med, hvor og hvordan de studerende fik kendskab til uddannelsen og uddannelsesstedet.

Relevante dokumenter vil være vedlagt som bilag, og der vil være henvisninger til dem i rapporten.

Metode

Det Tekniske Fakultetssekretariat har udarbejdet undersøgelsens spørgeskema. Det er udsendt via SurveyXact til alle ny optagne studerende på bachelorniveau i både Odense og Sønderborg.

Spørgeskemaet blev udsendt d. 29-09-2016 og afslutning for dataindsamling var d. 31-10-2016. Der blev i løbet af perioden udsendt 2 rykkere, henholdsvis d. 17-10-2016 og d. 24-10-2016.

Det elektroniske spørgeskema blev udsendt til 945 respondenter, hvoraf 596 har deltaget i undersøgelsen, hvilket giver en svarprocent på 63 på fakultetsniveau.

Undersøgelsen afrapporteres på to niveauer, som er henholdsvis et fakultets - og uddannelsesspecifikt niveau. Nedenstående rapport omhandler civilingeniøruddannelsen, kemi- og bioteknologi.

På civilingeniøruddannelsen i kemi- og bioteknologi har 24 ud af 46 studerende deltaget i undersøgelsen, og svarprocenten for den specifikke uddannelse er derfor på 52.

Man skal gøre sig betydningen af den begrænsede population klart: Jo mindre populationen er, desto større vægt har den enkelte respondents svar. Hvis man fortolker svarene for langt ned i detaljen, risikerer man at generalisere på baggrund af et datamateriale, der hurtigt kan forældes.

Da svarprocenten for ny optagne på kemi- og bioteknologi er på 52, er det relevant at vurdere om der kan være tale om et systematisk frafald, der kan have indflydelse på datavaliditeten. Via data fra whitebook¹ kan man udregne, at kønsfordelingen i procentandele for ny optagne studerende på kemi- og bioteknologi er 61-39 i kvindernes favør. For indeværende undersøgelse er den procentvise kønsfordeling 67-33 i kvindernes favør på kemi- og bioteknologi. Det kan hermed vurderes, at der ikke er tale om et systematisk frafald af kvinder eller mænd, hvilket giver en indikation på, at vi i undersøgelsen har at gøre med en repræsentativ gruppe.

¹ På http://www.sdu.dk/om_sdu/dokumentation_tal/whitebook bliver Syddansk Universitets studiestatistiske opgørelser offentliggjort

Resultater

Nedenfor vil velkomstundersøgelsens resultater for studerende på kemi- og bioteknologi blive præsenteret. Dataopgørelserne vil, med undtagelse af kvalitative besvarelser, blive præsenteret i procentandele i et søjlediagram, hvori den samlede population også vil fremgå. Der vil være en kort beskrivende tekst til hvert diagram. Kvalitative besvarelser vil fremgå uredigeret i rapporten, og hvor det er muligt, vil specifikke tendenser blive fremhævet.

Det skal pointeres, at den præsenterede baggrundsviden om de studerende, udelukkende knytter sig til de studerende som har besvaret spørgeskemaet.

Opsummering af hovedpointer

Generelt er resultaterne i indeværende rapport på samme niveau som resultaterne i fakultetsrapporten. Kemi- og bioteknologi skiller sig dog positivt ud på markedsføringsdelen.

Baggrundsviden om de studerende

- Cirka to tredjedele af de studerende, som har besvaret, er kvinder
- Alle de studerende kommer fra Danmark
- Over en tredjedel af de studerende kommer fra Fyn
- Over halvdelen af de studerende har en STX, som adgangsgivende eksamen
- Tre fjerdedele af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli
- Over 60 procent af de studerende har besluttet sig inden for det sidste år op til deres studiestart
- Over en tredjedel af de studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse
- En tredjedel af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse
- 1 ud af de 24 studerende er selv forældre
- Næsten 80 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet
- Over 40 procent af de studerende har et job ved siden af studiet

Studiestart for de studerende

Positivt

- Generelt stor tilfredshed med introduktionsforløbet
- Meget stor tilfredshed med mentorernes virke
- Social Shaker Dag scorer højt på tilfredshed

Plads til forbedring

- En fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige i, at det var let at finde frem til studiestartsinformationer for den specifikke uddannelse
- Lidt over en tredjedel af de studerende er meget enige eller enige i, at introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder

Markedsføring af ingeniøruddannelser

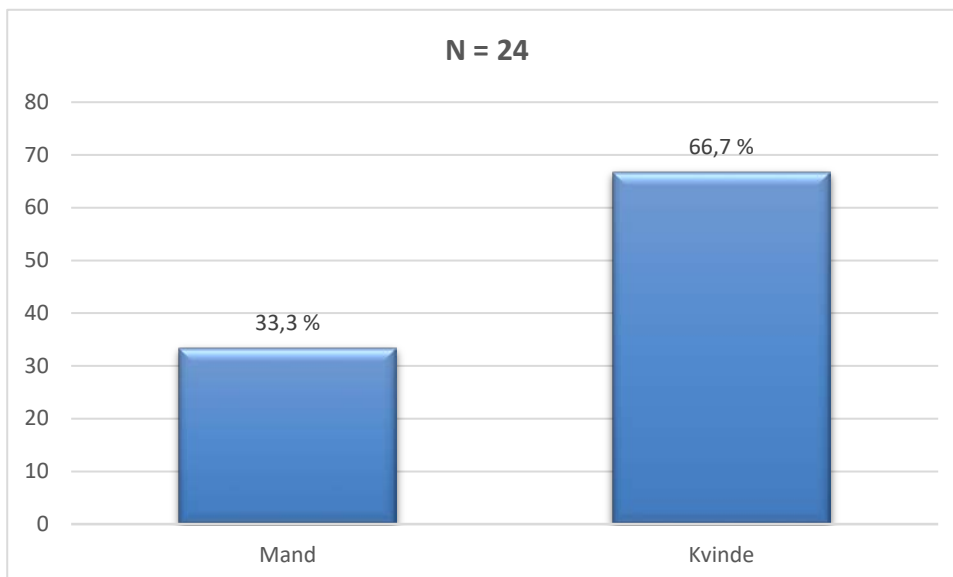
Positivt

- Over 90 procent af de studerende havde hørt at studiemiljøet var rigtig godt eller godt
- Kommende studerende benytter sig i meget høj grad af SDU.dk, til at finde information om ingeniøruddannelserne

Baggrundsviden om de studerende

SPM 1: Køn

Cirka to tredjedele af de studerende, som har besvaret, er kvinder.

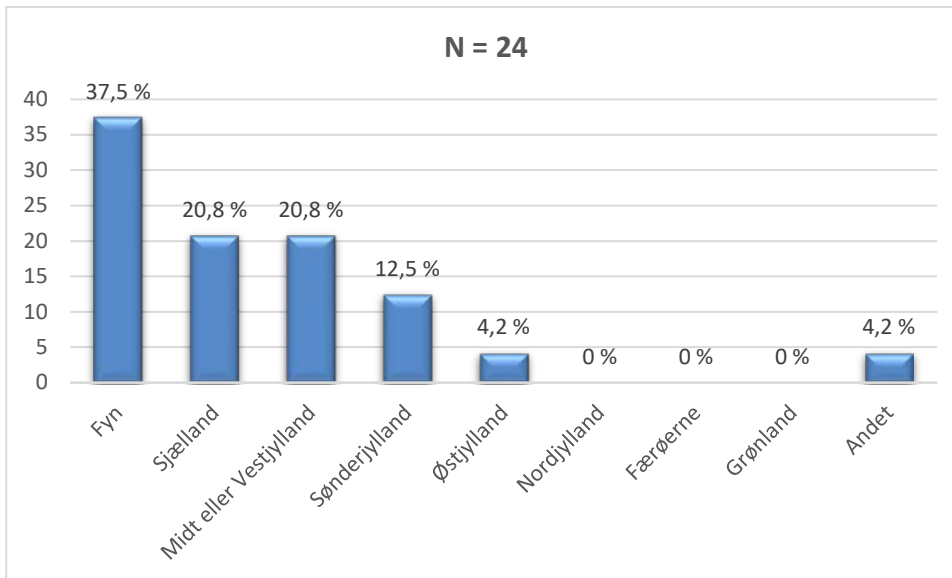


SPM 2: Hvor kommer du fra?

Alle studerende, der har besvaret spørgeskemaet, kommer fra Danmark
Diagrammet er derfor udeladt.

SPM 3: Hvor i Danmark kommer du fra?

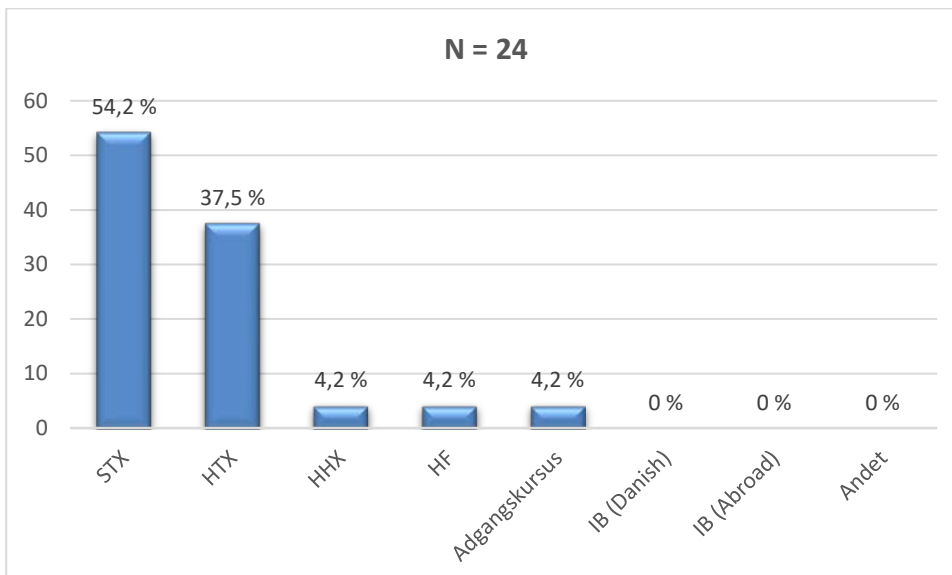
Over en tredjedel af de studerende kommer fra Fyn.



SPM 4: Adgangsgivende eksamen

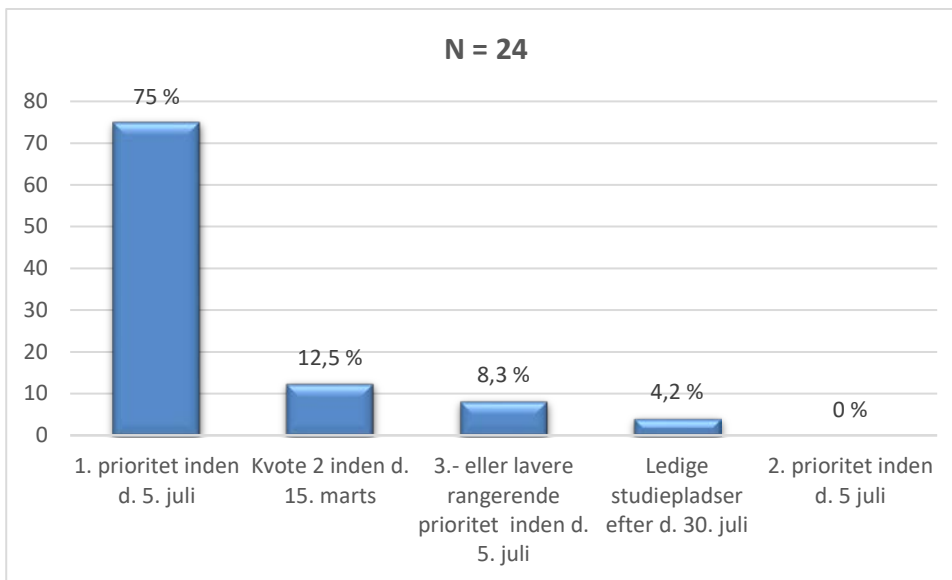
OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Over halvdelen af de studerende har en STX, som adgangsgivende eksamen.



SPM 5: Hvornår søgte du om optagelse på det studie, som er blevet optaget på?

Tre fjerdedele af de studerende søgte 1. prioritet inden d. 5. juli.

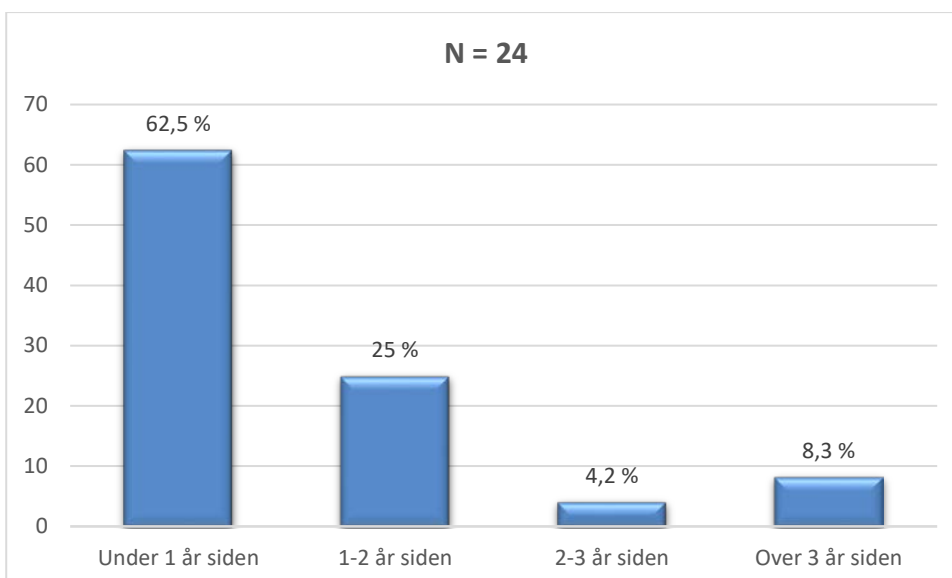


SPM 6: Kan du kort fortælle, hvorfor du søgte om optagelse efter d. 30. juli? (Kvalitativ)

Ingen kvalitative besvarelser.

SPM 7: Hvor lang tid er det siden, du besluttede, at du vil være ingeniør?

Over 60 procent af de studerende har besluttet sig inden for det sidste år op til deres studiestart.



SPM 8: Hvorfor valgte du en ingeniøruddannelse? (Kvalitativ)

11 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Gode muligheder for fremtiden. God løn. Lav ledighed. Bred og spændende uddannelse (biotek og kemi). Mulighed for at specialisere sig i kandidaten.
- Fordi jeg synes, at det var en interessant måde at uddannelsen var bygget op på. Og jeg godt kan lide det tekniske aspekt i forhold til f.eks. at læse på det naturlige fakultet.
- Jobmulighederne/lønnen, produktiviteten, alsidigheden og udfordringerne.
- Fordi den er praktisk orienteret og der findes gode jobmuligheder bagefter
- Det lå lige til højrebænet (begge mine forældre og storesøster er ingeniører)
- Fordi jeg får lov til at nørde med de fag, som jeg godt kan lide og jeg kommer forhåbentlig ud med en stor viden, som jeg kan bruge til at hjælpe andre !
- Fordi fagene interesserede mig
- For jeg fandt ud af at det var lige mig
- Fordi jeg gerne vil udvikle en praktisk vidensprofil og udvikle en stærk projekterfaring til evt. leder på arbejdsmarkedet.
- Fordi der er meget innovation i uddannelsen
- Gode fremtidsmuligheder, virker mere konkret og brugbar end blot at læse kemi eller bioteknologi

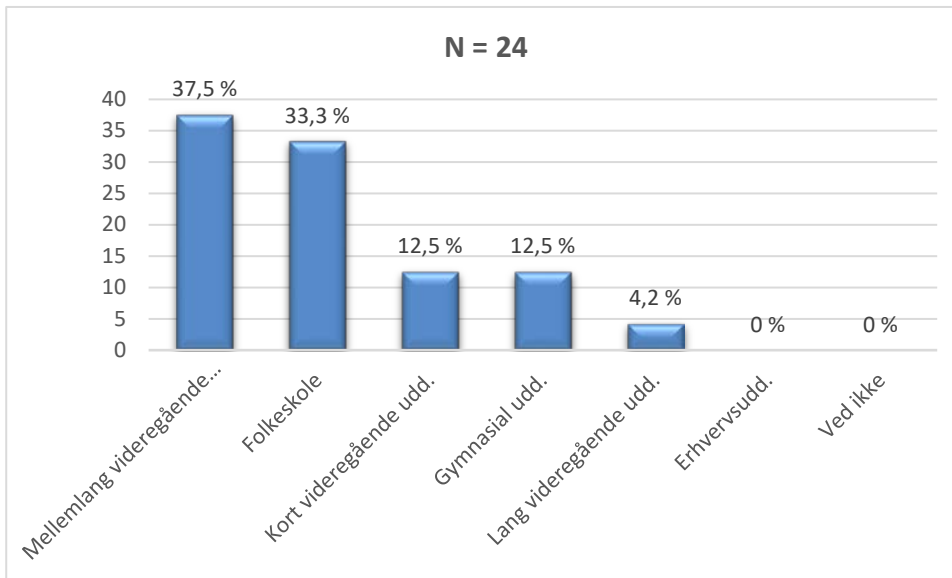
SPM 9: Hvilke andre uddannelser overvejede du, og hvor overvejede du ellers at tage din uddannelse? (Kvalitativ)

13 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- biomedicin. Udelukkende på SDU (Odense).
- Sygeplejerske, medicinalbiologi, molekylære medicin
- Jeg var sikker på, at det skulle være i Odense, og jeg var ret sikker på, at det skulle være kemi og bioteknologi civilingeniør - jeg havde kemi på det naturlige fakultet i tankerne også.
- Jeg overvejede også noget så forskelligt som idræt, historie og medicin.
- kemi sdu
- Overvejede meget DTU
- Biomedicin, molekylærbiologi, medicinal kemi, jordemoder Overvejede ellers at læse i Esbjerg eller Århus
- biomedicin farmaci
- Farmaci, Biomedicin på SDU
- Statskundskab, overvejede KBH. Valgte Odense pga. boligsituationen og fordi jeg ville beholde politik som en hobby.
- Ikke andre steder
- Biomedicin, laborant.
- Bioteknologiingeniør - Aalborg

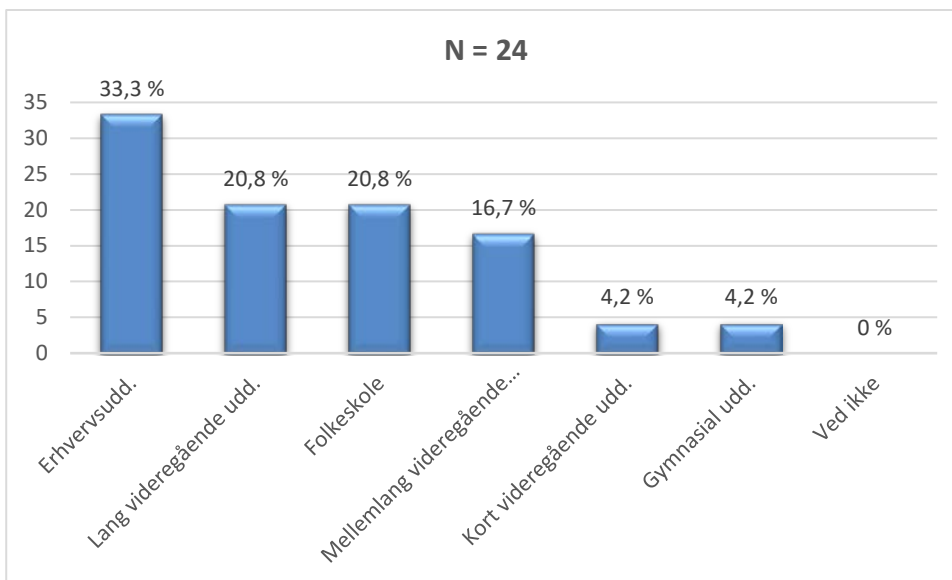
SPM 10: Hvad er din mors højst opnåede uddannelsesniveau?

Over en tredjedel af de studerendes mødre har en mellemlang videregående uddannelse.



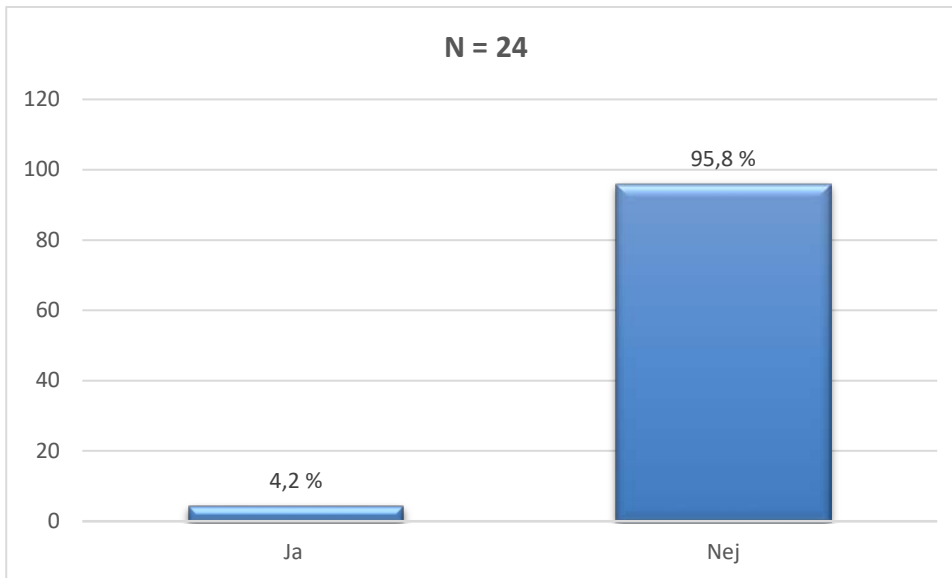
SPM 11: Hvad er din fars højst opnåede uddannelsesniveau?

En tredjedel af de studerendes fædre har en erhvervsuddannelse.



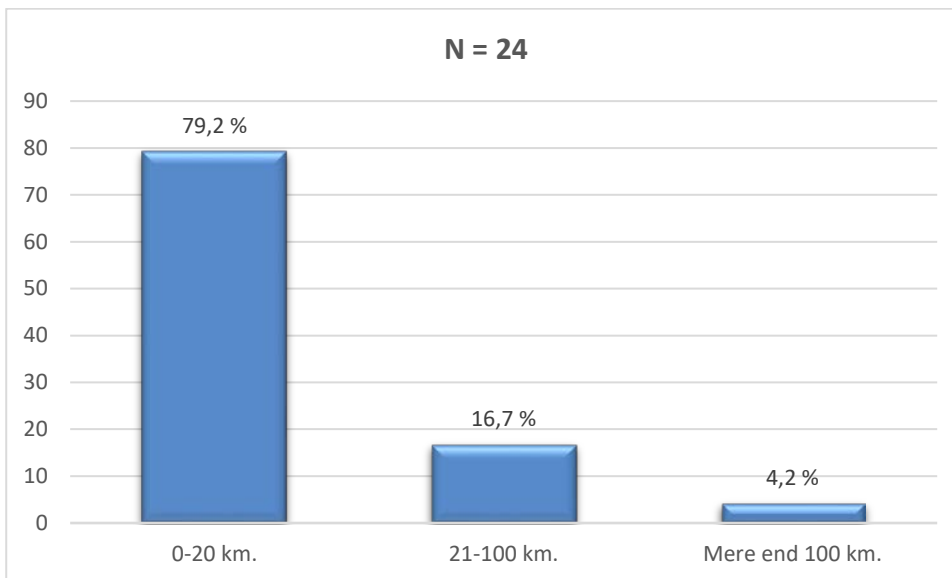
SPM 12: Er du selv forælder?

1 ud af de 24 studerende er selv forældre.



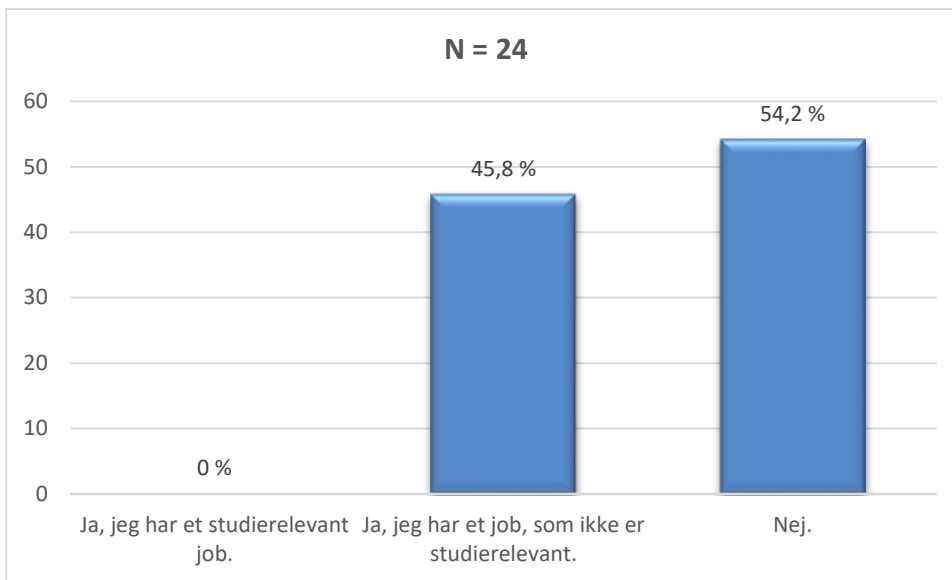
SPM 13: Hvor langt bor du efter studiestart fra Syddansk Universitet

Næsten 80 procent af de studerende bor mellem 0-20 km. fra Syddansk Universitet.



SPM 14: Har du arbejde ved siden af studiet?

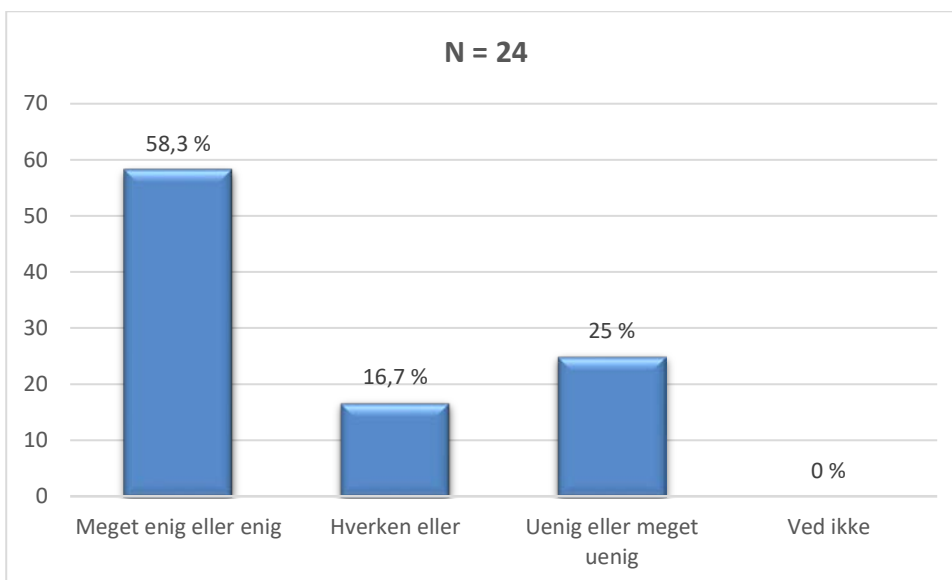
Over 40 procent af de studerende har et job ved siden af studiet.



Studiestart for de studerende

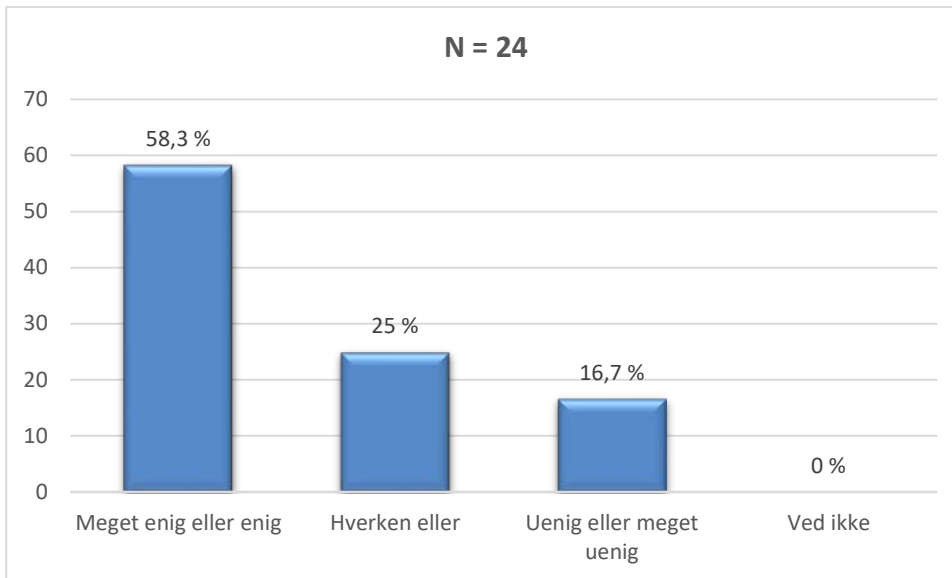
SPM 15: Det var let at finde frem til studiestartsinformationer for min specifikke uddannelse.

En fjerdedel af de studerende er uenige eller meget uenige.



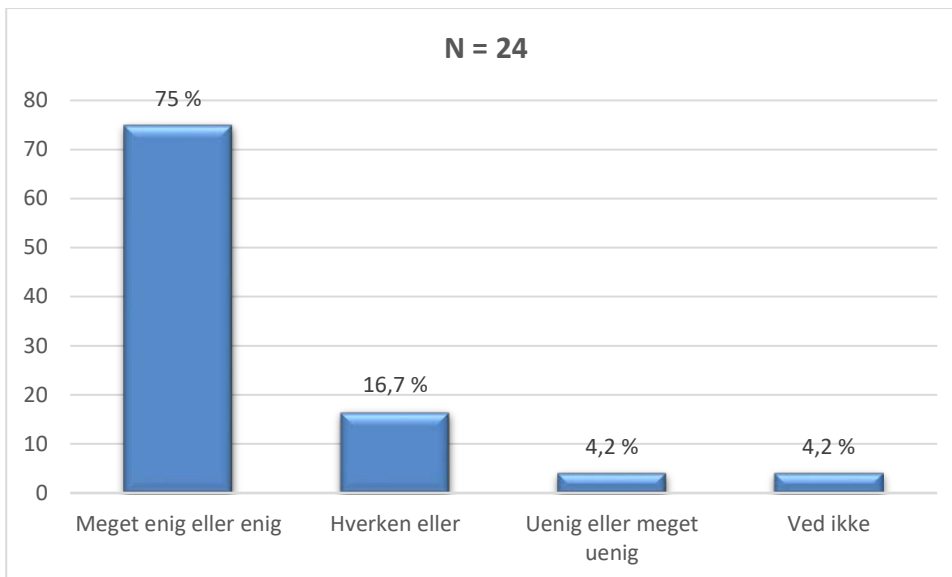
SPM 16: Jeg fandt tilstrækkelig information om introduktionsdagene 29. – 31. august.

Tæt på 60 procent af de studerende er meget enige eller enige.



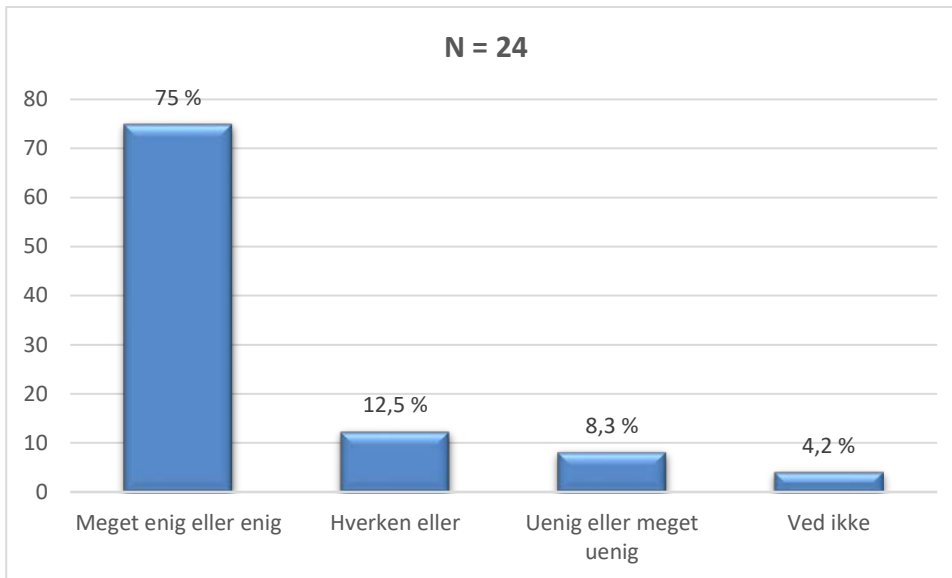
SPM 17: Jeg følte mig godt orienteret om studiestarten på min uddannelse som helhed, 'Holdets timer', mentorer, mødesteder mm.

Tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.



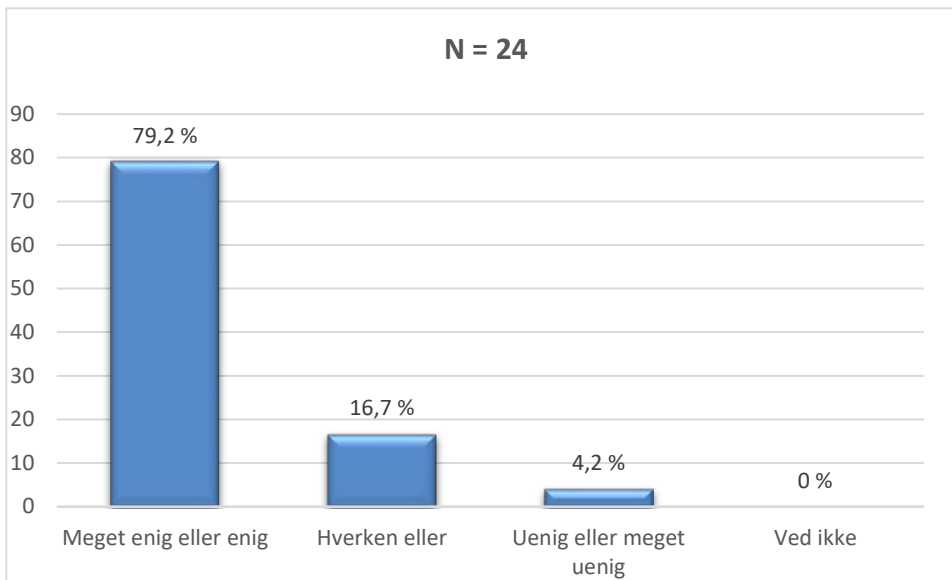
SPM 18: Jeg vidste hvem jeg kunne kontakte i tvivlsspørgsmål

Tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 19: De supplerende uddannelsesspecifikke facebooksider fungerer godt.

Tæt på 80 procent af de studerende er meget enige eller enige.



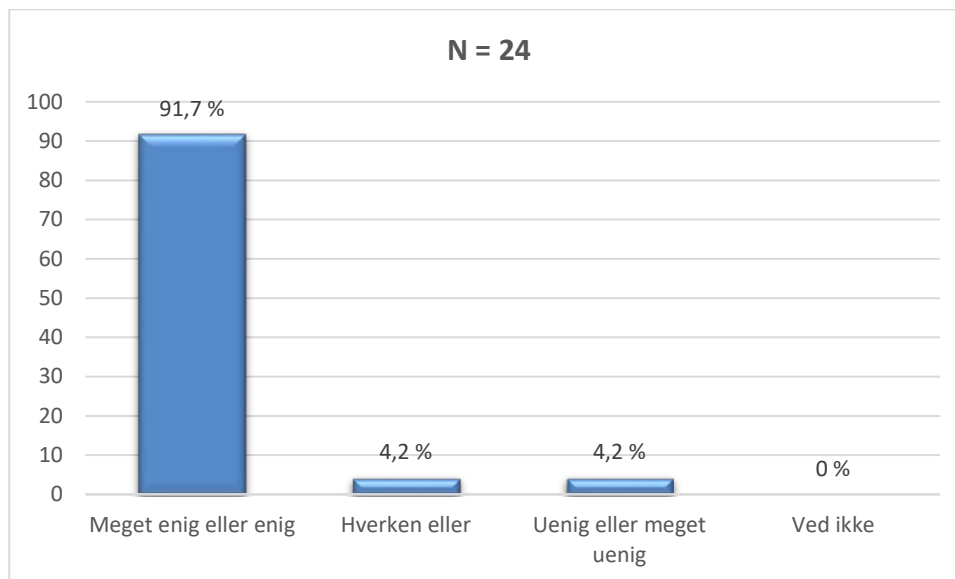
SPM 20: Uddyb gerne dine tanker omkring www.sdu.dk/studiestart (Kvalitativ)

1 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"Gerne en bedre information til at man kan gå ind på Blackboard før studiestart!"

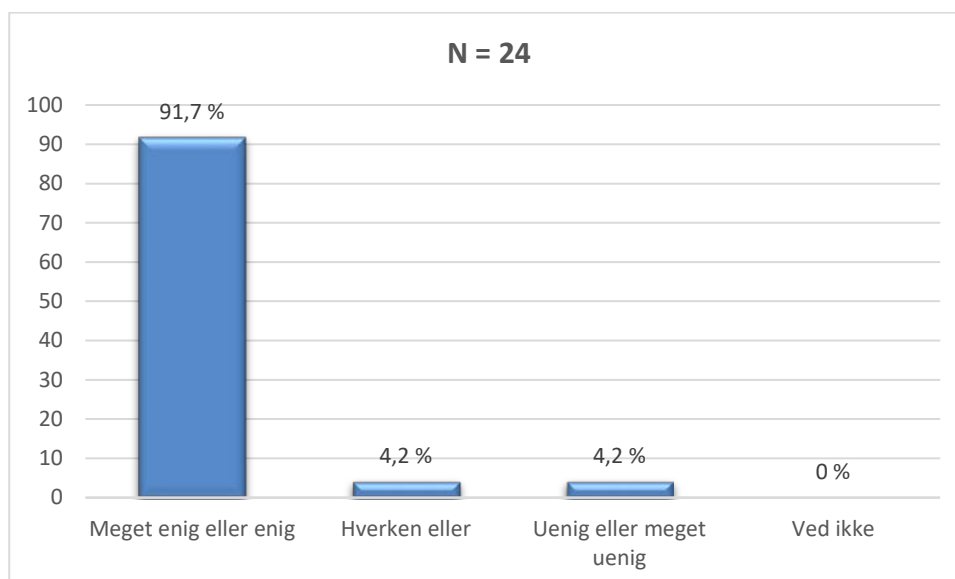
SPM 21: Jeg blev taget godt imod af mentorerne.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.



SPM 22: Mentorerne var med til at sætte en god ramme og stemning.

Over 90 procent af de studerende er meget enige eller enige.

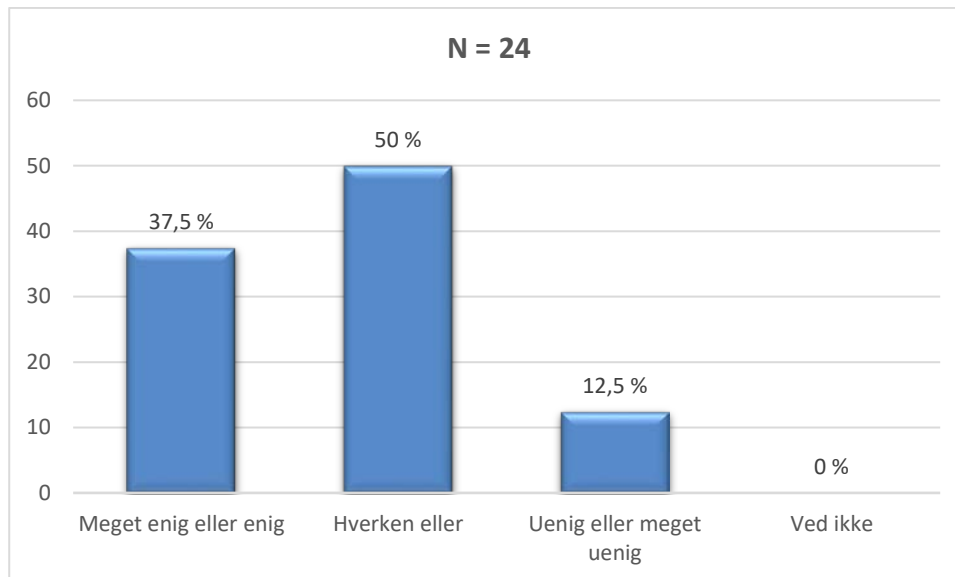


SPM 23: Uddyb gerne dit svar (Ift. mentorerne) (Kvalitativ)

Ingen Kvalitative besvarelser.

SPM 24: Introdagene gav et godt indblik i, hvad ingeniørstudiet kræver og tilbyder.

Lidt over en tredjedel af de studerende er meget enige eller enige.



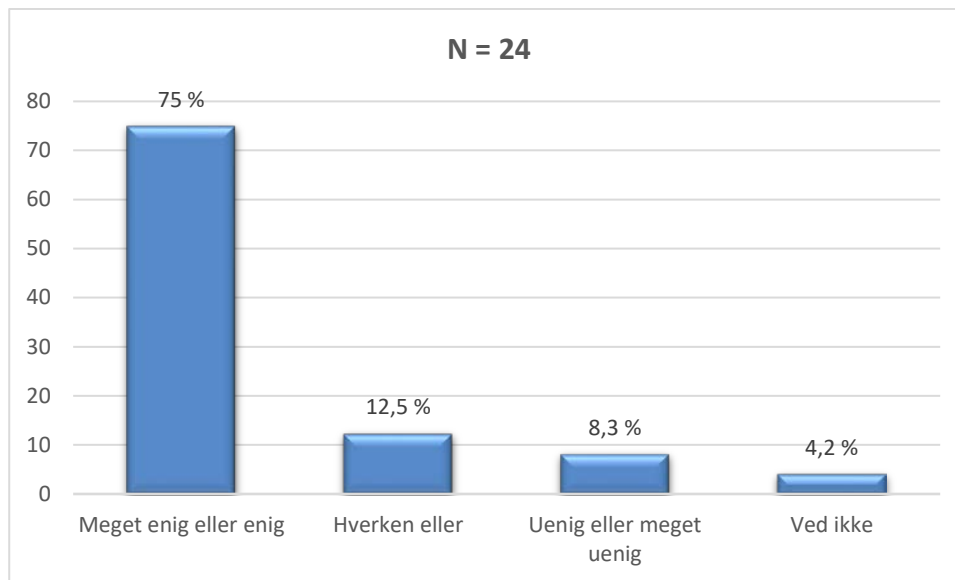
SPM 24a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

2 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Der var mest fokus på det sociale, hvilket også var godt. Der var ikke meget fokus på hvad studiet kræver og tilbyder.
- Specielt foredrag om hvad vi i sidste ende kan bruge ingeniøruddannelserne til var gode og brugbare.

SPM 25: Besøg fra virksomheder var et godt perspektiv på muligheder efter studierne.

Tre fjerdedele af de studerende er meget enige eller enige.



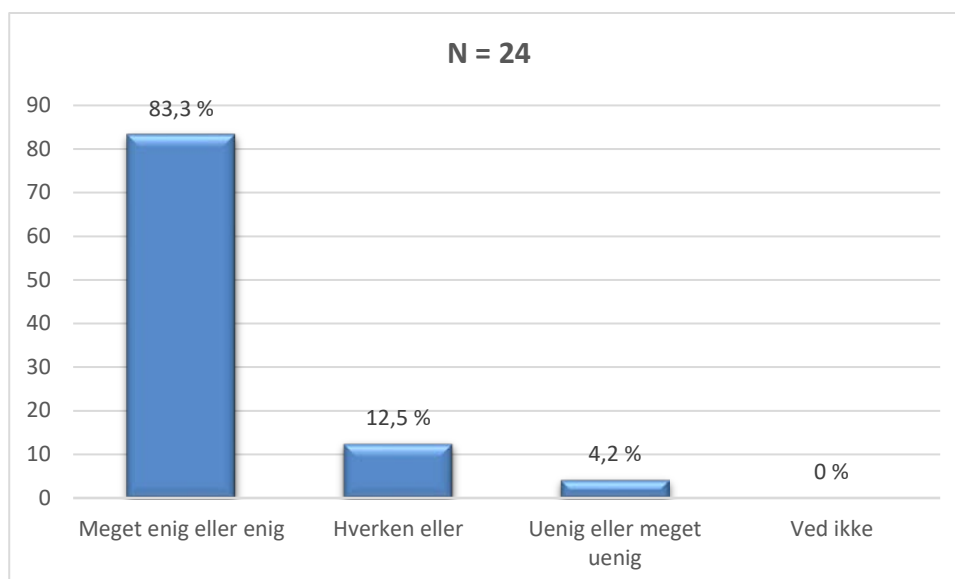
SPM 25a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

1 kvalitativ besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"Har ikke haft besøg endnu :-D"

SPM 26: Social Shaker Dag er en god måde at lære sine medstuderende at kende på.

Over 80 procent de studerende er meget enige eller enige.



SPM 26a: Uddyb gerne dit svar (Kvalitativ)

1 kvalitative besvarelse. Besvarelsen er ikke redigeret for grammatiske fejl.

“VILD FEDT!”

SPM 27: Hvad vil du fremhæve positivt fra de 3 introdage? (Kvalitativ)

11 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Mentorerne, oplæggene og stemningen
- Social Shaker Day var et helt vildt godt arrangement, hvor vi lærte hinanden at kende men også et indblik i byen.
- Hyggeligt, folk var imødekommende, tutorerne var forberedte
- Social Shaker Day Besøg fra tidligere studerende
- SocialShaker-dagen var helt genial. Desuden en god blanding af sociale arrangementer og information om studiet/SDU
- - God mentorer og tutorer - Social shaker day - virkelig godt
- Det blev formået at gøre det nogenlunde informativt samt hyggeligt og sjovt
- Morten Ørnsted MVP Stærk social profil fra mentorer og tutorer. Rig på sociale arrangementer
- Social shaker day var en succes Nogle gode lege gennem dagene Ok info omkring studiet
- Gode initiativer fra tutorer og mentorer også i fritid.
- Foredrag fra virksomheder, mentorer og tutors præsentation af eget studie, opgaver hvor vi var inddelt i mindre hold

SPM 28: Hvor mener du der er plads til forbedringer i de tre introdage? (Kvalitativ)

6 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Jeg kunne godt bruge en smule mere overblik og struktur fra mentor/toturer - vi havde lidt meget tid, hvor vi sad og ventede på hvad der skulle ske.
- Skal vare en uge
- Dagene var meget lange
- Virksomhedsrelateret profil De faglige krav og forventninger
- Mere info- følte ikke at jeg fik nok info omkring studiet
- Planlægning af rusturen - flere aktiviteter i løbet af dagene kunne være en fordel.

SPM 29: Har du yderligere kommentarer til din studiestart, så uddyb gerne her. (Kvalitativ)

7 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

“Generelt en rigtig god start. Mentorer og tutorer var rigtig gode til at tage imod.”

Markedsføring af ingeniøruddannelserne

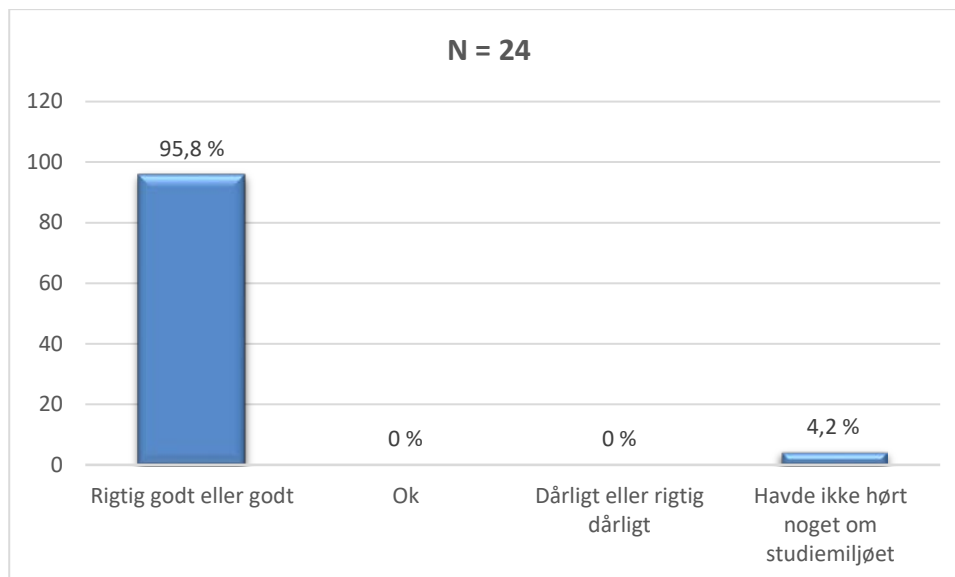
SPM 30: Inden du begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, hvad havde du da hørt om ingeniøruddannelserne på SDU? (Kvalitativ)

12 kvalitative besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

- Reklamer på facebook, studievejledningen osv.
- Jeg havde hørt, at det var et godt studiemiljø, nogle gode undervisere og en god opbygning af uddannelsen. At ingeniøruddannelserne på SDU har et godt fagligt sammenspil mellem studieretningerne.
- Jeg havde kun hørt positivt om dem.
- At de var en smule nørdet!
- Jeg havde været i studiepraktik, så havde kun hørt godt.
- At man skulle lave projekt
- godt
- Ikke så meget. Jeg søgte selv info omkring uddannelser på SDU.
- At de var sekundære ift. DTU.
- At det skulle være virkelig godt med nogle lærere og medstuderende - samt et godt miljø
- Dygtige projektorienterede kandidater, gode til samarbejde, som virksomheder efterspørger. Faglig dygtige.
- At faciliteterne var gode og nye

SPM 31: Inden jeg begyndte på ingeniøruddannelserne på SDU, havde jeg hørt. At studiemiljøet er?

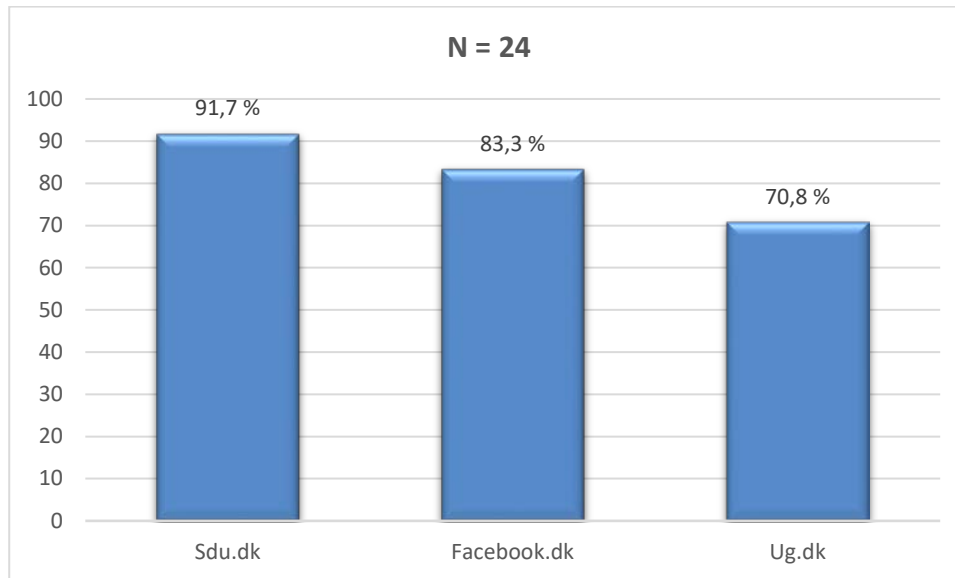
Over 90 procent af de studerende havde hørt at det var rigtig godt eller godt.



SPM 32: Har du hørt eller set noget om ingeniøruddannelserne på SDU gennem nogle af følgende muligheder?

OBS. Procentandelene overstiger 100, da de studerende har kunne vælge flere svarkategorier.

Alle svarkategorier fremgår af Bilag 1. Nedenfor er illustreret de tre kategorier som flest studerende har tilsluttet sig.



SPM 32a: Uddyb gerne hvordan du blev opmærksom på ingeniøruddannelser på SDU

1 kvalitativ besvarelser. Besvarelserne er ikke redigeret for grammatiske fejl.

"Har et familiemedlem, som har læst på Teknikum. Derfra var jeg blevet opmærksom på ingeniøruddannelserne i Odense."

SPM 33: Har Engineer the future haft indflydelse på dit uddannelsesvalg?

2 studerende har besvaret dette spørgsmål, og begge svarer ja.

Bilag 1

